

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА
КАФЕДРА УЧЕТА И ФИНАНСОВ

**ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

Научное издание

Международная научно-практическая конференция
(Курск, 16 октября 2014 г.)

Сборник научных статей
Часть вторая



Посвящается 80-летию КГУ

Курск, 2014

УДК 33
ББК 65
О80

Отечественные и зарубежные тенденции развития экономики: научное издание. Международная научно-практическая конференция (Курск, октябрь 2014 г.): сборник научных статей в двух частях. Часть вторая / под общ. ред. О.А. Овчинниковой. – Курск.: КГУ, 2014 - 131 с.

В научное издание вошли материалы докладов и статьи участников международной научно-практической конференции «Отечественные и зарубежные тенденции развития экономики», проведенной в рамках 80-летия КГУ 16 октября 2014 года в г. Курске на базе Курского государственного университета.

Освещается широкий круг научно-теоретических проблем и практических вопросов бухгалтерского учета, анализа, аудита, финансов, кредита, налогового администрирования и налогообложения.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов ВУЗов, а также для практических работников предприятий, фирм, организаций, учреждений.

Рецензенты: доктор экон. наук, профессор М.В. Шатохин
кандидат экон. наук, доцент В.А. Криулин

УДК 33
ББК 55

© Коллектив авторов, 2014
© Курский государственный университет, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 5 РОЛЬ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

| | |
|---|----|
| <i>Гаврютченкова А.С.</i> ЗНАЧЕНИЕ БАНКОВСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА | 6 |
| <i>Коломоец Ю.А.</i> РЕКЛАМА КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ БАНКОВСКИХ ПРОДУКТОВ И УСЛУГ | 9 |
| <i>Майданова Н.В., Холодова М.А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ КРЕДИТНОГО РИСКА КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ | 12 |
| <i>Прилуцкая М.Н.</i> ПРОБЛЕМЫ КАПИТАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БАНКОВ В РОССИИ | 16 |

СЕКЦИЯ 6 КРЕДИТОВАНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

| | |
|---|----|
| <i>Емельянова А.В.</i> ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КРЕДИТ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА | 21 |
| <i>Сергеева А.М.</i> РОЛЬ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ | 24 |

СЕКЦИЯ 7 СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

| | |
|---|----|
| <i>Анцибор Е. О.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В РАМКАХ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ РФ | 29 |
| <i>Буцукина И.Г.</i> ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ | 31 |
| <i>Кешишян А.А.</i> ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ МАРКЕТИНГОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА | 34 |
| <i>Минина М.В.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА БАНКОВСКИХ КАРТ | 37 |
| <i>Толмачёва Ю.С.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РФ | 40 |

СЕКЦИЯ 8 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ И НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ

| | |
|---|----|
| <i>Аксенова С.А.</i> НОВЫЙ НАЛОГ НА НЕДВИЖИМОСТЬ: ЗА ИЛИ ПРОТИВ? | 45 |
| <i>Гвоздилина А.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ | 48 |

| | |
|--|-----|
| НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩЕГО КОМПЛЕКСА <i>Кузнецова Д.В.</i> | 52 |
| ТЕНДЕНЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ <i>Литвинов А.О.</i> | 54 |
| ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК И ГОРИЗОНТАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ КАК ВАРИАНТ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В РФ <i>Меркулова Н.С., Сорочинская В.Б.</i> | 58 |
| ВЫЕЗДНЫЕ НАЛОГОВЫЕ ПРОВЕРКИ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ <i>Пархоменко Д.Т., Барсуков М.В.</i> | 62 |
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ИСЧИСЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА <i>Рапава О.Б.</i> | 65 |
| ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАЛОГОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РФ <i>Селина Е.В.</i> | 67 |
| ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ И НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ <i>Шалимов И.В., Телегина О.В.</i> | 70 |
| ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ РФ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ | |
| СЕКЦИЯ 9 | |
| МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ | |
| <i>Аксенова С.А.</i> | 74 |
| ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ | |
| <i>Алябьев Р.О.</i> | 77 |
| СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ САНКЦИОННЫХ МЕР ЗАПАДНЫХ СТРАН | |
| <i>Алябьев Р.О., Скоробогатько О.Н.</i> | 80 |
| ИНФЛЯЦИЯ В РОССИИ | |
| <i>Бурцева О.А., Байбардина Т.Н.</i> | 84 |
| ИМИДЖ РЕГИОНА КАК УСЛОВИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ И ВЕКТОР ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ | |
| <i>Булгакова М.М., Звягинцев В.В., Соклакова Я.В.</i> | 88 |
| ИНДЕКС КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТИ ПУТЕШЕСТВИЙ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ | |
| <i>Демченко А.А.</i> | 90 |
| БЕНЧМАРКИНГ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАРКЕТИНГОВЫХ ИННОВАЦИЙ | |
| <i>Дмитриев М.Л.</i> | 93 |
| ИННОВАЦИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ | |
| <i>Жуланова А. А.</i> | 97 |
| ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ | |
| <i>Занина О.В.</i> | 101 |

| | |
|---|-----|
| ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ МРОТ В РЕГИОНЕ <i>Зуб О.Н.</i> | 106 |
| ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УСЛОВИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И ТЕНДЕНЦИЙ | |
| <i>Иванова Л.А.</i> | 110 |
| МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ Г. КУРСКА | |
| <i>Каблучков Е.Ю.</i> | 113 |
| ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ДЛЯ РОССИЙСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА | |
| <i>Клименко А.А.</i> | 116 |
| АНАЛИЗ СОСТАВА И ДВИЖЕНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ | |
| <i>Конорев А.М.</i> | 119 |
| АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ДВИЖЕНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ АГРАРНОГО СЕКТОРА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ | |
| <i>Косинов А.И.</i> | 122 |
| СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ | |
| <i>Мишинец Н.А.</i> | 126 |
| ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ ЗАПАДНЫХ СТРАН НА РАЗВИТИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ | |

СЕКЦИЯ 5

РОЛЬ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

А.С. Гаврюгченкова

ЗНАЧЕНИЕ БАНКОВСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

Эффективность деятельности кредитных организаций во многом определяется состоянием банковского менеджмента.

Банковский менеджмент – это система управления кредитной организацией, основанная на использовании современных эффективных форм, средств и методов управления банковской деятельностью в условиях рыночной экономики. Она представляет собой воздействие субъекта управления на объект управления для достижения поставленной цели.

В сфере банковской деятельности в качестве субъекта управления выступают органы управления кредитными организациями. Объектами управления в кредитных организациях являются денежные ресурсы банка и их движение (финансовый менеджмент), организационные структуры банковской системы (отдельного банка) и персонал банка.

Разделение банковского менеджмента на финансовый менеджмент и управление персоналом в коммерческом банке обусловлено структурой объекта, на который направлены управляющие воздействия банковского менеджмента. Поэтому его можно рассматривать как деятельность, связанную с внутрибанковским регулированием и направленную, в первую очередь, на соблюдение требований и нормативов, установленных органами государственного надзора [1].

Банк – это организация, которая осуществляет управление капиталом: собственным и заемным. При этом капитал рассматривается с позиции самовозрастающей стоимости или с позиции его приращения. Но понятие «капитал» можно рассматривать и с позиции чего-либо основополагающего в развитии социально-экономических процессов. Это определение капитала представляет собой отношения между людьми, определяющие успех их общей деятельности в социально-экономических процессах. Поэтому управление человеческим капиталом – это отношение к человеку в процессе управления кредитной организацией, понимание роли человека при достижении конечного результата или цели самой организации. Для банка это может быть прибыль, ликвидность, устойчивость, имидж и другие параметры, которые он выделяет в рамках своей миссии или философии существования в обществе.

Сфера функционирования банковского менеджмента охватывает построение процессов по рациональному управлению денежными потоками и использованию знаний и опыта банковского персонала как необходимое условие эффективного менеджмента в коммерческом банке. Поэтому процессы управления человеческим капиталом должны происходить в неразрывной связи с управлением собственным и заемным капиталом, обеспечивая его эффективное использование в интересах банка и его клиентов [3].

Система банковского менеджмента, направленная на разработку управляющих воздействий, может быть выражена рядом направлений (рисунок 1).



Рисунок 1 - Система банковского менеджмента

Указанные направления характеризуются следующим образом:

1. Программирование деятельности банка – формирование целевой программы исходя из схемы: «банковский продукт – клиент»;
2. Планирование деятельности банка – разработка количественных (критических) параметров, которые должны соответствовать программным целям кредитной организации;
3. Информационно-аналитическое обеспечение – основой являются первичные документы, регистрирующие конкретную операцию или сделку с банковской клиентурой. Именно сделка, но не бухгалтерская проводка, является первичной информационной ячейкой;
4. Экономика и финансы – обоснование заданных нормативных ограничений на параметры деятельности банка и контроль за случайными факторами, которые могут привести к отклонению от заданной целевой программы, а также оценка степени выполнения программы банка;
5. Технологии – разработка функционально-технологической документации, которая отражает потребности внешней среды, а также корреспонденция разработанной функционально-технологической документации с действующим регламентом банковских операций и услуг;
6. Маркетинг – выявление потребностей внешней среды и мониторинг ее изменений;
7. Контрольно-административная деятельность, которая включает обслуживание процессов оперативного сопровождения управляющих воздействий;
8. Экспертиза и консультации – экспертиза, консультации и сопровождение направлений, связанных с управляющими воздействиями внешней среды;
9. Обеспечение – материально-техническое и кадровое обеспечение;
10. Паблик рилейшнс – информационно-исследовательское обеспечение, реклама и продвижение схемы «банковский продукт – клиент» на рынок.

Таким образом, система банковского менеджмента, направленная на разработку управляющих воздействий, охватывает основные параметры банковской деятельности, не затрагивая изменений основополагающих банковских операций и услуг в процессе ее реализации.

Стратегия организационной перестройки всех процессов и структуры банка на основе разработки управляющих воздействий следует проводить таким образом, чтобы осуществлялась многопрофильная специализация банка, ориентированная на индивидуальные потребности внешней среды с последующим тиражированием банковских продуктов, разработанных для одного банковского клиента. Возникающий при этом организационный потенциал можно использовать в два этапа: сначала разрабатываются необходимые банковские продукты и услуги, ориентированные на индивидуальные потребности внешней среды, а затем формируются соответствующие технологические цепочки взаимодействия структурных подразделений банка [1].

Процесс разработки и реализации конкретного банковского продукта, ориентированного на индивидуальные потребности банковской клиентуры, представляет собой итеративный процесс, включающий в себя следующую последовательность действий:

- ситуационный анализ финансового рынка (его сегмента) и анализ положения банка на рынке (сегменте финансового рынка);
- фундаментальный анализ банка с целью выявления тех «узких мест» в структуре банковского портфеля или баланса, которые будут элиминироваться в процессе внедрения банковского продукта или услуги;
- моделирование банковского продукта (комплекса услуг), направленное на расширение спектра предоставляемых банком услуг (задача минимум), и на исправление проблемных ситуаций в банке (динамика) или балансе (статика);
- детальная разработка функционально-технологической документации банковского продукта до уровня непосредственного исполнителя;
- выпуск пилотного проекта банковского продукта в качестве внутреннего нормативного документа с целью отработки и нивелирования непрогнозируемых (неизвестных) операционных рисков;
- отработка взаимосвязей и определение взаимозависимости банковских структурных подразделений, обеспечивающих продвижение данного банковского продукта (юридические, бухгалтерские, маркетинговые, технические и организационные аспекты введения существующих технологических правил и процедур в деловой оборот банка);
- окончательный ввод финансовой технологии в деловой оборот банка с учетом полученных результатов и предложений от структурных подразделений;
- мониторинг изменений структурной динамики портфеля банка с целью сопоставления полученных результатов с прогнозными целевыми параметрами на разных временных интервалах;
- анализ и синтез произошедших изменений в банке с позиции риска в результате внедрения данного банковского продукта (оценка изменений каждого из традиционных банковских рисков, структуры изменений доходов и расходов банка);
- моделирование и конечная разработка смежных, возникших в процессе внедрения банковских продуктов;
- сопровождение и обеспечение технологически единого продуктового ряда всех финансовых технологий и внутренних нормативных правил и процедур во избежание несостыковок и противоречий;
- принятие на уровне старшего менеджмента банка перечня кратко-, средне- и долгосрочных задач, которые будут решаться посредством продуктовой стратегии банка;
- тиражирование банковского продукта и выход на широкий круг банковской клиентуры;

– уход с рынка банковских продуктов в связи с изменениями потребностей и конъюнктуры банковской клиентуры [2].

Значение банковского менеджмента возрастает в современных условиях в связи с усилением влияния финансовых составляющих экономических отношений, обострением конкуренции на рынке банковских услуг, растущим разнообразием банковских продуктов, массовым распространением информационных и коммуникационных технологий.

Список литературы:

1. Банковский менеджмент: учебник / под ред. О.И. Лаврушина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2010. – 560 с.
2. Иода Е.В., Унанян И.Р. // Банковский менеджмент: учебное пособие. – Тамбов.: ТГТУ, 2012. – 165 с;
3. Неретина Е.А., Солдатова Е.В. Современные концепции эффективности деятельности коммерческого банка // Финансы и кредит. – 2013. – №13. – С. 41-44.

*Гаврютченкова Анастасия Сергеевна
студентка 4 курса факультета экономики и менеджмента,
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
E-mail: a.gavryutchenkova@mail.ru
Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов Меркулова Н.С.*

Ю.А. Коломеец

РЕКЛАМА КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ БАНКОВСКИХ ПРОДУКТОВ И УСЛУГ

Сегодня российский рынок банковских продуктов и услуг отличается динамичным развитием и достаточно высоким уровнем конкуренции. В сложившихся условиях реклама становится самым эффективным способом борьбы за клиентов. Она помогает потенциальным потребителям разобраться в огромном выборе банковских продуктов и услуг, адекватно оценить их потребительские свойства и сделать наиболее подходящий выбор для каждого.

Потребность российских банков в качественной рекламе обусловлена рядом факторов, таких как ужесточение конкуренции с иностранными кредитными учреждениями, отток депозитов из банков, в связи с развитием рынка ценных бумаг, а также возрастающие требования клиентов к банковским продуктам и услугам. Появление небанковских финансовых институтов, как пенсионные и страховые фонды, также стимулирует создание и развитие банковской рекламы.

Банковская реклама – это целенаправленное информационное воздействие на потенциального потребителя, которое предоставляет полную информацию о наборе финансовых услуг банка, формирует его репутацию, а также поддерживает сотрудничество с контрагентами.

Специфика банковской рекламы складывается из качественных особенностей банковской деятельности, таких как неосвязаемость услуг, непостоянство их качества, а также неотделимость от квалификации людей их предоставляющих.

Реклама является инструментом продвижения, который призван решить ряд важнейших вопросов:

- анализ и прогнозирование предпочтений клиентов;

- поддержание или повышение уровня конкурентоспособности;
- продажа максимального количества продукта или услуги;
- продажа по самой возможной высокой цене;
- удержание покупателей, лояльных к рекламируемому объекту.

Целью рекламной деятельности является создание и поддержание положительного имиджа банка, отличного от образа конкурентов, а также пропаганда новых видов банковских продуктов и услуг. Реализация данной цели происходит в рамках общенационального масштаба с использованием телевидения и других средств массовой информации.

При планировании рекламной кампании банки учитывают различные потребности частных вкладчиков и корпоративных клиентов. Таким образом, любой банк, ориентированный на широкий охват рынка, должен одновременно вести три рекламные кампании:

- имиджевая реклама;
- реклама, ориентированная на физических лиц;
- реклама, нацеленная на юридических лиц.

В последнее время российские банки постепенно отказываются от традиционной концепции рекламы своих продуктов и услуг, обращаясь к надежности и стабильности. Все большее количество кредитно-финансовых учреждений акцентирует свое внимание на динамичном развитии и современных технологиях, тем самым, создавая образ банков нового поколения.

На данный момент у российских банков существует тенденция к увеличению затрат не только на собственную рекламу, но и на изучение тактики и стратегии конкурентов. Маркетинговые службы проводят анализ рынка, его динамики и на основе полученных данных разрабатывают предложения по совершенствованию рекламной политики. Так в 2013 году рекламные бюджеты банковского сектора составили 14 млрд. рублей [1]. Самым крупным рекламодателем в прошлом году стал ОАО «Сбербанк России», который потратил 2,22 млрд. рублей на продвижение своих продуктов и услуг [4]. На втором месте разместился ОАО «Банк ВТБ», затративший 1,63 млрд. рублей, а третье место в рейтинге крупнейших банковских рекламодателей занял ОАО КБ «Восточный» [2]. Он увеличил свои расходы на рекламу с 552,9 млн. рублей в 2012 году до 678 млн. рублей в 2013 году [3].

В 2014 году финансовые учреждения ищут способы резко улучшить качество рекламы, при этом снижая общие затраты. Единственной возможностью справиться с поставленной целью становится развитие рекламной деятельности в сети Интернет. Банки все чаще включают в свои продукты видео и интерактивный контент для привлечения молодой аудитории. Ключевой тенденцией 2014 года в банковском секторе стала направленность на развитие и совершенствование мобильных приложений.

Обострение банковской конкуренции в России и желание повысить эффективность своей рекламы приводит к тому, что банки все чаще прибегают к такому источнику дополнительной информации, как социологическое исследование. Так, перед запуском новой рекламной кампании вкладов ООО КБ «Юниаструм Банк» провел опрос среди посетителей официального сайта. Основной вопрос – «Где, по мнению клиентов, должна размещаться реклама банковских услуг?»

По результатам опроса 28% посетителей сайта хотят видеть рекламу банковских услуг в Интернете. Из них 11% опрошенных указали на то, что реклама должна размещаться на поисковых сайтах, еще 11% обращают внимание на рекламу на специализированных порталах, посвященных финансовой тематике, и только 6% на развлекательных и информационных сайтах.

Большое количество респондентов – 11% – считают, что банки должны рекламировать свои продукты на телевидении. 9% опрошенных назвали наружную рекламу удачным вариантом размещения рекламы банка.

В общей сложности 20% участников опроса отметили среди эффективных рекламных носителей прессу. 9% ответили, что реклама должна размещаться в местной прессе, т.е. городских и районных газетах, 7% указали на федеральную прессу, а 4% на специализированные издания. Таким образом, в Интернете клиенты банков больше хотят видеть рекламу вкладов и кредитов именно на специализированных ресурсах (рисунок 1).

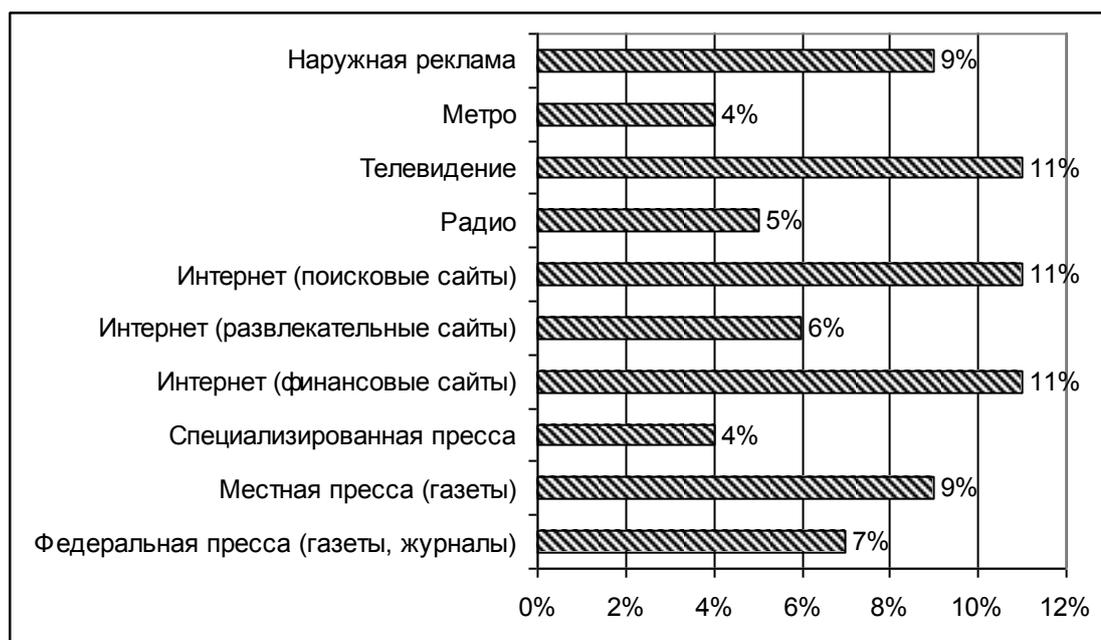


Рисунок 1 - Где, по мнению клиентов, должна размещаться реклама банковских услуг

В «рейтинге» наименее популярных рекламных носителей лидируют одновременно подъезды и лифты в жилых домах, почтовые ящики (адресная рассылка), плазменные панели в общественном транспорте, щиты вдоль эскалаторного полотна в метро – по 4%. Процент респондентов, которые положительно относятся к рекламе непосредственно в вагонах метро, выше – 6%. На радио рекламу банковских продуктов готовы слушать 5% участников опроса [5].

Подводя итоги всего вышесказанного, следует отметить, что в настоящее время банки уделяют большое внимание рекламе, не только как инструменту создания и поддержания положительного имиджа, но и как средству продвижения своих продуктов и услуг. Кредитные организации активно увеличивают свои рекламные бюджеты, расширяя сферу своей деятельности в сети Интернет. При этом не теряет актуальности традиционная телевизионная и наружная реклама. Эффективная реклама в условиях обостряющейся конкуренции в банковском секторе является одним из решающих факторов успешной деятельности финансового института в целом.

Список литературы:

1. Е. Брызгалова. Рейтинг крупнейших рекламодателей в финансовом секторе [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://adindex.ru/news/marketing/2014/04/8/108943.phtml>, свободный;

2. Официальный сайт ОАО «Банк ВТБ» [Электронный ресурс] Режим доступа: [http:// www.vtb.ru](http://www.vtb.ru), свободный;

3. Официальный сайт ОАО КБ «Восточный» [Электронный ресурс] Режим доступа: [http:// www.express-bank.ru](http://www.express-bank.ru), свободный;

4. Официальный сайт ОАО «Сбербанк России» [Электронный ресурс]: [http:// www.sberbank.ru](http://www.sberbank.ru), свободный;

5. Официальный сайт ООО КБ «Юниаструм банк» [Электронный ресурс]: [http:// www.uniastrum.ru](http://www.uniastrum.ru), свободный.

Коломоец Юлия Александровна
Студентка 3 курса факультета Экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
yulya_kolomoec@mail.ru
Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов Меркулова Н.С.

Н.В. Майданова, М.А. Холодова

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ КРЕДИТНОГО РИСКА КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ

В современных экономических условиях, в условиях негативного влияния санкций европейских государств на банковскую систему РФ принятие рисков в банковском деле оправдано только тогда, когда коммерческий банк может адекватно оценить величину риска. Современные банки должны стремиться к тому, чтобы принимаемые риски были контролируемы и находились в пределах их финансовых возможностей. Активы, в основном кредиты, должны быть достаточно ликвидны для того, чтобы покрыть любой отток средств, расходы и убытки, при этом обеспечить приемлемый для акционеров размер прибыли. Достижение этих целей лежит в основе политики банка по принятию рисков и управлению ими.

В настоящее время в российской экономической литературе не существует единого мнения по поводу определения кредитного риска.

В рамках первого подхода кредитный риск трактуется как вероятность уменьшения стоимости части активов, представленной суммой выданных кредитов или как вероятность снижения фактической доходности от этой части активов значительно ниже ожидаемого уровня [2]. В данном случае источником кредитного риска является ссудный портфель банка, как совокупность кредитных вложений. Кредитный риск объясняется с позиции финансовых результатов банка от кредитной деятельности.

Исследователи этого направления (В.Т.Севрук, Н.Э.Соколинская, П.Роуз) измеряют риск с помощью инструментов теории вероятности. Данный подход позволяет создать комплексную вероятностную теорию риска. Однако расчет вероятностей в данном случае очень сложный процесс, требующий анализа огромных массивов информации, поэтому приходится делать множество допущений и предположений. Соответственно, чаще всего на практике при оценке риска делается предположение, что любой заемщик вернет (или не вернет) кредит с вероятностью 50 %. После этого проводятся сложные математические расчеты для обработки изначально неточных данных.

Согласно второму подходу кредитный риск определяется как риск неисполнения заемщиком своих обязательств перед банком – кредитором в части уплаты основного долга и процентов, установленных в рамках конкретного

соглашения. Такое определение кредитного риска дано в работах Г.Г.Коробовой, М.Э.Мауэра, А.В.Мохова, Е.А.Нестеренко, Т.В.Осипенко, М.А.Пономарева, Ю.В.Седачева, Е.Б.Супрунович, Д.П.Тукманова, Е.Б.Ширинской [3] .

Многие исследователи этого направления считают, что риск ссудного портфеля – это портфельный риск, который можно оценить, используя широко известные высокоточные методики оценки риска всего портфеля на основании информации о риске его составляющих, а также о наличии или отсутствии взаимосвязей между ними.

Исследования Базельского комитета по банковскому надзору и регулированию также позволили выделить две парадигмы исследования кредитного риска – парадигму рыночной переоценки активов, аналогичную первому подходу и парадигму дефолта, аналогичную второму подходу. Проведенный авторами анализ методик, приводимых Базельским комитетом, показал, что методики, основанные на парадигме дефолта, проще адаптировать к российским условиям. Для каждой ссуды рассчитывается показатель аналогичный показателю ОВД (ожидаемая вероятность дефолта), а затем может использоваться разработанный на западе математический аппарат для оценки совокупного кредитного риска. Согласно Базельским рекомендациям суть кредитного риска состоит в риске неспособности контрагента исполнить свои договорные обязательства.

По мнению ряда Мировых финансовых институтов, включая Всемирный Банк, Банк Международных расчетов, Базельский комитет по банковскому надзору, роль кредитного риска в деятельности коммерческих банков постоянно возрастает. Требования к резервному капиталу банков должны быть увязаны с реальным размером кредитного риска. В связи с этим Базельский комитет анализирует внутренние методики оценки кредитного риска, существующие в коммерческих банках различных стран. Отсутствие адекватных методик оценки кредитного риска может поставить банковскую систему страны в крайне невыгодное конкурентное положение, т.к. кредиты этой страны могут оказаться более дорогими для группы первоклассных клиентов.

Кредитный риск тесно связан практически со всеми видами банковских рисков. Наиболее тесной является связь кредитного риска с риском ликвидности, процентным риском, операционным риском, а также риском потери репутации банка.

Кредитный риск распределяется между участниками кредитной сделки. При коммерческом кредитовании кредитный риск принимает полностью реальный сектор экономики. При банковском кредитовании коммерческий банк, как посредник, принимает на себя значительную часть кредитного риска.

По мнению авторов, необходимо расширять спектр факторов кредитного риска, учитываемых в российских банках. При этом существенную роль играет применение экономико-математических методов, позволяющих быстро оценить большое количество факторов риска и объединить их в один интегральный коэффициент.

Кредитный риск является наиболее существенным фактором, сдерживающим кредитную активность банков и основной причиной сокращения доли банковских кредитов в инвестициях.

Кредитный риск из-за его тесной взаимосвязи с другими видами рисков оказывает существенное влияние на устойчивость банковского сектора. Реализация высокого кредитного риска явилась причиной ряда банковских кризисов. Международный опыт показывает, что резкий рост кредитования, который наблюдается в настоящее время в России, обычно предшествует банкротствам банков из-за увеличения числа проблемных кредитов.

В целях применения единой техники минимизации риска кредитный риск можно подразделить, на портфельный и операционный. Далее будем рассматривать операционный кредитный риск. На основании анализа существующих в литературе точек зрения по поводу определения кредитного риска, анализа структуры операционного кредитного риска (риск кредитования, расчетный и предрасчетный риск), а также анализа причин возникновения кредитного риска и факторов на него влияющих можно дать следующее определение операционного кредитного риска:

Операционный кредитный риск – это потенциальная возможность потерь при невыполнении контрагентом своих обязательств возникающая в результате нарушений в движении стоимости, обусловленных влиянием системы рискообразующих факторов.

Данному определению соответствуют все известные в настоящий момент виды кредитного риска. В определении отражены причины кредитного риска, а также системный подход к рискообразующим факторам.

Факторы, влияющие на кредитный риск можно разделить на факторы финансового риска, факторы бизнес-риска и факторы, связанные с обеспечением кредита.

Финансовый риск определяют на основе финансовых коэффициентов. Финансовые коэффициенты относятся к прошлому периоду, но являются ориентирами для будущего. Оценка кредита не ограничивается рассмотрением только финансового риска, а охватывает более широкий круг вопросов бизнес-риска, таких как качество управления, отраслевые показатели, конкурентоспособность и т.п. Во многих ситуациях бизнес-риск может оказать большее влияние на оценку компании, чем финансовый риск. Факторы бизнес-риска можно определить как комплекс факторов, влияющих на деятельность компании, независимо от её финансового состояния.

Анализируя существующие методики оценки кредитоспособности, можно заметить, что системы финансовых коэффициентов и показателей эффективности хозяйственной деятельности заёмщика построены только на данных о заемщике и не учитывают конъюнктуры рынка кредитов. Рейтинговые оценки охватывают все стороны отношений с заемщиком, однако их анкетный характер требует для выполнения оценки привлекать эксперта. Это ограничивает применимость рейтинговой оценки при необходимости оперативного контроля.

Оценка кредитного риска Банком России учитывает только часть факторов, в основном связанных с обеспечением кредита [4]. Методики оценки кредитоспособности клиентов российских региональных банков учитывают, в основном, только факторы финансового риска. Таким образом, в практике российских коммерческих банков не решена задача создания комплексной методики оценки риска при кредитовании юридических лиц, учитывающей все основные элементы системы факторов риска, а также наличие взаимосвязей между отдельными факторами. Это объясняется отсутствием применения в коммерческих банках современных математических методов, позволяющих анализировать большое количество информации, сокращая при этом затраты времени на ее обработку.

Аддитивные критерии (сумма баллов), применяемые в коммерческих банках Курской области в теории принятия решений критикуются многими исследователями [1]. Например, в методиках, применяемых в банках Курской области, часто складываются баллы за низкий риск и за выгоду банка (например, процент выше уровня установленного в банке). В современной теории принятия решений такие действия считаются абсолютно недопустимыми.

Для оценки единичного кредитного риска авторами был использован метод анализа иерархий (МАИ), разработанный Саати [1]. МАИ, состоит в представлении

задачи в виде иерархии, декомпозиции проблемы на все более простые части и элементы, а затем ее дальнейшей обработке методами матричной алгебры, пока не будет достигнута конечная оценка решения проблемы. При этом определяется относительная степень (интенсивность) взаимного влияния элементов в иерархии. Иерархия позволяет сравнивать между собой только сопоставимые факторы, причем небольшое количество факторов в одной группе. Доказано, что при оценке без иерархии по большому числу критериев (более семи), точность оценки снижается до недопустимо малых размеров. Именно поэтому в большинстве методик оценки кредитного риска учитывается только небольшое число факторов.

Для оценки весов факторов риска можно применить классический метод анализа иерархий, а для непосредственной оценки самих факторов – модифицированный метод анализа иерархий. Применение для оценки степеней влияния факторов классического метода анализа иерархий обусловлено следующими причинами:

- оценка степени влияния факторов пересматривается не чаще, чем 1 раз в год или даже 1 раз в несколько лет (при более или менее стабильной финансовой ситуации). Поэтому фактор трудоемкости математической обработки оценок отходит на второй план;

- несогласованность в оценках экспертов может служить критерием для отбора наиболее квалифицированных экспертов, для которых индекс согласованности суждений будет лежать в доступных пределах. При оценке конкретного кредита по факторам риска, в отличие от оценки степени влияния самих факторов, подбор экспертов обычно невозможен - задача решается в пределах должностных полномочий, поэтому важно снизить ошибки, связанные с несогласованностью суждений;

- при попарном сравнении степени влияния факторов риска возможна более объективная оценка весов, чем при попытке их непосредственной оценки. В то же время оценка, например, фактора репутации более объективна по бальной шкале (отличная, хорошая...), чем в сравнении с каким-либо другим фактором риска.

Модифицированный метод позволяет оперативно получать результаты, исключает ошибки, связанные с несогласованностью суждений (I и II рода), дает более наглядные результаты (характеристики факторов и групп факторов риска).

Коммерческие банки Курской области обладают огромными массивами информации о предприятиях различных сфер деятельности. Однако без продуктивной обработки данные о прошлых операциях никак не способствуют принятию решений в настоящем и будущем. Использование данных о реальных клиентах соответствующего коммерческого банка, позволяет нормировать показатели с учетом региона, в котором работает банк, а также особенностей его клиентуры.

Список литературы

1. Райфа Г. Анализ решений (введение в проблему выбора в условиях неопределенности): Пер. с англ. – М.: Наука, 2013. – 406 с.

2. Холодова М.А. Оценка кредитного риска коммерческих банков в современных условиях [Текст]/ М.А. Холодова.-Курск: Регион. откр.социальный ин-т, 2013.-189 с.

3. Холодова М.А. Основы управления рисками в финансовых институтах [Текст] / М.А. Холодова. - Курск: КурскГТУ, 2008г.,- 60 с.

4. Указание оперативного характера ЦБ РФ от 23 июня 2004 г. № 70-Т «О типичных банковских рисках»// www.cbr.ru

*Майданова Надежда Владимировна
3 курс, экономический факультет
НОУ ВПО РОСИ,
e-mail: majdanova.nadezhda@mail.ru
Мария Александровна Холодова, кандидат
экономических наук, доцент, кафедра
экономики и менеджмента,
НОУ ВПО РОСИ,
e-mail: marykholodova@rambler.ru*

М.Н. Прилуцкая

ПРОБЛЕМЫ КАПИТАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БАНКОВ В РОССИИ

В «Стратегии развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года» говорится о том, что территориальное распределение банковских услуг в Российской Федерации продолжает носить неоднородный характер. В некоторых регионах предложение банковских услуг существенно отстает от спроса. Кроме того, продвижение банковских услуг в регионы в ряде случаев требует дополнительной капитализации кредитных организаций.

В результате в Российской Федерации есть группы населения и предпринимателей, у которых возможности получения банковских продуктов и услуг, в том числе привлечения банковских кредитов, существенно ограничены. В основном это население сельских и отдаленных регионов, малообеспеченные слои населения и мелкий бизнес. Такое обстоятельство сдерживает развитие малого и индивидуального предпринимательства в регионах Российской Федерации и тормозит сглаживание региональных диспропорций [6].

Решению данной проблемы может помочь развитие региональных банков, роль которых в развитии финансово-кредитной системе отдельно взятого региона невозможно переоценить – именно им принадлежит ключевая роль в аккумулировании финансовых ресурсов.

Для характеристики регионального банка для начала определим, что является критерием для выделения данного понятия. В России отсутствует законодательно принятое определение «региональный банк». Традиционно при проведении исследований к ним относят кредитные организации, зарегистрированные на территории субъекта РФ. В зарубежной практике региональными считаются те кредитные организации, деятельность которых ограничена определенной территорией (штатом, землей, областью).

В отечественной науке рассматриваются различные признаки отнесения банка к группе региональных. С точки зрения некоторых авторов, региональный банк создается и функционирует в регионе и не распространяет своего влияния на Москву и Московский регион. Однако под такую характеристику попадают и государственные, и крупные федеральные, и дочерние иностранные банки.

Ряд рейтинговых агентств, выделяя региональные банки в отдельную группу, исходит из различных показателей деятельности: величины собственного капитала, уровня капитализации, объема валюты баланса и т.д. По нашему мнению, такой признак не может служить сущностной характеристикой, он отражает лишь количественные результаты деятельности российской банковской системы.

Существуют и другие критерии, например, контрольный пакет акций банка у местных властей, что предопределяет сферу деятельности регионального банка, его роль и специфику. На наш взгляд, и этот признак регионального банка не является определяющим, поскольку участие органов государственной власти муниципального образования или субъекта Российской Федерации может осуществляться и в банках других регионов или столичных банках, которые не имеют отношения к экономике конкретного региона.

Таким образом существует много подходов, однако каждый из них неоднозначный и потому спорный. По нашему мнению, необходимы дополнительные характеристики регионального банка, позволяющие выделить его из прочих кредитных организаций, функционирующих на региональном рынке:

- корни формирования собственного капитала банка находятся в регионе;
- пассивы формируются в основном за счет средств населения и юридических лиц региона;
- банковские услуги реализуются на рынке региона;
- независимость от финансовых ресурсов банков других регионов.

Итак, сформулируем определение регионального банка – это организация, осуществляющая специализированные финансово-посреднические операции на территории региона с целью развития его экономики и зависящая от финансового состояния юридических и физических лиц данного региона [5, с. 26-29].

Рассмотрим некоторые проблемы региональных банков в России.

На наш взгляд, одной из угроз их деятельности является постоянно ужесточающиеся требования по минимальному размеру капитала. Этот процесс начался с требования повышения капитала до 90 млн руб. С 1 января 2010 года, с 1 января 2012 года - не ниже 180 млн рублей и, наконец, с 1 января 2015 года - не менее 300 млн рублей. Правительство и Центральный банк рассмотрят возможность новых требований к размеру капитала кредитных организаций на уровне 250-500 млн. руб. Цель повышения – укрепление банковской системы, пресечение использования банковской лицензии для проведения сомнительных операций. Но позволит ли это решить указанные проблемы и какие минусы в результате можно получить?

Таблица 1 - Распределение кредитных организаций по величине собственных средств (капитала)

| 1 | КО с капиталом менее 180 млн. руб. | | КО с капиталом 180-300 млн. руб. | | КО с капиталом 300-900 млн. руб. | | КО с капиталом 900 млн. руб. и более | |
|---------|------------------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------|
| | Капитал, млрд. руб. | Количество КО, ед. | Капитал, млрд. руб. | Количество КО, ед. | Капитал, млрд. руб. | Количество КО, ед. | Капитал, млрд. руб. | Количество КО, ед. |
| 1.01.09 | 26,4 | 339 | 45,9 | 200 | 133,7 | 268 | 3542,4 | 279 |
| 1.01.10 | 27,4 | 280 | 44,5 | 193 | 136,7 | 275 | 4341,7 | 292 |
| 1.01.11 | 24,3 | 232 | 45,0 | 192 | 144,9 | 279 | 4412,6 | 295 |
| 1.01.12 | 2,2 | 52 | 66,4 | 302 | 152,6 | 297 | 4771,1 | 319 |
| 1.01.13 | 2,4 | 53 | 57,1 | 247 | 148,7 | 293 | 5692,3 | 357 |
| 1.01.14 | 2,5 | 56 | 42,6 | 181 | 148,9 | 299 | 6667,6 | 381 |

В январе 2014 года в России насчитывается 381 банк с капиталом более 900 млн рублей, то есть лишь 38,2% от общего количества кредитных организаций (таблица 1). Что касается вновь создаваемых банков, то размер капитала для них с 2012 году установлен на уровне 300 млн рублей, а с 2015 года этому требованию должны

соответствовать все российские банки [4]. На 1 января 2014 года капитал 237 кредитных организаций (более 20% всех КО) не дотягивает до уровня 300 млн рублей, около трети всех этих банков – региональные банки. Возможно, этим банкам удастся повысить свой капитал и остаться универсальными, но не исключено, что в дальнейшем требования к капиталу также будут повышены.

Эксперты опасаются, такое сильное повышение требований к минимальному капиталу приведет к уходу с рынка небольших региональных банков, играющие важную роль в экономике регионов.

Такое ужесточение требований к капиталу уже дает свои плоды. Так, В 2014 году количество действующих региональных кредитных организаций сократилось на 40 – до 915 (по состоянию на 01.02.2014). Как видно из таблицы 2, тенденция к сокращению кредитных организаций наблюдается за весь рассматриваемый период. С 2010 по 2014 годы число кредитных организаций в регионах сократилось на 10, 5 % с 1023 – до 915 соответственно, т.е. более 100 банков закрылись всего за 5 лет [3].

Таблица 2 - Распределение банковских организаций по регионам России

| Федеральный округ | 01.02.2010 | | 01.02.2011 | | 01.02.2012 | | 01.02.2013 | | 01.02.2014 | |
|---|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| | число банков | % к итогу |
| Центральный В т.ч. Москва и Московская область | 591 | 57,8 | 585 | 57,8 | 571 | 58,5 | 565 | 59,2 | 543 | 59,3 |
| | 531 | 51,9 | 525 | 51,9 | 510 | 52,3 | 507 | 53,1 | 495 | 54,1 |
| Северо-западный | 71 | 6,9 | 71 | 7,0 | 69 | 7,1 | 70 | 7,3 | 70 | 7,7 |
| Южный | 48 | 4,7 | 47 | 4,6 | 46 | 4,7 | 46 | 4,8 | 46 | 5,0 |
| Северокавказский | 58 | 5,7 | 57 | 5,6 | 55 | 5,6 | 49 | 5,1 | 42 | 4,6 |
| Приволжский | 118 | 11,5 | 118 | 11,7 | 110 | 11,3 | 106 | 11,1 | 102 | 11,1 |
| Уральский | 53 | 5,2 | 51 | 5,0 | 45 | 4,6 | 44 | 4,6 | 41 | 4,5 |
| Сибирский | 57 | 5,6 | 56 | 5,5 | 54 | 5,5 | 52 | 5,4 | 49 | 5,4 |
| Дальневосточный | 27 | 2,6 | 27 | 2,7 | 26 | 2,7 | 23 | 2,4 | 22 | 2,4 |
| Российская Федерация | 1023 | 100 | 1012 | 100 | 976 | 100 | 955 | 100 | 915 | 100 |

Что касается распределения банков по регионам, то наибольшая доля банков приходится на Центральный федеральный округ - 59,3% на 01.02.2014. При этом из года в год доля данного региона лишь возрастает, в то время как доля кредитных организаций в других регионах незначительна и в большинстве регионов лишь сокращается. Так, из таблицы видно, что основное количество банков зарегистрировано в европейской части страны, и очень мало региональных банков за Уралом. Особо обращает на себя внимание незначительное количество региональных коммерческих банков на территории огромных по площади Дальневосточного, Северного и Уральского Федеральных округов, которое к тому же существенно снизилось за анализируемый период. Данное обстоятельство свидетельствует о неравномерном развитии региональной банковской системы.

Обратимся к анализу зарубежного опыта. В России отношение активов банковского сектора к ВВП составляет 76%, тогда как, например, в Евросоюзе – около 300%. Совокупный капитал российских банков составляет около 10% ВВП, а в

Бразилии, Австрии – более 30%. Действительно, капитализация российского банковского сектора еще достаточно низкая, однако в других странах банки наращивали свои капиталы столетиями [2, с. 12-16].

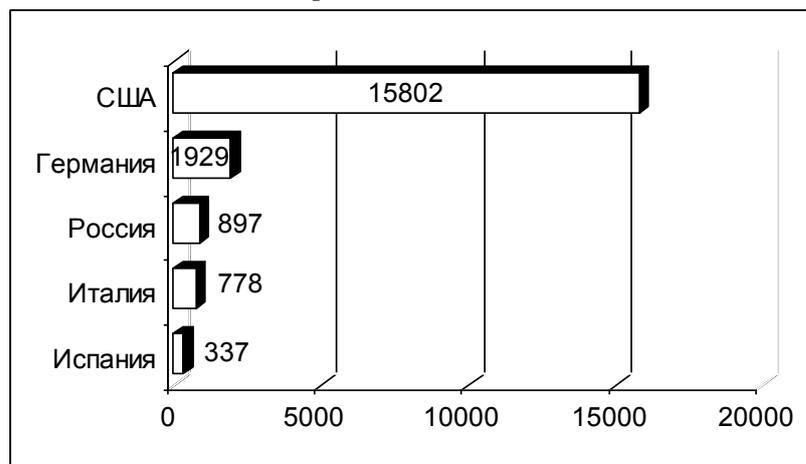


Рисунок 1 - Количество банков в ряде стран

При этом в России на долю первых 20 банков приходится 70% активов. Высокая рыночная доля крупных банков характерна для многих других стран, но в большинстве из них конкуренция не повышается путем административного сокращения участников рынка. Об этом свидетельствует большое количество кредитных институтов в этих странах. Так, в США – 15 802 банков, в Германии – 1 929, в Италии – 778 (рис.1).

Для России, на наш взгляд, проблема заключается не в количестве банков, а в их качестве. То, что банк крупный или малый, это не равнозначно «качественный» или «некачественный». Концентрация и централизация капитала, укрепление и возможное сокращение количества кредитных организаций – процесс неизбежный, конкуренция в банковском секторе со временем только усилится. Но этот процесс должен идти по экономическим законам, а не с помощью административных мер.

Уход с рынка региональных кредитных организаций сократит потенциал расширения банковских продуктов и услуг в регионах и не послужит повышению устойчивости банковского сектора.

А ведь преимущества небольших региональных банков – лучшее знание и понимание потребностей региона, налаженные контакты с региональными и муниципальными организациями, возможность усилить свое присутствие на рынке среднего и малого бизнеса [1, с. 28-31].

Таким образом, основным принципом модернизации банковской системы должно быть не административное приведение капитала банков к каким-то количественным критериям, а повышение их финансовой устойчивости. Сохранение всех подтверждающих свою финансовую состоятельность банков, занимающих определенный рыночный сегмент, обеспечит конкуренцию на финансовом рынке, повысит доступность и качество предоставляемых банковских услуг, будет способствовать повышению эффективности экономики.

Список литературы:

1. Белоглазова Г. Н. Стратегия развития регионального сегмента банковской системы / Г. Н. Белоглазова // Банковское дело. – М., 2011. - №2. – с. 28-31.
2. Войлунов, А. А. Перспективы развития региональных кредитных организаций / А. А. Войлунов // Деньги и кредит. – М., 2012. - №11. – с. 12-16.

3. Официальный сайт Центрального Банка РФ. Региональный раздел. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.cbr.ru/regions/> (дата обращения 27.08.2014)
4. Официальный сайт РБК. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rbc.ru> (дата обращения 27.08.2014)
5. Рыкова, И.Н. Сущность, виды и основные функции региональных банков / И. Н. Рыкова, Е. В. Андреева // Банковское дело. – М.: 2011. - № 6. – с. 26-29.
6. Стратегия развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения 27.08.2014)

Прилуцкая Марина Николаевна
Студентка 5 курса, кафедра учета и финансов,
КГУ, г. Курск
Научный руководитель: Артемов Владимир Александрович
и. о. декана факультета экономики и менеджмента
к.э.н., доцент, КГУ, г. Курск
E-mail: pifonova@mail.ru

СЕКЦИЯ 6 КРЕДИТОВАНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

А.В.Емельянова

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КРЕДИТ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Государственный долг возникает одновременно с образованием и развитием государства вследствие стремления органов власти и управления к достижению сбалансированности бюджета в качестве общегосударственного фонда денежных средств. В период слабого денежного обращения из-за недостатка доходов, получаемых от налоговых поступлений, инструментом перераспределения финансовых ресурсов становятся внутренние и внешние займы государства.

Постоянно изменяющиеся условия экономического развития способствуют активизации инструментов кредитной политики. В качестве одного из важнейших методов осуществления такого регулирования выступают методы управления государственным долгом. Структурные изменения государственного долга могут либо сдерживать, либо усиливать инфляционные процессы в экономике.

Государственный кредит - это совокупность экономических отношений государства в лице его органов власти и управления с юридическими и физическими лицами, перед которыми государство выступает в качестве заёмщика, кредитора и гаранта [2].

Для этого вида кредита характерна денежная форма кредита. Субъектом может выступать любое государственное образование. Государственный кредит связан с возникновением и прекращением существования государственной собственности. Условия кредитного договора включают срок предоставления кредита, обязанности сторон, условия обеспечения принципа возвратности кредита, размер процентной ставки и пр. Также государственный кредит носит добровольный характер и не имеет конкретного целевого характера. Максимальным сроком для привлечения внутренних государственных займов является тридцатилетний срок.

Важнейшей функцией государственного кредита является перераспределение денежных ресурсов в соответствии с потребностями экономики в целом и конкретных направлений социально-экономической деятельности.

Также государственный кредит выполняет регулирующую функцию. Так, государство может регулировать денежное обращение путем размещения займов среди различных групп инвесторов. Центральный банк в свою очередь способен регулировать ликвидность коммерческих банков с помощью операций по купле-продаже государственных ценных бумаг или выдачи кредитов под их залог. В рамках данной функции следует заметить, что кредитование создает мультипликативный эффект, благодаря чему у государства появляется возможность стимулировать развитие отдельных отраслей и предприятий путем выделения им целевых бюджетных ссуд.

Кроме того, государственный кредит выполняет функции целевого и рационального использования кредита, его учета и контроля. Заметим, что контроль осуществляется по следующим основным направлениям:

1. Контроль за движением денежных потоков (осуществляется органами федерального казначейства или уполномоченными банками);
2. Контроль за соблюдением условий кредитного договора;
3. Контроль за целевым использованием заёмщиком выделенных средств;

4. Контроль за выполнением долговых обязательств.

Принципами государственного кредита являются возвратность, срочность, платность и обеспеченность. При этом в качестве обеспечения выступает всё имущество государства.

В процессе управления кредитом решаются следующие задачи:

1. Минимизация стоимости долга для заёмщика;
2. Эффективное использование мобилизованных средств;
3. Контроль за целевым использованием выделенных кредитов;
4. Обеспечение своевременного возврата кредита.

В соответствии со статьей 97 Бюджетного кодекса РФ к государственному долгу Российской Федерации относятся долговые обязательства Российской Федерации перед физическими и юридическими лицами Российской Федерации, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, иностранными государствами, международными финансовыми организациями, иными субъектами международного права, иностранными физическими и юридическими лицами, возникшие в результате государственных заимствований Российской Федерации, а также долговые обязательства по государственным гарантиям, предоставленным Российской Федерацией [5]. Рассмотрев структуру государственного внешнего долга РФ, можно заметить, что наибольшую долю в государственном долге составляют задолженности по внешним облигационным займам, достигающие в 2030 году максимальной суммы выплат (таблица 1).

Размер государственного долга считается приемлемым, если государство может обеспечить погашение как основного долга, так и процентов по нему. Для определения оптимальной величины государственного долга его размер сопоставляют с такими показателями, как:

1. ВВП;
2. Доходами бюджета, поступающими в денежной форме;
3. Объемами экспорта товаров и услуг;
4. Валютные резервы государства;
5. Уровень монетизации экономики.

Считается, что к источникам погашения основной суммы долга относятся размер ВВП, уровень экспорта и валютные резервы. Налоговые доходы и уровень монетизации экономики служат для выплат процентов по долгу.

Необходимо учитывать так называемую границу опасности, за пределами которой наступает риск невыполнения обязательств. Максимальным превышением долга над ВВП является 50%, превышение обязательств по обслуживанию - на 30% по отношению к экспорту, превышение процентных платежей - на 20% по отношению к экспорту.

Международными кредиторами обычно выступают Банк международных расчетов, Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития, а также региональные банки развития.

Международный валютный фонд (МВФ) - международная валютно-кредитная организация, имеющая статус специализированного учреждения ООН. Кредиты МВФ делятся на несколько видов:

1) кредиты, предоставляемые в пределах резервной позиции страны в МВФ. Для покрытия дефицита платежного баланса страна может получить кредит в Фонде - ссуду в иностранной валюте в обмен на национальную сроком до трех-пяти лет. Погашение ссуды производится обратным путем - посредством покупки через определенный срок национальной валюты на свободно конвертируемую. В пределах 25% квоты страна

получает кредиты без ограничений, а также на сумму кредитов в иностранной валюте, предоставленных ранее Фонду. Этот кредит не должен превышать 200% квоты.

2) кредиты, предоставляемые сверх резервной доли. Ссуды выдаются после предварительного изучения Фондом валютно-экономического положения страны и выполнения требований МВФ о проведении стабилизационных мер.

Таблица 1 - Структура государственного внешнего долга Российской Федерации по состоянию на 1 сентября 2014 года [4].

| Категория долга | млн. долларов США | эквивалент млн. евро |
|---|-------------------|----------------------|
| Государственный внешний долг Российской Федерации (включая обязательства бывшего Союза ССР, принятые Российской Федерацией) | 54 553,5 | 41 428,9 |
| Задолженность перед официальными кредиторами - членами Парижского клуба, не являвшаяся предметом реструктуризации | 106,2 | 80,6 |
| Задолженность перед официальными кредиторами - не членами Парижского клуба | 924,5 | 702,1 |
| Задолженность перед официальными кредиторами - бывшими странами СЭВ | 898,4 | 682,3 |
| Коммерческая задолженность бывшего СССР | 21,8 | 16,6 |
| Задолженность перед международными финансовыми организациями | 1 304,6 | 990,7 |
| Задолженность по внешним облигационным займам | 39 988,3 | 30 367,8 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2015 году | 2 000,0 | 1 518,8 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2017 году | 2 000,0 | 1 518,8 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2018 году | 3 466,4 | 2 632,4 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2019 году | 1 500,0 | 1 139,1 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2020 году | 3 500,0 | 2 658,0 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2020 году | 987,6 | 750,0 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2022 году | 2 000,0 | 1 518,8 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2023 году | 3 000,0 | 2 278,3 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2028 году | 2 499,9 | 1 898,5 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2030 году | 14 534,4 | 11 037,7 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2042 году | 3 000,0 | 2 278,3 |
| внешний облигационный заем с погашением в 2043 году | 1 500,0 | 1 139,1 |
| Задолженность по ОВГВЗ | 5,5 | 4,2 |
| Государственные гарантии Российской Федерации в иностранной валюте | 11 304,2 | 8 584,6 |

Рассмотрим плюсы и минусы применения государственного кредита в финансировании бюджетного дефицита.

Положительная роль государственного кредита заключается в безэмиссионном пополнении доходов бюджета и улучшении состояния расчетов в хозяйственном обороте при дестабилизации экономики страны. Государственный кредит также

используется для регулирования денежного обращения в стране. Так, в процессе роста уровня инфляции государственные займы у населения способствуют временному снижению платежеспособного спроса.

К отрицательным последствиям государственного долга можно отнести сокращение инвестиций в производительный капитал, а также увеличение налогового бремени. Кроме того, привлеченные средства расходуются как платежные и покупательные средства, что приводит к увеличению "цены" бюджетных доходов государства.

Социальные последствия государственного кредита проявляются в перераспределении финансовых ресурсов между слоями населения, уменьшении возможностей развития мелкого и среднего бизнеса, возрастании социальной напряженности в государстве.

Таким образом, для того, чтобы обеспечить бесперебойное финансирование многообразных потребностей общества государство может прибегать к такому виду кредитования, как государственный кредит. Государственный кредит - совокупность экономических отношений, возникающих между государством и заемщиком (или займодателем) денежных средств и физическими (юридическими) лицами, иностранными правительствами в процессе формирования и использования общегосударственного фонда денежных ресурсов. Как экономическая категория государственный кредит совмещает в себе 2 вида денежных отношений - финансы и кредит и выражает часть финансовых отношений общества.

Список литературы:

1. Дорофеев М.Л. Противоречивый государственный кредит/М.Л.Дорофеев//Финансы и кредит. -2012. № 29. -С. 53-64.
2. Ревзон О.А. Место государственного кредита в финансово-кредитной системе России/ О.А. Ревзон//Вестник Университета (Государственный университет управления).-2012. -№ 9-1.- С. 41-46
3. Савченко Н.Л., Березюк М.В. Взаимосвязь понятий «государственный кредит» и «государственный долг» в контексте современного состояния экономики российской федерации/Н.Л.Савченко, М.В. Березюк //Вестник Челябинского государственного университета. -2012.- № 24 (278). -С. 32-35.
4. Официальный сайт министерства финансов [Электронный ресурс]- Режим доступа: http://minfin.ru/ru/public_debt/external/structure/
5. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]- Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/budget/56_18.html#p2734

*Емельянова Анастасия Витальевна
Студентка 3 курса ФЭиМ, КГУ
emelyanova.a.1994@gmail.com
Научный руководитель: Меркулова Н.С.*

А.М. Сергеева

РОЛЬ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ипотечное кредитование является одним из самых важных механизмов социально-экономического развития региона, инструментом решения жилищной проблемы, а также улучшения инвестиционного климата и регулирования денежной

массы. Данный вид кредитования способствует социальной стабильности в обществе и, в некоторой степени, повышению уровня жизни населения. Положительно влияет ипотека и на занятость, так как создаются дополнительные рабочие места в строительстве и других отраслях, а также помогает удовлетворить потребности населения в жилье. Немаловажную роль ипотечное кредитование играет и в повышении стабильности и эффективности банковской системы как страны в целом, так и региона в частности. Это объясняется тем, что кредиты, обеспеченные недвижимостью, являются более безопасными для банка, так как в случае невозврата кредита, банк реализует залог и вернет себе свои средства. Таким образом, ипотечное кредитование, несомненно, является одним из наиболее перспективных направлений банковской деятельности, а банки, занимающиеся им, как правило, оказываются наиболее успешными, устойчивыми и рентабельными.

Значение ипотечного кредитования для экономики представляется в следующем:

1. Ипотечный рынок «связывает» достаточно большую часть денежных средств и тем самым становится антиинфляционным фактором;

2. Ипотека способствует вовлечению капиталов в виде недвижимости в хозяйственный оборот через механизм залога, а также через вторичный рынок ценных бумаг, что является важным фактором оздоровления экономики;

3. Денежные средства населения, в том числе полученные с помощью ипотеки, направляются в недвижимость, тем самым способствуют развитию региона, строительного комплекса и созданию новых рабочих мест, а не уходят за границу, например, при покупке импортных потребительских товаров;

4. Освоение банками ипотечного кредитования, то есть кредитования под залог недвижимости, позволяет приблизиться к общепринятой в мире системе обеспечения гарантии возвратности кредита.

Среди важнейших предпосылок достижения реального экономического роста в регионе можно выделить государственную поддержку развития и совершенствования системы ипотечного жилищного кредитования. Особая роль ипотечного кредитования в рыночной экономике проявляется в том, что в мировой практике оно одно из самых проверенных и надежных способов привлечения частных инвестиций в жилищную сферу.

Рассматривая зарубежную практику, можно сказать, что система ипотечного кредитования приносит стабильный доход кредитным организациям при достаточно низких рисках. Также позволяет оптимально сочетать интересы населения, касающиеся улучшения жилищных условий, кредиторов - в эффективной и прибыльной работе, отраслей строительного комплекса - в стабильной загрузке производства и, конечно, государства, связанные с общим и стабильным экономическим ростом.

Все вышесказанное показывает исключительную важность и уникальность той роли, которую играет ипотечное жилищное кредитование в эффективной реализации жилищной политики, в комплексном социально-экономическом развитии региона и государства в целом.

В настоящее время в Курской области в рамках программы «Жилище» реализуется подпрограмма «Развитие системы ипотечного жилищного кредитования в Курской области на 2012-2015 года», которая была утверждена Администрацией Курской области 18.02.2011 г. Данная подпрограмма направлена на реализацию национального проекта «Доступное и комфортное жилье - гражданам России», который предполагает формирование системы оказания бюджетной поддержки определенным категориям граждан при приобретении (строительстве) жилья, в том числе на оплату первоначального взноса при получении ипотечного кредита. Подпрограмма направлена на последовательное повышение уровня жизни населения и снижение социального

неравенства, обеспечение всеобщей доступности основных социальных благ, а также на дальнейшее совершенствование нормативной правовой базы, внедрение механизмов ипотечного жилищного кредитования, позволяющих задействовать в жилищной сфере внебюджетные средства, а также механизмов осуществления государственной поддержки отдельных категорий граждан. Основная цель подпрограммы - совершенствование системы государственной поддержки с использованием системы ипотечного жилищного кредитования при приобретении жилья на территории Курской области. По итогам реализации подпрограммы ожидается, что около 2000 семей, проживающих в Курской области, приобретут жилье с использованием ипотечных жилищных кредитов[1].

Курское областное ипотечное агентство остается одним из главных инструментов региональной политики в сфере жилищного финансирования, оно служит примером успешной и эффективной деятельности для других участников ипотечного рынка. Ипотечным кредитованием в настоящее время в регионе занимаются 9 банков, которые предлагают заемщикам 109 ипотечных программ.

Региональный ипотечный потенциал (РИП) можно охарактеризовать как способность региона реализовывать эффективную ипотечную политику с учетом влияния социально-экономических, финансовых и ресурсных факторов. Согласно расчетам Васкевич Т.В., Курская область имеет средний РИП. Это говорит о том, что в данном регионе, в первую очередь, следует развивать социальные виды ипотечного кредитования (для молодых семей, учителей, военных и пр.) [2].

Рассмотрим три группы показателей, характеризующих ипотечный потенциал Курской области и их взаимосвязь (табл. 1).

Таблица 1 - Динамика показателей, характеризующих уровень развития банковской ипотеки в регионе

| Наименование показателя | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Объем выданных ипотечных кредитов, по данным ЦБ РФ, млн руб. | 706 | 2 046 | 4 043 | 5 998 | 8 293 |
| Доля региона в общем объеме выданных кредитов, % | 0,46 | 0,54 | 0,56 | 0,58 | 0,61 |
| Количество выданных ипотечных кредитов, по данным ЦБ РФ, шт. | 808 | 2 108 | 4 078 | 5 340 | 6 488 |
| Объем задолженности по ипотечным кредитам в рублях, по данным ЦБ РФ, млн руб. | 3 186 | 4 185 | 6 524 | 10 146 | 14 505 |
| Объем просроченной задолженности по ипотечным кредитам, по данным ЦБ РФ, млн руб. | 36 | 43 | 34 | 40 | 99 |
| Средний размер кредита, по данным ЦБ РФ, тыс. руб. | 874 | 971 | 991 | 1 123 | 1 278 |
| Средневзвешенный срок кредитования по кредитам, выданным в рублях, по данным ЦБ РФ, мес. | 210 | 216 | 176 | 180 | 181 |
| Средневзвешенная процентная ставка по кредитам, выданным в рублях, по данным ЦБ РФ, % | 14,4 | 13,4 | 12,2 | 12,5 | 12,6 |
| Доля заемных средств в стоимости приобретаемого жилья, по данным АИЖК, % | 63,7 | 59,6 | 55,3 | 60,8 | 59,4 |
| Доля платежа в доходе заемщика, накопленным итогом с начала года, по данным АИЖК, % | 32,4 | 31,5 | 35,0 | 35,0 | 34,9 |

Как видно из таблицы 1, объем выданных ипотечных кредитов в Курской области в период 2009-2013 гг. увеличивался высокими темпами, превысив в 2013 году в 11,8 раз объем 2009 года. Доля региона в общем объеме выданных кредитов также повышалась. Соответственно положительная динамика наблюдается и для таких показателей, как количество выданных ипотечных кредитов, объем задолженности по ним, увеличивался и средний размер кредита, а также срок кредитования. Процентная ставка в 2009-2011 гг. снизилась с 14,4% до 12,2%, а к 2013 г. немного повысилась, достигнув 12,6%. Все эти данные говорят о достаточно быстром развитии и укреплении банковской ипотеки в Курской области.

Таблица 2 - Динамика показателей, характеризующих жилищные условия населения региона

| Наименование показателя | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Обеспеченность населения жильем, кв. м. / чел. | 25,4 | 26,5 | 27,0 | 27,4 | 27,8 |
| Коэффициент доступности жилья, лет | 3,46 | 2,92 | 2,61 | 2,57 | 2,55 |
| Средневзвешенная стоимость жилья, руб./кв. м | 29 097 | 27 966 | 28 317 | 31 657 | 35 056 |
| Ввод жилья, тыс. кв. м. | 458 | 378 | 393 | 423 | 496 |

Проанализировав таблицу 2, можем отметить, что обеспеченность населения жильем показывает стабильный рост. Коэффициент доступности жилья снизился, это также положительная динамика для данного показателя. Этот коэффициент позволяет оценить, за сколько лет семья со средним доходом сможет накопить на покупку квартиры, если все свои средства направит только на приобретение жилья. Рассчитывается он как отношение средней рыночной стоимости стандартной квартиры к среднему годовому доходу семьи. Этот показатель отражает фактически сложившееся соотношение между средними ценами на жилье и средними доходами. Считается, что если рассматриваемый коэффициент не превышает 3 лет, то жилье доступно. С каждым годом в регионе вводится все большее количество новых кв.м. жилья. Таким образом, в целом, жилищные условия населения региона, также показывают положительную динамику.

Таблица 3 - Динамика показателей, характеризующих социально-экономическое положение региона

| Наименование показателя | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Валовой региональный продукт на душу населения, руб. | 141833,5 | 171322,1 | 203676 | 226551,7 | - |
| Номинальный среднедушевой доход населения, руб. | 12 621 | 14 342 | 16 297 | 18 455 | 20 649 |
| Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях | 21441 | 21929 | 21946 | 21102 | 20453 |
| Объем средств на предоставление гражданам социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, млн. руб. | 942,5 | 1445,7 | 1505,2 | 1158,9 | 1458,5 |

Что касается социально-экономического положения Курской области, то, как видно из таблицы 3, все показатели также развиваются в положительном направлении.

Увеличивается ВРП на душу населения, так в 2012г. данный показатель превысил уровень 2009г. в 1,6 раз. Среднедушевой доход также растет и темпы его роста превышают инфляцию. То есть можем говорить не только о повышении номинального дохода, но и реального. Число семей, нуждающихся в жилье, снижается, а объем средств социальной поддержки увеличивается. Таким образом, во всех без исключения показателях, видим положительную динамику социально-экономического развития региона.

Проведенный анализ трех групп показателей, характеризующих ипотечный потенциал Курской области, позволяет сделать вывод об их взаимном влиянии друг на друга и тесной взаимосвязи. То есть благоприятный социально-экономический климат в регионе позволяет его жителям чаще пользоваться услугами банков для улучшения своих жилищных условия. В то же время развитие ипотечного жилищного кредитования способствует ускорению экономического роста региона, улучшению социального положения граждан и решению их жилищных проблем.

Таким образом, ипотечное кредитование играет уникальную роль в экономике региона. Оно является не только основной формой улучшения жилищных условий, но и оказывает огромное влияние на экономическую ситуацию. Система ипотечного кредитования – это самый сложный механизм взаимосвязанных и взаимозависимых подсистем.

Список литературы:

1. Паспорт подпрограммы «Развитие системы ипотечного жилищного кредитования в Курской области» на 2012-2015 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ratingregions.ru/sites/default/files/apl/doc/1/kursk_dom4.pdf
2. Васкевич Т.В. Детерминанты регионального ипотечного потенциала: анализ и оценка // Управление экономическими системами – 2013 – №8 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/marketing/item/2275-2013-08-07-09-07-54>
3. Агентство по ипотечному жилищному кредитованию [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ahml.ru/>
4. Федеральная служба государственной статистики по Курской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kurskstat.gks.ru/>

*Сергеева Анна Михайловна
Факультет Экономики и Менеджмента, 3 курс
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
89192127117, Sergeeva.A.M@yandex.ru
Научный руководитель: Меркулова Наталья Сергеевна, к.э.н*

СЕКЦИЯ 7
СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. О. Анцибор

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В
РАМКАХ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ РФ

Как известно, денежный оборот имеет две составляющие: наличный денежный оборот и безналичный денежный оборот. С развитием информационных технологий в последние годы можно наблюдать постоянное увеличение безналичного денежного оборота во всех странах мира, в том числе и в России. Структура денежного оборота в России по состоянию на 2014 г. представлена в виде рисунка 1:

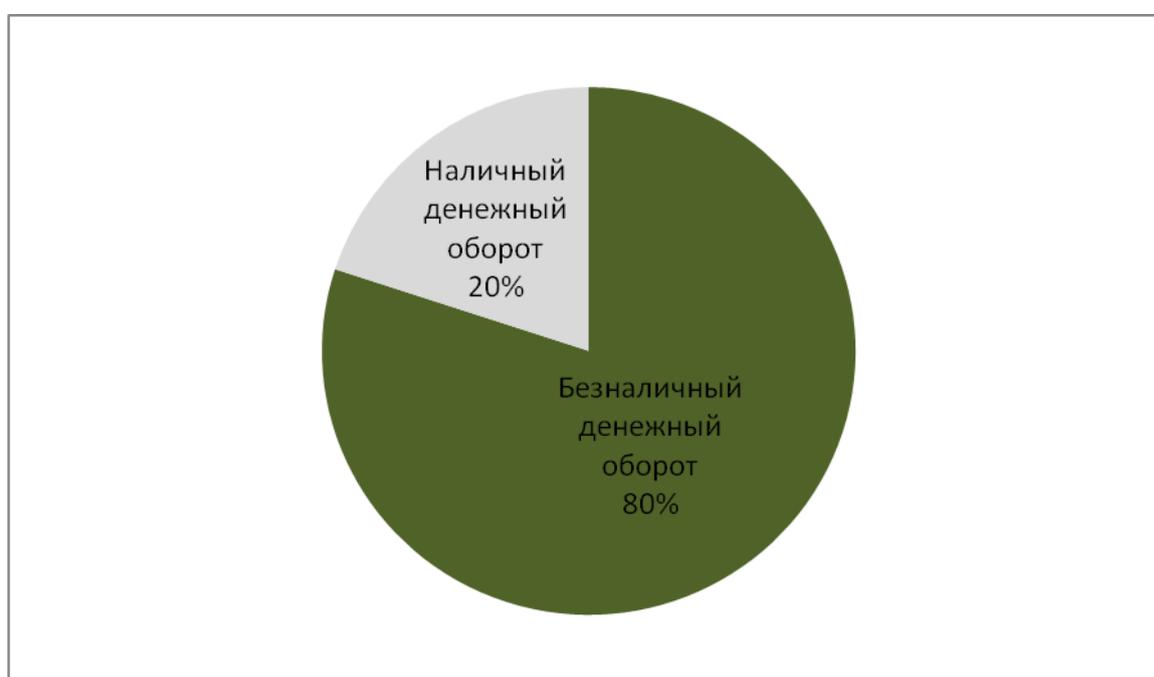


Рисунок 1 - Структура денежного оборота в России

Основную часть денежного оборота составляет безналичный денежный оборот. На его долю приходится около 80% всех платежей в экономике нашей страны. Он возникает тогда, когда денежные расчеты производятся без использования наличных денег, то есть при перечислении денег по счетам кредитных учреждений. Безналичный денежный оборот представляет собой часть денежного оборота, в которой движение денежных средств осуществляется в безналично - денежной форме в порядке перечисления (перевода) денежных средств со счета плательщика в банке на счет получателя, путем зачета взаимных требований, а также с использованием других банковских операций. Безналичный денежный оборот - это основной вид денежного оборота [3].

Расширение безналичного денежного оборота в условиях перехода к рынку обусловлено развитием экономики, последствиями технологической революции в банковском деле, ростом технической и энергетической вооруженности, развитием организованных форм сбережений и безналичных расчетов населения, повышением уровня цен и другими факторами.

Если рассматривать безналичные расчеты как составляющую финансовой инфраструктуры рынка, то четко обуславливается взаимосвязь с основным объемом реализации ВВП [2].

Прошлый год стал значимым в системе безналичных расчетов, что обуславливается в первую очередь тем, что доля безналичных расчетов в общем объеме транзакций «перевесила» составляющую долю операций по снятию наличных. На данный момент, безналичные расчеты продолжают набирать темпы, становясь наиболее актуальным направлением расчетов.

Однако, существует ряд трудностей, которые являются тормозом в развитии системы безналичных расчетов. В первую очередь, это консерватизм россиян, являющийся составляющей менталитета. Россиянам тяжело отойти от привычных расчетов наличными денежными средствами, перейти на новый уровень расчета – картами. Еще одним «антикатализатором» развития безналичной системы является то, что основному числу юридических лиц, задействованных в системе расчетов, безналичная система не кажется привлекательной из-за обязательной комиссии банка, в размере 1,5 % от покупки. Согласно статистическим данным Центрального банка РФ, в 2013-2014 году на долю безналичных операций пришлось более 70 %, снятие наличных составило 30 %. Иными словами, доля операций, совершенных с картами, превысила долю операций по снятию наличных [2].

Министерство Финансов РФ разработало ряд мер, которые направлены на ограничение объема наличных платежей. С 2014 года был введен запрет на совершение оплаты наличными деньгами, размер которой превышает 600 тысяч рублей. С 2015 года планируется ужесточение этого правила и снижение размера с 600 тысяч до 300 тысяч рублей.

В сравнении с 2012 годом структура безналичных платежей кредитных организаций и платежей их клиентов, не являющихся кредитными организациями (как физических, так и юридических лиц), существенных изменений не претерпела. Значительную долю в общем количестве и объеме платежей (62,0 и 98,4 % соответственно) составляли кредитовые переводы [1].

В 2012 году российские банки продолжали проведение уже начатой политики по расширению областей применения дистанционного банковского обслуживания. Особое внимание уделялось в разработке программ по стимулированию клиентов к использованию дистанционных каналов доступа при осуществлении переводов и платежей.

Количество счетов с дистанционным доступом, открытых в кредитных организациях физическим и юридическим лицам, не являющимися кредитными организациями, возросло в течение 2013 года более чем на четверть и составило 99,9 миллиона. Значительно (в 1,4 раза) возросло количество счетов с доступом посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и мобильных телефонов.

Постепенное развитие и модернизация банковских методов и технологий в Российской Федерации, к которым можно отнести и увеличение объема банковских карт, должно в конечном итоге привести к сокращению наличных денег, а также к ускорению процесса переводов и увеличению уровня надежности безналичных расчетов.

За 2011-2013 год платежной системой России проведено 12171,6 млн. ед. платежей, в общем суммарном объеме 1220855,9 млрд. рублей. Так, по сравнению с 2011 г., в 2012 г. количество платежей возросло на 343,6 млн. ед. платежей, в денежном эквиваленте прирост составил 35082 млрд. рублей или же 8,78 %. Динамика на увеличение наблюдается и в 2013 году: по сравнению с тем же 2011 годом, в

количественном измерении рост операций составил 740,3 млн. ед. платежей, в денежном измерении 92681,9 млрд. рублей или же 25,44 %.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что именно РФ в 2013 году была одним из самых быстрорастущих рынков безналичных платежей России [1].

Полномасштабное развитие систем и технологий электронного обмена информацией, платежей и системы безналичных перечислений в целом, позволят банковской системе соответствовать информационному прогрессу и не отставать от него. Данный фактор позволит обеспечить высокий процент востребованности, сделать банки более конкурентоспособными, удерживать высокие рейтинги на рынке банковских услуг.

Увеличение объемов безналичных расчетов в общем итоге способствует повышению значения денег в народном хозяйстве России, а также постепенному и последовательному развитию путей к условиям рынка, увеличению процента взаимодействия совокупного предложения на те, или иные товары, а также формированию платежеспособного спроса.

Список литературы:

- 1.Официальный сайт Центрального Банка РФ, в режиме свободного доступа: [Электронный ресурс] - URL: <http://www.cbr.ru/statistics>, свободный.
- 2.Семикова, П.В. Безналичные расчеты / П.В. Семикова, - М.: Экзамен, 2013. - 304с.
- 3.Лаврушин, О.И. Деньги, кредит, банки: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. О.И. Лаврушина - 9-е изд. - Москва: КНОРУС, 2013. - 558с.
4. Турсина, Е.А. Безналичные расчеты / Е.А. Турсина, - М.: Эксмо-Пресс, 2013. -208с.

*Анцибор Елизавета Олеговна
студентка 3 курса факультета экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО «Курский Государственный университет»
betsy3111@mail.ru*

*Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов Меркулова Н.С.*

И.Г. Буцукина

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Экономическая деятельность практически любого государства имеет ряд важнейших составляющих, которые определяют её роль на мировой арене, а также внутреннюю экономическую стабильность. Процесс формирования экономической политики является наиболее сложной составляющей в ходе управления государством. Финансовая политика – наиболее значимая составная часть, которая играет определяющую роль. При её помощи обеспечивается регулирование финансовых потоков, циркулирующих как внутри государства, так и за его пределами. От степени целесообразности финансовой политики зависят темпы развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи и других отраслей, а также субъектов РФ. Поэтому определение, анализ и исследование проблем финансовой политики, а также поиск оптимальных путей решения данных проблем является актуальным направлением.

Главными проблемами финансовой политики России являются:

- 1) несбалансированность бюджетов всех уровней и государственных внебюджетных фондов;
- 2) не решена задача перехода к долгосрочному бюджетному планированию;
- 3) несовершенство налоговой системы;
- 4) низкое качество предоставления государственных и муниципальных услуг;
- 5) низкие показатели инвестиционного финансирования;
- 6) отсутствие единства денежно-кредитной и финансовой политики;
- 7) нестабильность валютного курса рубля;
- 8) неэффективное использование государственной собственности [2].

Прогноз основных макроэкономических показателей социально-экономического развития Российской Федерации, использовавшийся при разработке финансового плана до 2030 г., основан на направлениях экономической политики, предусмотренных Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (КДР). КДР призвана обеспечить условия для инновационного развития на основе инвестиций в человеческий капитал, создания благоприятной деловой среды, повышения качества государственных институтов, при сохранении макроэкономической стабильности.

Таблица 1 - Прогноз основных параметров бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (2013- 2030 гг.)

| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2016 год | 2020 год | 2025 год | 2030 год |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Бюджетная система Российской Федерации | | | | | | |
| Доходы (без учета межбюджетных трансфертов) | 36,9 | 35,1 | 34,4 | 34,6 | 33,6 | 32,7 |
| Расходы (без учета межбюджетных трансфертов) | 37,6 | 35,8 | 34,9 | 34,7 | 33,6 | 33,0 |
| Дефицит (профицит) | -0,7 | -0,7 | -0,5 | 0,1 | 0,0 | -0,3 |
| Федеральный бюджет | | | | | | |
| Доходы | 19,3 | 18,2 | 17,4 | 16,6 | 15,4 | 14,2 |
| в том числе | | | | | | |
| Нефтегазовые | 9,0 | 8,0 | 7,2 | 6,9 | 5,9 | 4,7 |
| Ненефтегазовые | 10,3 | 10,2 | 10,2 | 9,7 | 9,5 | 9,5 |
| Расходы | 19,8 | 18,7 | 18,0 | 17,0 | 15,7 | 14,5 |
| Дефицит (профицит) | -0,5 | -0,5 | -0,6 | -0,4 | -0,3 | -0,3 |
| Ненефтегазовый дефицит | -9,6 | -8,5 | -7,8 | -7,8 | -7,0 | -6,0 |
| Резервный фонд и ФНБ | 9,0 | 8,8 | 8,4 | 9,8 | 10,2 | 9,9 |
| Государственный долг РФ | 11,9 | 12,8 | 12,8 | 13,2 | 13,9 | 14,7 |
| Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации | | | | | | |
| Доходы | 12,7 | 12,6 | 12,4 | 12,5 | 12,6 | 12,9 |
| Расходы | 13,0 | 12,8 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 13,0 |
| Дефицит/профицит | -0,3 | -0,1 | -0,02 | 0,0 | 0,1 | -0,1 |
| Бюджеты государственных внебюджетных фондов | | | | | | |
| Доходы | 11,7 | 10,4 | 10,1 | 10,5 | 9,9 | 9,6 |
| Расходы | 11,3 | 10,5 | 10,0 | 10,3 | 9,6 | 9,3 |
| Дефицит/профицит | 0,4 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 |

Из таблицы 1 мы видим, что доходы бюджетной системы постепенно снижаются с 36,9% ВВП в 2013 году до 32,7% ВВП в 2030 году, федерального бюджета — с 19,3% ВВП в 2013 году до 14,2% ВВП в 2030 году. Прогнозируемое до 2030 года сокращение доходов бюджетной системы по сравнению с фактическим исполнением в 2013 году включает в себя снижение, как нефтегазовых, так и ненафтегазовых доходов [1].

В соответствии с этими проблемами и стратегическим развитием Российской Федерации определяются следующие цели и задачи:

- 1) совершенствование нормативно-правового регулирования бюджетного процесса;
- 2) повышение качества государственных программ и расширение их использования в бюджетном планировании;
- 3) стабилизация национальной валюты и снижение темпов инфляции (целевые параметры инфляции определены на 2015 г. на уровне 4,5%);
- 4) снижение зависимости бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации от трансфертов из федерального бюджета;
- 5) повышение эффективности финансовых взаимоотношений с бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами;
- 6) совершенствование модели бюджетного федерализма;
- 7) повышение достоверности и надежности экономического прогнозирования;
- 8) повышение эффективности оказания государственных (муниципальных) услуг;
- 9) повышение эффективности управления государственным долгом и государственными финансовыми активами [2].

Таким образом, посредством этих целей и задач необходимо обеспечить сбалансированность и устойчивость бюджетной системы, усилить ее роль в стимулировании долгосрочного роста экономики и повышении уровня жизни населения, ускорения инновационного развития страны и формирования устойчивого механизма пенсионного обеспечения на длительную перспективу. Несомненно, политика, проводимая правительством в области финансов, неоднозначна. Она содержит как положительные стороны, так и много отрицательных моментов.

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что в России финансовая система несовершенна. Она содержит как положительные, так и много отрицательных моментов. Необходимы не только экономические реформы, нужна «комплексная модернизация» всех сфер российского общества, включая проведение рациональной и отечественной финансовой политики государства. Все это необходимо для правильного функционирования экономики России и, следовательно, реализации стратегических приоритетов развития страны. Ведь, по мнению многих российских экономистов, корни глубоких экономических проблем России – это слабость нашей финансовой системы, чрезмерная сырьевая ориентация, недостаточное развитие конкурентной среды.

Список литературы:

1. Бюджетное Послание Президента РФ о бюджетной политике в 2014-2016 годах. 13 июня 2013 г. Сайт Президента России: <http://www.kremlin.ru/>
2. «Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 11.07.2014 / Правовой сервер «Консультант Плюс» / [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.consultant.ru свободный.

А.А. Кешишян

ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ МАРКЕТИНГОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

По мере развития финансового рынка, обострилась конкурентная борьба за клиентов. Цель банковской деятельности является получение максимальной прибыли от своих клиентов. В 70-х годах начал применяться такой финансовый метод как маркетинг.

Маркетинг – это стратегия и философия банка, требующая тщательной подготовки, глубокого и всестороннего анализа, активной работы все подразделений банка от руководителя до низовых звеньев.

Задачи маркетинговой стратегии является:

- удержать клиентуру путем повышения качества обслуживания и расширения предложения новых услуг и продуктов;
- привлечение новой клиентской базы;
- улучшение имиджа банка [4].

Цель банковской деятельности устанавливается руководством исходя из сложившихся ситуаций. Цель банковского маркетинга – находить такие предложения и стимулы для клиентов, что поможет убедить клиента использовать предлагаемую услугу [3]. Задачи банка следуют из целей как показано на рисунке 1.

Маркетинг является основополагающей деятельностью банков, от которой зависит успешность, прибыльность, стабильность банка. Маркетинг является динамической системой, потому как необходим постоянный сбор, анализ данных на рынке, чтобы принимать качественные решения. Организация маркетинговой деятельности банка представляет собой комплекс мероприятий:

1. Изучение спроса и предложения на финансовом рынке;
2. Анализ возможностей финансового рынка;
3. Изучение банковских услуг и их качества
4. Анализ данных о реализации банковских продуктов;
5. Изучение поведение конкурентов.

Маркетинговая деятельность должна обеспечить:

- надежную, достоверную и своевременную информацию о рынке структуре и динамике конкретного спроса, предпочтениях клиентов, то есть информацию о внешних условиях функционирования банка;
- необходимое воздействие на потребителя, на спрос, на рынок, обеспечивающее максимальный контроль сферы реализации [2].

Направления банковского маркетингового контроля: контроль за выполнением плана; контроль за рентабельностью; ревизия маркетинга.



Рисунок 1 - Этапы организации маркетинговой деятельности в коммерческом банке

Особенности банковского маркетинга характеризуются следующими положениями:

- а) услуга не существует до ее предоставления;
- б) предоставленные услуги должны быть понятны для клиентов;
- в) государство ставит ограничения для банка в использовании некоторых традиционных маркетинговых приемов;
- г) конкуренция в сфере финансовых услуг, вышла за рамки банковской сферы, из-за большого количества предоставляемых финансовых услуг.

Маркетинговое исследование начинают с разбиения на отдельные группы продавцов и покупателей по определенному признаку. Вследствие сегментации определяется спрос, возможности рынка и выявляются перспективы дальнейшего расширения новых продуктов [1].

Исследование банковского рынка – важный этап при предоставлении банковских нововведений. Данное исследование начинается с определения спроса, затем исследование банковских предложений, после этого определить тенденцию развития рынка [3].

Так, на рисунке 2 показаны элементы банковского маркетинга, которые реализуются, при помощи объединения и взаимодействия маркетинговых инструментов.

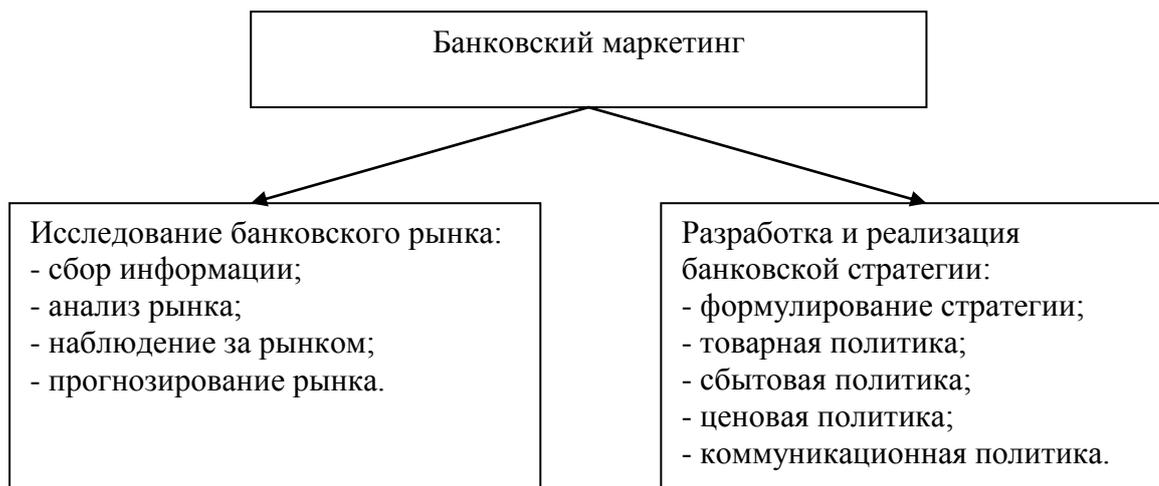


Рисунок 2 - Элементы банковского маркетинга

Анализ рынка – это своего рода моментальный снимок состояния рынка. Однако анализа рынка недостаточно необходимо постоянное наблюдение за рынком, что бы отслеживать изменения. Другим инструментом маркетингового исследования является прогнозирование рынка. На основе прогнозов банк формирует свой план.

В последнее десятилетие ведущую роль в деятельности многих банков стал играть стратегический маркетинг. Товарная политика заключается в изменении ассортимента, качества предоставляемых услуг. Суть ценовой политики заключается в установлении цен на предлагаемые услуги. Сбытовая политика направлена на реализацию услуг. Коммуникационная политика – это многообразие форм взаимодействия клиента с банком.

Западные маркетингологи считают, что «адаптация маркетинга требует еще Р-элементы маркетинга: персонал, материальное свидетельство, способ предложения услуг» (рисунок 3).



Рисунок 3 - Дополнительные элементы банковского маркетинга

Организация банковского маркетинга зависит от стратегии самого банка. Стоит отметить, что потребители банковских услуг стали более требовательными и организованными, по этой причине затраты на разработку некоторых банковских продуктов не оправдывают себя. По этой причине банки ставят акцент на изучение потребительского интереса.

Мировой опыт свидетельствует о том, что определенной модели маркетинга не существует, так как на это влияют много факторов, а именно развитие банковского рынка в конкретном регионе.

Список литературы:

1. Маркетинг и его роль в системе управления коммерческими банками / С.М. Ильясов // Банковское дело: Журнал о практике и теории банковского бизнеса. – 2013. – № 2 – С.75-78.
2. Мусиенко Д.О. Сущность маркетинговой деятельности / Д.О. Мусиенко// Молодой ученый. – 2013. – № 6. – С. 383-386.
3. Зубкова С.В. Использование маркетинговых приемов для усиления взаимосвязи банковского и реального сектора экономики / С.В. Зубкова// Банковское дело: Журнал о практике и теории банковского бизнеса. – 2012. – №2 – С. 59-62.
4. Информационный портал «Рынок» [Электронный ресурс] Режим доступа: www.market-pages.ru, свободный.

*Кешишян Анна Акоповна
студентка 3 курса Факультета Экономики и Менеджмента
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
тел. 89036332728, anna.keshishyan@mail.ru
Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов Меркулова Н.С.*

М.В. Минина

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА БАНКОВСКИХ КАРТ

Социологи утверждают, что банковские карты находятся на втором месте после автомобилей в иерархии престижных материальных ценностей современного человека. Открыть кошелек и «случайно» показать, что там несколько карточек, поколебаться в выборе нужной – этим грешили все обладатели первых банковских карт. Со временем элементы престижа отошли на второй план. Удобство пользования оказалось главным их свойством.

В настоящее время происходит бурное развитие платежных систем. Сейчас коммерческий банк невозможно представить без эмиссии, внедрения и обслуживания банковских карт. Банковская карта является классическим инструментом комплексного обслуживания частных клиентов. В большинстве экономически развитых стран пластиковая карта является неотъемлемой частью сферы торговли и услуг. Проведение операций с помощью платежных карт показывает степень интегрированности банковской системы и общества. Достаточно сказать, что безналичная оплата товаров и услуг в промышленно развитых странах достигает 90% в структуре всех денежных операций. Однако, несмотря на давнюю историю развития карточного бизнеса в зарубежных банках, в условиях развития российской банковской системы этот инструмент появился сравнительно недавно и эффективность его использования еще недостаточна.

Банковская карта – это уникальный набор инструментов, который можно использовать для повышения эффективности реализации государственных задач – социальная, пенсионная, медицинская и другие реформы, создание системы персонифицированного учета населения, взаимодействие граждан с государством в рамках проекта «Электронное правительство» [1].

Проблема, стоящая перед коммерческими банками в рамках развития рынка банковских карт заключается в разработке и внедрении новых технологий обслуживания банковских карт для расширения круга клиентов, использующих все функциональные возможности банковской карты. Большинство коммерческих банков

внедряет онлайн-услуги по картам, развивают сеть банкоматов и терминалов с широким набором функций, что в современных условиях является основным фактором конкурентоспособности данного вида услуг.

Банковские карты (пластиковые) по своему экономическому содержанию предназначены для сокращения наличных денег в обращении; для увеличения доли безналичного оборота; для ускорения расчетов; для расширения объема услуг клиентами. Наряду с локальными (национальными) системами всё более широкое развитие получают международные системы расчетов с использованием платежных карт. Основная часть мирового рынка пластиковых карт контролируется двумя крупнейшими компаниями – Visa International и MasterCard International.

Данные о количестве кредитных организаций, осуществляющих эмиссию платежных карт, представлены в таблице 1, из которой видно, что число данных организаций сокращается, что обусловлено общей тенденцией сокращения кредитных организаций в РФ.

Таблица 1 - Количество кредитных организаций, осуществляющих эмиссию и/или эквайринг платежных карт (ед.) [2]

| | всего кредитных организаций | из них осуществляющие: | | |
|-------------|-----------------------------|-------------------------|---------|-----------|
| | | эмиссию и/или эквайринг | эмиссию | эквайринг |
| на 01.01.08 | 1 136 | 709 | 684 | 609 |
| на 01.01.09 | 1 108 | 707 | 678 | 634 |
| на 01.01.10 | 1 058 | 700 | 680 | 629 |
| на 01.01.11 | 1 012 | 688 | 673 | 616 |
| на 01.01.12 | 978 | 679 | 668 | 602 |
| на 01.01.13 | 956 | 659 | 653 | 601 |

Рассмотрим динамику количества банковских карт, эмитированных кредитными организациями на основе данных, приведенных в таблице 2.

Таблица 2 - Количество банковских карт, эмитированных кредитными организациями, по типам карт (тыс. ед.) [2]

| | всего банковских карт | в том числе: | | | |
|-------------|-----------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------|----------------------|
| | | расчетные карты | из них: | кредитные карты | предоплаченные карты |
| | | | расчетные карты с «овердрафтом» | | |
| на 01.01.08 | 103 497 | 94 097 | - | 8 944 | 455 |
| на 01.01.09 | 119 242 | 109 335 | 26 826 | 9 296 | 612 |
| на 01.01.10 | 126 033 | 115 390 | 21 268 | 8 601 | 2 042 |
| на 01.01.11 | 144 419 | 127 787 | 22 452 | 10 047 | 6 585 |
| на 01.01.12 | 200 170 | 147 872 | 25 833 | 15 026 | 37 272 |
| на 01.01.13 | 239 548 | 169 013 | 31 788 | 22 483 | 48 052 |

Из таблицы 2 видно, что количество банковских карт увеличивается с каждым годом.

Согласно данным ЦБ РФ на территории РФ на 1.01.2014 года расположено 139951 банкоматов с функцией выдачи наличных денег, из них 134721 банкоматов с

функцией оплаты товаров и услуг, 141781 банкоматов и платежных терминалов с функцией приема наличных денег [2].

В настоящее время основная проблема распространения электронной системы расчетов состоит в создании надежной системы защиты банковской информации и счетов клиентов от «взлома» и незаконного снятия средств.

Безопасность банковской карты – одна из важнейших характеристик. От нее зависит не только лояльность клиента, но и доходность карточного бизнеса (снижение рисков, а значит и убытков). В связи с этим важной функцией банковской карты является идентификация ее держателя с целью осуществления им безналичных расчетов.

Для решения данной проблемы коммерческими банками используются технологии:

1) технология прямого подключения Visa – устройства располагаются возле касс, покупатель не обязан передавать свою карту кассиру в руки: он может провести операцию самостоятельно.

2) бесконтактная оплата по карте. При совершении операции в торговой точке владелец не выпускает ее из рук и благодаря этому значительно снижаются риски мошенничества.

3) защита пользователя с помощью биометрических и нейронно-сетевых систем распознавания: по отпечатку пальца, по типовым операциям и т.п.

Следует отметить, что рынок банковских услуг на основе использования карт как универсального и многофункционального продукта, подвержен влиянию различных факторов, сдерживающих его развитие. К ним можно отнести следующие факторы:

- а) недостаточная развитость инфраструктуры расчетов;
- б) низкий уровень финансовой грамотности населения;
- в) тарифная политика платежных систем, в том числе международных;
- г) низкий уровень качества обслуживания клиентов-держателей карт;
- д) высокий уровень рисков мошенничества по операциям с использованием банковских карт и другие.

Можно сказать, что развитие рынка банковских карт в России связано со следующими перспективными направлениями:

- дальнейшее нормативное правовое регулирование деятельности банков в сфере операций с платежными картами;
- снижение территориальных диспропорций в обеспечении банковскими продуктами и услугами на основе использования платежных карт;
- привлечение к обслуживанию новых торгово-сервисных предприятий, а также расширение функциональных возможностей банкоматов на основе принципа «шаговой» доступности;
- расширение спектра совершаемых операций с банковскими картами, развитие ко-брендовых продуктов и бонусных программ, которые имеют высокий потенциал, слияние мобильного банкинга и банковских карт, интеграция электронных платежных систем, электронных денег и банковских карт.

В Стратегии развития банковского сектора на период до 2015 года отмечается, что в настоящее время банковская деятельность невозможна без использования передовых информационных технологий, позволяющих повысить качество и спектр предоставляемых услуг. Это обеспечит существенное повышение эффективности деятельности банков [3].

Перспективы развития банковского сектора во многом связаны с совершенствованием способов осуществления банковской деятельности на основе

достижений в сфере информатизации. В этой связи полагаем, что развитие рынка банковских карт в России является одним из важных факторов, влияющих на переход всего банковского сектора к преимущественно интенсивной модели развития.

Учитывая современные приоритеты развития банковского бизнеса, основанные на использовании новейших технологий оказания банковских услуг, в том числе и электронных денег, пластиковых карт, коммерческим банкам следует активно развивать карточный бизнес, стимулируя эффективное использование эмитированных банковских карт.

Список литературы:

1. Официальный сайт «Электронное правительство» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gosuslugi.ru>, свободный;
2. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.cbr.ru>, свободный;
3. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.garant.ru>, свободный.

*Минина Мария Владимировна
студентка 4 курса факультета экономики и менеджмента,
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
e-mail: mininamasha@gmail.com
Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов Меркулова Н.С.*

Ю. С. Толмачёва

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РФ

Как известно, современное общество находится в постоянном развитии, одной из общемировых тенденций которого выступает информатизация мировой экономики, что отражается и на экономике России в том числе и прослеживается в проводимых государством реформах в соответствующей сфере. Одной из таких реформ является разработка и внедрение государственной Интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет».

Её создание реализуется в рамках государственной программы РФ «Информационное общество (2011- 2020 годы)», базирующейся на принципах, выработанных неправительственной международной организацией Global Reporting Initiative (GRI) - Глобальной инициативой, в том числе положении об обязательности составления организациями, принимающими идеологию Концепции устойчивого развития GRI, социальной отчётности, которая отражает показатели результативности взаимодействия с обществом. Сам «Электронный бюджет» представляет собой часть проекта «Электронное государство», которое наряду с этим предоставляет доступ к таким электронным услугам, как «Электронное здравоохранение», «Реестр федерального имущества», «Электронное образование» и другие [6].

Концепция создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» была разработана также в рамках реализации Программы повышения эффективности бюджетных расходов, определяющей основные направления

бюджетных реформ, и 20 июля 2011 года была одобрена распоряжением правительства РФ. За успешность её реализации будут ответственны правительственная комиссия по внедрению ИТ в деятельность госорганов и органов местного самоуправления, Министерство финансов РФ, Министерство связи и массовых коммуникаций РФ, а также федеральные органы исполнительной власти и Федеральное казначейство [3].

Концепция по введению электронного бюджета предполагают осуществить в два этапа. Создание и развитие системы «Электронный бюджет» предлагается реализовать в два этапа: на первом этапе осуществляются разработка и внедрение первой очереди системы «Электронный бюджет» (2011-2012 годы); на втором этапе осуществляется развитие системы «Электронный бюджет» (2013-2015 годы).

Из документа следует, что электронный бюджет должен представлять собой глобальную интегрированную базу данных, расположенную на сервере в сети Интернет и обеспечивающую централизацию и взаимодействие данных различных государственных межведомственных информационных ресурсов, например, портала госзакупок, портала госуслуг и СЭД (системы электронного документооборота) Казначейства.

Предполагается интеграция следующих процессов: бюджетного планирования, управления доходами, управления расходами, управления долгами и финансовыми активами, управление денежными средствами, управление закупками, управления нефинансовыми активами, управления кадровыми ресурсами, бухгалтерского и управленческого учёта и финансового контроля. Что касается функциональной структуры данных централизованных подсистем, можно выделить: базовые подсистемы, или подсистемы ведения реестров; транзакционные подсистемы, связанные с автоматизацией конкретных процессов управления общественными финансами и обеспечивающие обработку информации в режиме реального времени (например, подсистему управления доходами), и производные, связанные с учётом и отчётностью [2].

Национальной особенностью Электронного бюджета РФ является сочетание централизованного и децентрализованного подходов к созданию информационных систем управления финансами. Это отличает его от стран Австрии, Австралии, США и Канады, в которых следуют принципу максимально возможной унификации и интеграции функциональных областей управления, а также Великобритании, где, напротив, используют множество соответствующих локальных систем, т.е. децентрализованный подход [7]. Это позволит избежать недостатков как централизованного подхода (например, низкой адаптивности системы, затратности на обеспечение защиты информации и большого количества формальных процедур), так и децентрализованного (например, отсутствие доступа к данным в режиме реального времени и излишней материалоёмкости таких систем) [2].

Как отмечено в Концепции, «основной целью создания и развития системы «Электронный бюджет» является обеспечение прозрачности, открытости и подотчетности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также повышение качества финансового менеджмента организаций сектора государственного управления за счет формирования единого информационного пространства и применения информационных и телекоммуникационных технологий в сфере управления общественными финансами» [2].

Электронный бюджет должен максимально повысить эффективность удалённого взаимодействия участников бюджетных отношений всех уровней во всех сферах управления общественными финансами, а также оптимизировать работу с данными, исключив необходимость дублирования операций и многократную обработку самих данных. А сведение всех процедур учёта к единому виду, устранение бумажного

документооборота совместно с применением ЭЦП и замена его электронным приведёт к значительному сокращению издержек в данной сфере. Также он призван осуществить полную автоматизацию с последующей интеграцией всех процессов управления финансово-хозяйственной деятельностью организаций. Обеспечение прозрачности и открытости системы означает, что данный Интернет-ресурс должен будет в доступной форме обеспечить доступ всех субъектов финансовых отношений, в том числе населения, к информации об исполнении бюджета и о соответствующих результатах деятельности организаций сектора государственного управления. Введение системы электронного бюджета даст возможность руководителям и менеджерам различных звеньев управления проводить анализ проектирования и исполнения бюджета с любой степенью детализации в режиме онлайн, а главным распорядителям бюджетных средств - проводить оперативный мониторинг подведомственных учреждений [7].

Для реализации вышеуказанных задач постоянно проводятся необходимые действия. Так, в качестве платформы для создания будущей АИС «Электронный бюджет» несколько лет назад был создан Единый портал бюджетной системы, находящийся по адресу budget.gov.ru. Первоначально он работал лишь в режиме текстовой страницы, содержащей всего одно сообщение: «Тест пройден, DNS работает!!!» [5]. К настоящему времени, данный портал успешно функционирует и активно совершенствуется. Так, на данный момент он имеет в своей структуре закрытую и открытую части. Открытая часть является публичным информационным ресурсом, обеспечивающим всех желающих статистической, аналитической и иной информацией в сфере публичных финансов. В свою очередь, закрытая часть подразумевает наличие «личных кабинетов» участников бюджетного процесса, имеющих необходимые полномочия для доступа к различным видам данных. Она же является единой точкой их доступа к функциям перечисленных выше подсистем системы «Электронный бюджет» [3].

Однако, несмотря на безусловные преимущества введения этой системы и успешность проводимых по её внедрению действий, существует ряд факторов, тормозящих данный процесс. Одной из них являются значительные расходы по приведению документов к электронному виду. Также, чтобы дематериализовать все носители информации, требуется длительное время. С этой проблемой также связана другая - проблема разработки системы специальных формуляров, состоящих из единых реестров и классификаторов. Также необходимо согласовать между собой информацию, обрабатываемую в различных программах. Например, налоговые органы ведут учёт платежей, поступающих от налогоплательщиков в одной специализированной программе, а учёт доходов в бюджет- в другой [6]. Следующий фактор, затрудняющий реализацию проекта, это непонимание частью субъектов бюджетных отношений, что же является движущей силой концепции: повышение уровня прозрачности или усиление централизации власти. Ко второму же они относятся негативно. Дело в том, что в отличие от ряда других стран, где полномочия по контролю и управлению делятся между федеральным центром, регионами и местным самоуправлением, в России будет подконтрольно федеральной исполнительной власти, а различные госструктуры вне федерального подчинения будут поставлены в зависимость от федерального регулирования и федеральных операторов данных информационных систем [4]. Ещё одним ограничителем развития положений Концепции являются особенности менталитета населения РФ. Открытость и прозрачность системы бюджетных отношений подразумевает также активное участие граждан в ГМУ на принципах публичного управления. Поскольку в нашей стране ещё не сформировано до конца гражданское общество, а население отличается относительной пассивностью, в том числе и при взаимодействии с властями, данная

проблема не будет решена в ближайший период времени. Однако положительные тенденции в этом направлении существуют, и в качестве подтверждения этого можно привести пример возросшего числа участников российской общественной инициативы [6].

Помимо очевидных проблем, связанных с реализацией проекта «Электронный бюджет», существует ряд предложений по совершенствованию системы. Одни из них, такие как создание системы «личных кабинетов», уже были исполнены. Среди других – предложения по проведению голосования относительно отдельных вопросов осуществления бюджетной политики, по улучшению правовой базы пользования существующим порталом, а также по проведению масштабных рекламных акций с целью доведения до каждого жителя РФ информации о функционировании данного портала, что, в свою очередь, также повлияет на затронутую выше проблему, связанную с пассивностью граждан [4].

Целевыми показателями создания и развития системы «Электронный бюджет» являются: значение интегрального показателя прозрачности информации о государственных финансах не менее 70 баллов; доля юридически значимого электронного документооборота в общем объеме документооборота в финансово-хозяйственной деятельности федеральных организаций сектора государственного управления не менее 70%, сокращение времени обработки документации в соответствующей сфере на 30%; сокращение сроков формирования отчетности федеральных организаций в области управления в 1,5 раза; доля информации единого портала бюджетной системы режиме реального времени на 100%; возможность доступа к работе в системе «Электронный бюджет» всем субъектам РФ и не менее 50% муниципальных образований РФ [2].

В 2013 году индекс открытости бюджета (ОВИ) России показывал хорошие результаты, более высокие по сравнению с 2012 годом, когда Россия получила 60 баллов из 100.

О результатах проведения данной бюджетной реформы можно узнать из «Доклада о результатах и основных направлениях деятельности Министерства финансов Российской Федерации на 2014 год и плановый период 2015–2017 годов».

Так, в соответствии с указанными планами в 2013 году было предусмотрено выполнение мероприятий по ряду направлений. В рамках направления управления созданием и развитием системы «Электронный бюджет» было сказано, что на данном этапе проект дорабатывается и его утверждение планируется осуществить в 2014 году. В рамках разработки, согласования и принятия нормативных правовых и иных актов в данной области регулирования были приняты Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса», приказ Министерства финансов Российской Федерации от 27 декабря 2013 г. № 141 «О создании и ведении Единого портала бюджетной системы Российской Федерации» и ряд других документов. Что касается проектирования и разработка АИС «Электронный бюджет», в целях апробации технологии в 2013 году на территории Чувашской Республики был проведен пилотный проект по совершенствованию процедуры сбора, свода и консолидации отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы РФ и бухгалтерской отчетности государственных и муниципальных учреждений субъекта. Эксперимент был проведен успешно, что ставит задачу введения подобных проектов на территории других субъектов РФ [1]. По целевым показателям информация на данный момент в нём не представлена.

Кроме того, в документе сказано, что в 2014 году будет обеспечена интеграция созданных прототипов подсистем системы «Электронный бюджет» с технологическим ядром самой системы.

Таким образом, уже к 2015 году в нашей стране планируется масштабная реформа по созданию автоматизированной информационной системы «Электронный бюджет», которая позволит выйти на совершенно новый уровень управления бюджетом, а также существенно ускорит реализацию программы «Информационное общество (2011-2020 годы)» и проекта «Электронное государство», частью которого оно является, способствуя поддержанию установившейся положительной динамики положения России в рейтинге электронных правительств, проводимом ООН, согласно которому Россия уже в 2013 году заняла 54-е место из 144 стран.

Список литературы:

1. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства финансов Российской Федерации на 2014 год и плановый период 2015–2017 годов. // Режим доступа: <http://fstrf.ru>, свободный.

2. Концепция создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» // Режим доступа: <http://budget.gov.ru>, свободный.

3. Антонова Л.Г. Государственная интегрированная информационная система управления общественными финансами «Электронный бюджет»: состояние и перспективы развития // Управленческие науки в современной России. - 2014 - №1 - С.123-127.

4. Бушуева О.А. Электронный бюджет в системе управления общественными финансами // Мир современной науки. - 2013 - №3.

5. Лейман Н.И. Электронный бюджет: от концепции к практике // Советник бухгалтера государственного и муниципального учреждения. - №1 - 2012 - С.9-13.

6. Фадейкина Н.В. Предпосылки создания в России эффективной системы публичного управления устойчивым социально-экономическим развитием публично-правовых образований на основе современных моделей электронного правительства и электронного бюджета // Сибирская академия финансов и банковского дела. - 2013 - С.42-55.

7. Чеботарева А.А., Электронный бюджет - новый уровень управления публичными финансами // Государственный аудит. Право. Экономика. - 2012 - №1 - С.36-43.

*Толмачёва Юлия Сергеевна
студентка 3 курса факультета Экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО «Курский Государственный Университет»
8 919 176 49 42*

tolmachova.j@yandex.ru

Научный руководитель:

к.э.н., доцент кафедры учёта и финансов Меркулова Наталия Сергеевна

СЕКЦИЯ 8 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ И НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ

С.А. Аксенова

НОВЫЙ НАЛОГ НА НЕДВИЖИМОСТЬ: ЗА ИЛИ ПРОТИВ?

Если налог на добавочную стоимость и страховые взносы касаются каждого россиянина опосредованно (НДС включен в стоимость продукции, а страховые взносы уплачивает работодатель), то налог на имущество уплачивает каждый гражданин нашей страны непосредственно из своего кармана, из своего бюджета. Долгие годы данная статья расходов была не значительна, россиян куда больше волновали расходы на ЖКХ, но в ближайшие годы ситуация изменится.

С 1 января 2015 года предполагается, что прежний налог на имущество и земельный налог заменит один единый налог на недвижимость. Данный налог будет взиматься с кадастровой стоимости имущества, которая существенно выше стоимости недвижимости по оценке БТИ (бюро технической инвентаризации), инвентаризационная стоимость ранее являлась базой для расчета налога на имущество. По оценкам экспертов россияне будут платить в 10 раз больше!

Естественно, данное грядущее нововведение вызвало большую волну недовольствия граждан. В интернете, появилось множество статей на данную тему, в форумах идет активное ее обсуждения, можно сказать, что данная тема широко освещена, но, к сожалению, профессиональные комментарии и экспертные оценки мало где можно встретить. В большинстве своем целью данных публикаций является информирования населения о данном нововведении и его негативная оценка.

В связи с изложенным выше, актуальность данной темы очевидна.

Итак, попробуем разобраться во всех тонкостях данного налога, возьмем за базу стоимость жилья в г. Курск и рассчитаем, во сколько обойдется новый налог курянам.

Начиная с 2004 года, правительство пытается поднять налог на недвижимость, увеличив налоговую базу путем переоценки недвижимости. Но дело это оказалось не самым простым и весьма затратным, т.к. необходимо создать чуть ли не целое отделение оценщиков, которые произведут переоценку имущества на местах в регионах. Вот и тянется целая череда споров на протяжении 10 лет о том, как именно провести грамотную переоценку, кто будет этим заниматься и как избежать коррупции.

Однако с 1 января 2014 года власти перешли от слов к действиям: налог с коммерческих объектов недвижимости начали рассчитывать с реальной стоимости недвижимости. По плану Минфина с 1 января 2020 года новая схема будет действовать по всей стране. С 1 января 2015 года в Налоговом кодексе России появится новая глава — «Налог на недвижимое имущество физических лиц».

Для того чтобы понять в связи с чем новый налог будет больше старого чуть ли не в 10 раз необходимо разобраться в отличиях кадастровой и инвентаризационной стоимости.

Оценка БТИ (бюро технической инвентаризации), которая используется до сих пор, - это небольшая сумма, в десятки раз ниже рыночной. Она рассчитывается еще по методу, принятому во времена СССР, на основе себестоимости жилья при строительстве и износе здания.

В свою очередь, кадастровая стоимость максимально приближена к рыночной цене, причем при ее расчетах учитываются не только себестоимость строительства, но и сегмент недвижимости, расположение, этажность и др. [4]

Отталкиваясь от кадастровой стоимости Минфин устанавливает следующие налоговые ставки: на квартиры и жилые помещения – 0,1%, на участки под жилье, дачи и сельскохозяйственные угодья – 0,5%, на объекты, кадастровой стоимостью более 300 млн. рублей – от 0,5% до 1%, на прочие земли – 1,5%.

Чтобы не перегрузить социально незащищенные слои населения, в Минфине составили карту вычетов и льгот. Кроме того, чтобы скачок не был столь резким, процесс перехода к новой системе налогообложения растянут на 5 лет т.е. до 2020 года. С этой целью разработана схема понижающих коэффициентов: минус 80% в первый год, 60% - во второй и так до полной суммы налога через 5 лет. [2]

Проектом закона предусматривается, что не будет подлежать налогообложению следующее количество квадратных метров жилья:

- 50 кв. м – льгота для дома;
- 20 кв. м – для квартиры;
- 10 кв. м – для комнаты.

Окончательное решение по величине ставки налога и по льготам населению будут принимать местные, региональные органы власти, поскольку средства, полученные от сбора данного налога, в полном объеме будут поступать в региональные бюджеты. [2]

Исходя из приведенных выше данных попробуем рассчитать во сколько примерно обойдется двухкомнатная квартира в районе пр-та Клыкова, г. Курска.

Возьмем стандартную 2-х комнатную квартиру от КПД, площадью 60 кв.м. Исходя из данных приведенных на официальном сайте КПД, стоимость квадратного метра составляет 40 000 рублей. На вторичном рынке стоимость возрастает в среднем на 2-5 тыс. за кв.м. Для расчета возьмем стоимость 1 кв.м. от застройщика т.е. 40 000 рублей. [3]

Налогом будут облагаться 40 кв.м т.к. законопроект предусматривает что 20 кв. м. для квартир не подлежат налогообложению.

$40 \times 40\,000 = 1\,600\,000$ — налогооблагаемая база.

$1\,600\,000 \times 0,1\% = 1\,600$ — налог на недвижимость

Много это или мало, на мой взгляд, каждый решает сам в зависимости от своего уровня дохода.

Необходимо так же отметить, что владельцы новых квартир скорее всего не почувствуют существенной разницы в уплате данного налога, а вот хозяева квартир, приобретенных в прошлом столетии и расположенных в центре города ощутят всю тяжесть данного нововведения, т.к. существует большая разница в инвентаризационной цене данных квартир.

Обратимся к комментариям специалистов.

О. Голодец (вице-премьер Правительства РФ по социальным вопросам), комментируя проект представленных Минфином поправок, выразила свои сомнения в проработанности всех вопросов и в просчитанности социальных последствий в результате их возможной реализации. Особое внимание вице-премьер уделила механизму оценки стоимости имущества по кадастру, который до сих пор не содержит достаточной ясности и чёткости, а зачастую несёт в себе значительные коррупционные риски [1].

М. Шмаков (председатель Федерации независимых профсоюзов РФ), выразил особую озабоченность умышленным завышением кадастровой стоимости жилья в регионах. Стремясь пополнить местные бюджеты, оценщики зачастую устанавливают такую завышенную цену на жилые помещения, что она становится выше рыночной. Кроме того, ситуация усугубляется тем фактом, что суды практически никогда не идут против решений местных властей, если собственники жилья пытаются оспорить

кадастровую цену [1].

Владимир Зимохин (замруководителя юридического департамента «НДВ-Недвижимость»): - рано или поздно рыночный налог на недвижимость заработает. Вряд ли это обеспечит общую справедливость, но собственники должны платить налог на недвижимость, и эта ставка должна быть существенной для того, чтобы собственник что-то делал с квартирой: жил в ней, сдавал или продавал. Но в стране много неприватизированного жилья. Его владельцы будут освобождены от уплаты налога. Остается острым лишь вопрос с кадастровой базой. [4]

Очевидно, что в настоящий момент в сложившийся сложной политической ситуации бюджет страны пуст и его необходимо пополнить. Во всем мире существует налог на недвижимость. На мой взгляд, данный налог является весьма действенным, уйти от которого практически не возможно т.к. в случаи неуплаты арест будет наложен непосредственно на саму недвижимость, скрыть которую невозможно. Введения единого налога на недвижимость позволит пополнить нашу казну и компенсировать существенный недобор налогов, а так же введет взаимосвязь между размером налога и классом жилья. Естественно, возникает опасность того, что власти на местах начнут завышать кадастровую стоимость с целью сбора больших налогов, но одно дело когда люди уплачивают косвенный налог, не вдаваясь в подробности сумм налога, а другое дело, когда они лично из своего кармана уплачивают данную сумму считая каждую копейку. В случаи вопиющих нарушения, граждане не дадут себя в обиду, возможно, нам не раз придется еще услышать с экранов тв о таких нарушениях и наказаниях местных властей. Но все же, лично я придерживаюсь мнения, о необходимости введения данного налога, но при условии, что будет разработана справедливая система расчета оценки кадастровой стоимости жилья. Ведь одна квартира может находиться в аварийном состоянии, ремонт в которой был сделан еще в прошлом столетии, а другая такая же квартира, в этом же доме, - в отличном состоянии, с прекрасным ремонтом. Кадастровая цена данных квартир будет совершенно одинакова, никто не будет ходить и проверять состояние каждой отдельно взятой квартиры, а тем более оценивать ее, таким образом, получается, что налог взимаемый с данных квартир будет совершенно одинаковый.

На мой взгляд, решить данные проблемы можно было бы следующими способами:

1. ввести данный налог на недвижимость приобретенную или купленную с 2015 года т.к. во многих случаях при покупке требуется заключение оценщика, а сумма в нем будет указана более чем достоверная в связи с тем, что при купле-продаже недвижимости в указании достоверной стоимости заинтересованы прежде всего продавец и покупатель.

2. ввести единый налог на недвижимость в пилотных регионах и исходя из получившихся результатов, сделать выводы, а возможно и пересмотреть некоторые положения.

В заключении хотелось бы сказать, что как бы нам не нравились те или иные налоги, нужно всегда помнить, что налоги являются важной составляющей жизни человечества.

Список литературы:

1. Блог финансиста. Статья «Каким будет новый налог на недвижимость в 2015 году» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://finansiko.ru/novyj_nalog_na_nedvizhimost_2015/ 02.10.2014
2. Официальный сайт государственной думы. Законопроект № 51763-4

[Электронный ресурс] // Режим доступа: file:///G:/Автоматизированная%20система%20обеспечения%20законодательной%20деятельности.html

3. Официальный сайт ОАО «Курский завод КПД им. Дериглазова». Предложения. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://zavodkpd.ru/objects_pr/prospekt-v-kykova-62/ 04.10.2014
4. Профессиональный риэлтерский форум. Статья «Налог на недвижимость» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://news.ners.ru/nalog-na-vedvizhimost-za-ili-protiv.html> /03.10.2014

*Аксенова Снежана Александровна
4 курс, факультет экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО Курский государственный университет
Netive3@yandex.ru*

А.Ю. Гвоздила

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩЕГО КОМПЛЕКСА

Современные тенденции развития России выдвигают новые требования к организации отечественной промышленности, диктуют необходимость ее своевременного реформирования и модернизации с целью максимального экономического эффекта. Так как экономика нашего государства формируется преимущественно за счет сырьевых ресурсов, то налогообложение нефтегазодобывающего комплекса является наиболее актуальной в отрасли промышленности.

Более трети доходов федерального бюджета обеспечивают поступления нефтегазовой отрасли. Огромные возможности, присущие данному рынку, обусловлены стабильно высокими ценами на энергоносители, снижением законодательных и административных ограничений для вхождения на российский рынок крупных международных компаний, созданием возможностей для появления значительного числа независимых средних и мелких компаний (как российских, так и с участием иностранного капитала). Открывая большие возможности, деятельность в нефтегазовом секторе сопряжена с практическими сложностями и налоговыми рисками. Высокая степень налоговых рисков объясняется стратегическим значением отрасли и, как следствие, повышенным вниманием к ней со стороны государства, законодательными и административными ограничениями (в т.ч. к структуре собственности, репутации компаний), а также существенной величиной налогового бремени, возложенного на нефтегазовые компании.

Недра в границах территории РФ, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ. Нормативно-правовое регулирование в сфере недропользования осуществляет Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Оформление, государственная регистрация и выдача лицензий на пользование участками недр осуществляются Федеральным агентством по недропользованию (подведомственно Министерству природных ресурсов и экологии РФ) или его территориальными органами, а относительно участков недр, распоряжение которыми относится к компетенции субъектов РФ, - уполномоченными органами исполнительной власти соответствующих

субъектов РФ. Основными законодательными источниками правового регулирования налогообложения разработки месторождений нефти и газа в РФ являются: Налоговый кодекс РФ; Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»; Федеральный закон Российской Федерации от 2 декабря 2013 г. N 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», «Федеральный закон Российской Федерации от 08 августа 2001г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Налоговым кодексом Российской Федерации регулируются отношения нефтегазодобывающих организаций в качестве налогоплательщиков различных видов налоговых платежей и сборов. В частности, устанавливается перечень налоговых отчислений организаций в бюджет, таких как: налог на добычу полезных ископаемых, налог на прибыль организаций, акцизы, а также ряд других сборов и платежей. Особенности нормативного правового регулирования нефтегазодобывающих организаций определяют особенности возникновения налоговых обязательств и контроля за их исполнением. Система платежей при пользовании недрами включает:

1. Разовые платежи за пользование недрами при наступлении определенных событий, оговоренных в лицензии;
2. Регулярные платежи за пользование недрами;
3. Плату за геологическую информацию о недрах;
4. Сбор за участие в конкурсе (аукционе);
5. Сбор за выдачу лицензий.

Как обычные налогоплательщики, пользователи недр должны платить все налоги, предусмотренные законодательством о налогах и сборах для их видов деятельности и принадлежащего им имущества. Следует напомнить, что в соответствии с первой частью Налогового кодекса РФ речь идет о 10 налогах, а именно о следующих:

1. Федеральные налоги: налог на добавленную стоимость (однако в силу ст. 149 главы 21 Налогового кодекса РФ не облагаются налогом на добавленную стоимость пошлины и сборы, взимаемые государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными); налог на доходы физических лиц; налог на прибыль организаций; налог на добычу полезных ископаемых; водный налог; государственная пошлина. При этом налог на добычу полезных ископаемых является единственным федеральным налогом, предназначенным только для пользователей недр как особой категории налогоплательщиков.
2. Региональные налоги: налог на имущество организаций и транспортный налог.
3. Местные налоги: земельный налог; налог на имущество физических лиц.

Итого в совокупности получается как минимум 15 (вместе с рассмотренными ранее пятью видами платежей из системы платежей за пользование недрами) видов фискальных платежей. К ним могут добавиться таможенные пошлины и сборы, если пользователь недр будет осуществлять и экспорт добытых природных ресурсов, т.е. речь может идти и о 16 видах фискальных платежей, которые должны уплачивать пользователи недр, работающие на общих основаниях. Ключевым налогом будет являться налог на прибыль организаций, так как ст. 264 главы 25 «Налог на прибыль организаций» части второй Налогового кодекса РФ предусматривает, что к прочим вычитаемым из налоговой базы расходам, связанным с производством или реализацией, относятся суммы налогов и сборов, таможенных пошлин и сборов, начисленные в установленном законодательством РФ порядке, за исключением тех, которые не могут быть учтены при определении налоговой базы, т.е. не могут ее

уменьшить, а именно: суммы налога, а также суммы платежей за сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду; суммы налогов, предъявленных в соответствии с Налоговым кодексом РФ налогоплательщиком покупателю (приобретателю) товаров (работ, услуг, имущественных прав), если иное не предусмотрено положениями Налогового кодекса (акцизы и налог на добавленную стоимость); суммы налогов, начисленных в бюджеты различных уровней в случае, если такие налоги ранее были включены налогоплательщиком в состав расходов, при списании кредиторской задолженности налогоплательщика по этим налогам в соответствии с Налоговым кодексом. Таким образом, пользователи недр имеют возможность уменьшить налоговую базу по налогу на прибыль организаций на суммы большинства остальных, предусмотренных Налоговым кодексом РФ налогов и сборов, а также таможенных пошлин и сборов.

В нормативном правовом регулировании нефтегазодобывающих организаций есть особенности по уплате налога на прибыль организаций (поскольку по остальным налогам каких-либо особенностей для пользователей недр не предусмотрено и они уплачивают их на общих основаниях) и налоге на добычу полезных ископаемых.

При формировании налоговой базы по уплате налога на прибыль, налогоплательщик уменьшает полученные доходы на сумму произведенных расходов. Такие расходы в зависимости от их характера, а также условий осуществления и направлений деятельности налогоплательщика подразделяются на расходы, связанные с производством и реализацией, и внереализационные расходы. Для пользователей недр расходы, связанные с производством и реализацией, включают в себя (ст. 253 НК РФ) такую категорию, как «расходы на освоение природных ресурсов». В составе расходов, уменьшающих налоговую базу, включаются расходы в виде разового платежа за пользование недрами, сумма регулярных платежей за пользование недрами, они учитываются в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией. Расходы на освоение природных ресурсов (после введения в действие главы 25 Налогового кодекса РФ) подлежат включению в состав прочих расходов, если источником их финансирования не являются средства бюджета и средства государственных внебюджетных фондов. На основании положений ст. 261 Налогового кодекса РФ расходами на освоение природных ресурсов признаются расходы налогоплательщика на геологическое изучение недр, разведку полезных ископаемых, проведение работ подготовительного характера. Что касается расходов на строительство временных сооружений (подъездных путей, для проживания участников геологоразведочных работ и др.), то они включаются в состав прочих. Если расходы по соответствующему участку недр оказались безрезультатными, то они признаются для целей налогообложения с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором налогоплательщик уведомил федеральный орган управления государственным фондом недр или его территориальное подразделение о прекращении дальнейших работ на этом участке в связи с их бесперспективностью. Указанные расходы включаются в состав прочих в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 261 НК РФ. Расходы на приобретение работ (услуг), геологической и иной информации у третьих лиц, в том числе у государственных органов, а также расходы на самостоятельное проведение работ по освоению природных ресурсов принимаются для целей налогообложения в сумме фактических затрат. Пунктом 4 ст. 261 НК РФ предусмотрен порядок признания расходов на строительство (бурение) разведочной скважины на месторождениях нефти и газа, которая оказалась непродуктивной, проведение комплекса геологических работ и испытаний с использованием этой скважины, а также на последующую ее ликвидацию, такие расходы также включаются в число прочих.

Пользователи недр так же учитывают расходы на НИОКР на общих основаниях. То есть, если в результате выполнения НИОКР организация получила исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, указанные в пункте 3 статьи 257 НК РФ, данные права признаются нематериальными активами. Получив положительный результат, организация может учитывать затраты на НИОКР при выполнении следующих условий (абзацы 1 и 2 п. 2 ст. 262 НК РФ):

1. Работы (отдельные этапы работ) по осуществлению НИОКР завершены;
2. Сторонами подписан акт сдачи-приемки;
3. Результаты НИОКР используются в производстве и (или) при реализации товаров (выполнении работ, оказании услуг).

Пунктом 2 статьи 262 НК РФ установлено, что указанные затраты равномерно включаются в состав прочих расходов в течение одного года с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором завершены исследования (отдельные этапы исследований). В то же время, если организация реализовала результаты НИОКР, но еще не полностью списала расходы на их проведение, неучтенную сумму затрат можно учесть единовременно в момент реализации. Если НИОКР не дали положительного результата, компания все равно может учесть соответствующие затраты при расчете налога на прибыль.

В состав внереализационных расходов, не связанных с производством и реализацией, по общему правилу включаются обоснованные затраты на осуществление деятельности, непосредственно не связанной с производством и реализацией. Перечень таких расходов установлен в ст. 265 Налогового кодекса РФ, однако из отличительных особенностей для пользователей недр можно привести лишь то, что они могут снижать налоговую базу по налогу на прибыль организаций на расходы на охрану недр и другие аналогичные работы.

Уплата налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) регулируется главой 26 части второй Налогового кодекса РФ. Налогоплательщиками НДПИ признаются организации и индивидуальные предприниматели, признаваемые пользователями недр в соответствии с законодательством РФ. Объектом налогообложения налогом на добычу полезных ископаемых признаются: полезные ископаемые, добытые из недр на территории РФ на участке недр, предоставленном налогоплательщику в пользование в соответствии с законодательством РФ; полезные ископаемые, извлеченные из отходов (потерь) добывающего производства, если такое извлечение подлежит отдельному лицензированию в соответствии с законодательством РФ о недрах; полезные ископаемые, добытые из недр за пределами территории РФ, если эта добыча осуществляется на территориях, находящихся под юрисдикцией РФ (а также арендуемых у иностранных государств или используемых на основании международного договора) на участке недр, предоставленном налогоплательщику в пользование. Что касается налоговой базы, то она определяется налогоплательщиком самостоятельно в отношении каждого добытого полезного ископаемого.

Нефть и газ являются основным источником налоговых поступлений для России, это приводит к обложению всех стадий по их добыче, переработке и продаже. Система налоговых платежей за природные ресурсы, с одной стороны, является частью общей налоговой системы и имеет такое же функциональное предназначение, что и последняя, а с другой стороны, она призвана выполнять свои специальные функции, в которых конкретизируются общие функции налогов и реализуется узкая специализация данного типа налогообложения.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации

2. Федеральный закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»;
3. Федеральный закон Российской Федерации от 2 декабря 2013 г. N 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»
4. Клименкова Л. «Расходы на НИОКР: налоговики не согласились с Минфином России» // «Экономика и жизнь», Бухгалтерское приложение N 16, 2010 г.
5. Налоги и налоговые вычеты в современной России : исчисление и уплата / Максим Горячев. - Ростов н/Д : Феникс, 2013. - 253 с.
6. Погорелова М.Я. Налоги и налогообложение: Теория и практика: Учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2014.
7. Веб-сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации: www.mnr.gov.ru
8. Веб-сайт Федерального агентства по недропользованию: www.rosnedra.com
9. Веб-сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации: www.nalog.ru

*Гвоздилина Анна Юрьевна
ассистент кафедры учета и аудита
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
Strekoza-12@yandex.ru*

Д. В. Кузнецова

ТЕНДЕНЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ

Патентная система - вид системы налогообложения, разработанный специально для поддержки индивидуальных предпринимателей и упрощения их деятельности. Она является самой современной из ныне существующих, а потому это наиболее развивающееся направление налоговой системы России.

По мнению Зобовой Е.П., патент - это документ, удостоверяющий право применения ПСН. Патент действует на территории того субъекта РФ, который в нем указан [2; с.18]. Форма патента утверждается ФНС [2; с.18]. Патент выдается по выбору индивидуального предпринимателя на период от одного до двенадцати месяцев включительно в пределах календарного года [1; с.895]. Условия для перехода на эту систему: только ИП, которые нанимают не более 15 человек; зарабатывают не менее 100 тыс. руб. и не более 60 миллионов рублей в год; подают заявление во время в указанные сроки НК РФ.

Поскольку данная система является специальным режимом, она предусматривает некоторые попустительства. ИП, применяющие патентную систему налогообложения, освобождаются от уплаты [4]:

- 1) **налога на доходы физических лиц** (в части доходов, полученных при осуществлении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения);
- 2) **налога на имущество физических лиц** (в части имущества, используемого при осуществлении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения).

ИП, применяющие патентную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками НДС, кроме НДС, подлежащего уплате при [4]:

- 1) осуществлении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых не применяется патентная система налогообложения;

- 2) ввозе товаров на территорию РФ и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией;
- 3) осуществлении операций, облагаемых в соответствии со ст. 174.1 НК РФ (операции по договорам простого товарищества, инвестиционного товарищества, договорам доверительного управления, концессионным соглашениям).

Иные налоги ИП, применяющие патентную систему налогообложения, уплачивают в соответствии с законодательством о налогах и сборах, а также исполняют обязанности налоговых агентов, предусмотренные НК РФ [4].

Патентная система налогообложения применяется в отношении следующих видов предпринимательской деятельности [1; с.889]:

- 1) ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и изделий из текстильной галантереи, ремонт, пошив и вязание трикотажных изделий;
- 2) ремонт, чистка, окраска и пошив обуви;
- 3) парикмахерские и косметические услуги;
- 4) химическая чистка, крашение и услуги прачечных;
- 5) изготовление и ремонт металлической галантереи, ключей, номерных знаков, указателей улиц;
- 6) ремонт и техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и бытовых приборов, часов, ремонт и изготовление металлоизделий;
- 7) ремонт мебели;
- 8) услуги фотоателье, фото- и кинолабораторий;
- 9) техническое обслуживание и ремонт автотранспортных и мототранспортных средств, машин и оборудования;
- 10) оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом и другие.

Согласно ст. 346 НК РФ, ставка налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения, составляет 6% [1; с.897]. Налогоплательщики патентной системы должны сами рассчитать налог. В НК РФ указаны требования, как исчислять налог [4]:

сумма налога за год равно налоговая база * ставка налога;

если патент выдан на срок менее 12 мес., то: сумма налога равно налоговая база * ставка налога/12 мес. * кол-во месяцев, на которое выдан патент (1)

Патентная система имеет свои плюсы и минусы. Они заключаются в следующем [3]:

- 1) плюсы: уменьшенная налоговая база, минимальная отчетность, разрешено не подавать налоговые декларации в налоговый орган, необременительный налоговый и бухгалтерский учет, уменьшение страховых выплат, возможность выкупа патента на определенный период времени (1-12 месяцев), отсутствие кассовой техники;
- 2) минусы: действие патента только в регионе выдачи, применение только к специальному субъекту (индивидуальному предпринимателю), жесткие требования по наемным работникам (не более 15 человек), доходам (не более 60 млн рублей за 12 месяцев), виду деятельности (перечислены в п. 2 ст. 346.43 Налогового кодекса).

Тенденции применения патентной системы и решение спорных вопросов:

1. В рамках простого товарищества и договора доверительного управления имуществом применяется патентная система?
- Как и УСН на основе патента, рассматриваемый специальный режим, нельзя применять в отношении этой деятельности.
2. Нужен ли ИП специалист для исчисления налога в данной системе налогообложения?

- Да. Системы налогообложения, которые требуют регулярной отчетности, нуждаются в привлечении стороннего специалиста.

3. В случае сдачи в аренду объектов применяют пониженные ставки налогообложения?

- ИП-работодатели применяют пониженные ставки **страховых взносов** за работников во всех видах патентной деятельности, кроме сдачи в аренду недвижимости, торговли и общепита (20% в ПФ и без взносов в ФФОМС и ФСС).

4. Могут ли налоговые органы отказать в выдаче патента?

- Да, если существует:

а) несоответствие установленному перечню видов деятельности;

б) указание срока действия патента, не соответствующего возможным пределам его выдачи, установленным в **п. 5 ст. 346.45 НК РФ**;

в) нарушение перехода на патентную систему, согласно которому при утрате права на ее применение или прекращении деятельности, в отношении которой оно было возможно, до истечения срока действия патента вновь перейти на патентную систему по этому же виду деятельности можно только со следующего календарного года и др.

5. От каких налогов освобождается налогоплательщик?

- От **налога на доходы физических лиц** и **налога на имущество физических лиц** (в части имущества, используемого при осуществлении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения).

По моему мнению, патентная система является достойным видом специальных режимов налогообложения и выбором налогоплательщика, если он его готов применить. Большинство ИП не хотят применять ее из-за незнания и боязни применения патентов, перехода на новую неизученную систему и исчисления налогов. Так как мы живем в самое инновационное время в человеческой истории, то пора забыть проблемы с применением патентов.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая и вторая.-Москва : Проспект, КноРус, 2014.- 976 с.

2. Особенности взаимодействия «спецрежимников» с налоговыми органами / Зобова Е.П.// Налоговая проверка – 2012 - № 6 с.13 - 27.

3. Как выбрать оптимальную систему налогообложения [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://thedifference.ru/kak-vybrat-optimalnuyu-sistemu-nalogooblozheniya/> Дата обращения от 06.07. 2014 г.

4. Патентная система налогообложения [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://www.snezhana.ru/patent/> Дата обращения от 07.10. 2014 г.

*Кузнецова Диана Владимировна
Студентка 4 курса факультета экономики и менеджмента
Курского государственного университета*

А.О. Литвинов

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК И ГОРИЗОНТАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ КАК ВАРИАНТ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В РФ

Налоговая проверка позволяет наиболее полно и обстоятельно проверить исполнение налогоплательщиком обязанностей, возложенных на него законодательством о налогах и сборах, выявить факты нарушения налогового

законодательства и предупредить совершения налоговых правонарушений в дальнейшем.

В настоящее время сложно говорить о неотвратимости наказания за налоговые правонарушения. Согласно аналитическим данным, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы на 01.07.2011 года было проведено 19,1 млн камеральных проверок и лишь в 5% случаях были обнаружены налоговые правонарушения. Выездных проверок было проведено 32947 и в 99,9% были обнаружены налоговые правонарушения. В России на 5 октября 2011 года по данным ФНС России зарегистрировано 60,5 млн юридических лиц, 4,08 млн индивидуальных предпринимателей и проживают примерно 86 млн человек в возрасте от 20 до 59 лет. С учетом безработных и прочих экономически неактивного населения в России получается примерно 61 млн налогоплательщиков физических лиц [7, с.203].

Исходя из вышеперечисленных данных, можно сделать вывод о том, что охват камеральными проверками составляет 15,2% от общего количества налогоплательщиков и 0,2% выездными. Данная цифра может быть скорректирована, т.к. не все физические лица представляют налоговые декларации и множество организаций и предпринимателей подают так называемые «нулевые» декларации, которые в основном проверяются только на правильность заполнения и оформления. Также согласно статистике ФНС количество выездных проверок в 2011 году уменьшилось на 15% и служба делает акценты на проведении контроля в отношении групп риска, к которым почему-то в массовом порядке относятся крупные и крупнейшие российские организации.

Вместе с тем следует отметить, что существующее нормативное регулирование мероприятий налогового контроля полностью соответствует современным условиям хозяйствования и требует незначительной доработки, совершенствования и уточнения.

В сложившейся ситуации необходимо повышать эффективность налогового контроля, акцентируя внимание на следующие принципы:

1. массовость;
2. неотвратимость наказания;
3. минимальные трудовые и финансовые издержки государства [7, с.204].

Согласно приводившимся главой ФНС в мае 2011 г. данным, в период с 2003 по 2010 г. охват выездными проверками налогоплательщиков сократился с 11,5% до 0,8% и до 0,2% в первом квартале 2011 г. «Тенденция не просто к уменьшению, а к тому, чтобы мы совсем ушли в аналитику, в «камералки» [3, с.37].

По мнению В.А. Кашина, давно назрела необходимость перехода на системный налоговый контроль, при котором основной упор будет перенесен на аналитическую работу с информацией, находящейся в распоряжении налоговых органов. И только по итогам этой работы формулируются дополнительные запросы к «проблемным налогоплательщикам». А специальные проверки остаются уже на долю лиц, «не сотрудничающих» по результатам этих запросов с налоговыми органами [1, с.189].

Снижение количества выездных налоговых проверок является абсолютно грамотным решением, однако, при этом следует делать акцент на увеличение количества камеральных проверок и повышение их эффективности.

Не секрет, что основная масса решений о привлечении к налоговой ответственности, вынесенных по итогам камеральных проверок, связана с дебетовыми декларациями по налогу на добавленную стоимость, налоговыми льготами, применяемыми налогоплательщиками, а также обнаруженными техническими неточностями и применением 119 статьи Налогового кодекса, т.е. с теми случаями, когда проверка связана с представлением налогоплательщиком дополнительных документов или наличие явное нарушение налогового законодательства. Данную ситуацию необходимо исправлять, прежде всего, расширением полномочий налоговых органов в рамках камеральной проверки, связанных со снятием ограничений на истребование документов у налогоплательщиков и созданием четкого пошагового регламента проверки.

Необходимо рассмотреть вопрос о повышении роли проводимого предпроверочного анализа и его массового и обязательного применения не только при выездных, но и при камеральных проверках.

В качестве ориентиров для совершенствования предпроверочного анализа можно предложить:

1. Разработка методики проведения предпроверочного анализа физических лиц с использованием баз Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Государственной инспекции безопасности дорожного движения.

2. Законодательное закрепление в 23 статье Налогового кодекса обязанности по представлению учетной политики в ИФНС и других документов и сведений, необходимых для проведения анализа (перечень документов необходимо унифицировать и конкретизировать в зависимости от категории налогоплательщика и внести в 88 статью Налогового кодекса).

3. Создание единой межведомственной государственной федеральной базы с информацией о движении денежных средств по счетам налогоплательщиков с удаленным доступом ИФНС с ежедневной выгрузкой на федеральный уровень массива данных о движении денежных средств по счетам (участники: Центральный банк РФ, Федеральная служба по финансовому мониторингу, Министерство внутренних дел, Федеральная служба безопасности) [7, с.203]. Налаженная система взаимодействия налоговых органов с другими государственными органами является одним из условий успешной борьбы с фирмами-однодневками, предотвращения схем с их участием, необоснованного возмещения НДС и др. [6, с.45]

С учетом вышеизложенного, можно также предложить меры по повышению эффективности выездных проверок. Прежде всего, хотелось отметить необходимость смещения акцента от комплексных выездных проверок к тематическим. Во-первых, это позволит проводить проверку сплошным способом, а не выборочным, а во-вторых сместить акцент на проверку ключевых налогов (НДС, налога на прибыль, НДФЛ и акцизы - варьируются в зависимости от отраслевой принадлежности). Следует иметь в виду, что существующая редакция Налогового кодекса предусматривает вынесение дополнительного решения о включении в перечень проверяемых налогов и периодов дополнительных, т.е. всегда имеется возможность трансформации тематической проверки в комплексную [7, с.204].

Что касается минимизации издержек, связанных с налоговым контролем, то одним из её путей является повышение качества услуг, предоставляемых налогоплательщикам налоговыми органами, применение электронных информационных технологий. Развитие электронного документооборота будет способствовать также сокращению затрат налогоплательщиков.

В настоящее время также необходимо повышение роста уровня правовой культуры налогоплательщиков. Так, многочисленные аналитики отмечают низкий уровень налоговой культуры в России, причинами которого являются низкий уровень информированности населения, несправедливость налоговой системы, недоверие к государству и др. Одной из основных задач налоговой политики в РФ должно стать формирование «партнерских» взаимоотношений между государством в лице налоговых органов и налогоплательщиками [6, с.46].

Для повышения уровня налоговой культуры необходимо формирование общественной нетерпимости к уклонению от уплаты налогов, с одной стороны, и активизация деятельности общественных организаций, направленной на защиту интересов налогоплательщиков, - с другой.

Вариантом совершенствования налогового контроля может также стать развитие горизонтального мониторинга как альтернативы выездным налоговым проверкам, становление которого в России началось в конце 2012 года. Его суть состоит в раскрытии информации о своей деятельности со стороны налогоплательщиков, а также предоставление любых других документов и разъяснений по сделкам по запросу налогового органа. В рамках заключенных двусторонних соглашений налоговый орган будет осуществлять мониторинг финансово-

хозяйственных операций налогоплательщиков в режиме реального времени. Компания соглашается до подачи деклараций предоставлять инспекторам материалы налогового и бухгалтерского учета. Взамен участники получают оперативные рекомендации инспекторов по возникающим в процессе текущей деятельности налоговым рискам. Эти разъяснения ФНС обещает согласовывать с Минфином, что защитит компании от недоразумений, иногда возникающих из-за противоречивых ведомственных трактовок [2, с.33].

Основная цель горизонтального мониторинга - создание партнерских взаимоотношений налогового органа с крупными налогоплательщиками путем своевременного реагирования на возникновение налоговых рисков и предупреждение нарушений налогового, валютного и другого законодательства, контроль за которым осуществляется органами ФНС.

Заключение соглашения о расширенном информационном взаимодействии с ФНС России выгодно прежде всего самой налоговой службе. Налоговые органы получают дополнительные к установленным Налоговым Кодексом РФ права: требовать постоянного и полного раскрытия информации о деятельности налогоплательщика вне рамок проводимых проверок, что усиливает контроль за текущими налоговыми поступлениями компании. [2, с.34].

Для налогоплательщиков же, по сути, единственным, но крайне важным плюсом является защита от неожиданных фискальных претензий со стороны государства. Но, если посмотреть «глубже», можно увидеть ещё одно большое преимущество. Так, три из четырех российских компаний, заключивших соглашение о внедрении горизонтального мониторинга, являются открытыми акционерными обществами, и их акции торгуются как на российских фондовых биржах, так и международных. Статус публичной компании дает огромное преимущество в привлечении долгосрочных инвестиций в форме акционерного капитала, но он же обязывает ее раскрывать информацию о своей деятельности перед акционерами и инвесторами. Для успешного размещения новых выпусков и для поддержания котировок уже обращающихся на бирже акций компании-эмитенты заинтересованы в поддержании определенного положительного информационного фона в средствах массовой информации, что будет способствовать привлечению инвесторов.

Внедрение горизонтального мониторинга — это проблема не изменения законодательства, а психологии, проблема взаимоотношений между налоговым органом и налогоплательщиком. Пока бизнес не слишком настроен на участие в нем, и главная проблема — недоверие к властям [5].

По нашему мнению, конкретные перспективы развития горизонтального мониторинга в России будут зависеть от результатов эксперимента, а сама инициатива ФНС России по внедрению системы горизонтального мониторинга является фундаментальным шагом на пути совершенствования налогового законодательства РФ, в том числе в области инновационных форм и методов налогового контроля.

Список литературы:

1. Кашин В.А. Налоги и налогообложение: курс-минимум: учебное пособие. – М. : Магистр, 2008. – 380 с.
2. Коршунова М.В. Горизонтальный мониторинг и развитие налогового контроля в РФ // Финансы. – 2013. – №3. – С. 32-37.
3. Коршунова М.В. Налоговые проверки на современном этапе развития системы налогового контроля // Финансы. – 2011. – №10. – С. 34-39.
4. Налоги и налоговые вычеты в современной России : исчисление и уплата / Максим Горячев. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 253 с.

5. Новиков Е. Крупный бизнес раскрывается перед налоговой службой // РБК daily. Ежедневная деловая газета. – Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/economy>
6. Попонова Н.А. О факторах и тенденциях в развитии налогового контроля // Финансы. – 2011. – №6. – С. 41-47.
7. Ряховский Д.И. Оптимизация форм и методов налогового контроля // Бизнес в законе. – 2011. – №6. – С. 202-205.

Литвинов Алексей Олегович
5 курс, факультет Экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
orehlitvinov@gmail.com

Н.С. Меркулова, В.Б. Сорочинская

ВЫЕЗДНЫЕ НАЛОГОВЫЕ ПРОВЕРКИ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Налоговый контроль как одна из функций государственного управления и один из методов налогового администрирования представляет собой систему наблюдения за финансово-хозяйственной деятельностью налогоплательщика с целью ее оптимизации для качественного исполнения законодательства о налогах и сборах. Одной из форм налогового контроля являются налоговые проверки. Налоговые проверки существенный источник пополнения бюджета и они предназначены для выявления теневой экономики и выявления налоговых правонарушений. Причем наиболее эффективной признается выездная налоговая проверка, так как она основана на изучении объективных, фактических данных, предоставляемых налогоплательщиками в налоговые органы.

Этапами процесса планирования и подготовки выездных налоговых проверок являются восемь основных процедур [1].

На первом этапе для целенаправленного отбора налогоплательщиков, у которых должны быть проведены выездные проверки, налоговые органы используют информационные ресурсы ФНС России, а также информацию, получаемую из внешних источников, на основе которых формируется досье налогоплательщика.

На следующем этапе анализируются результаты камеральной налоговой проверки, предшествующей планируемой выездной.

На третьем этапе анализируется бухгалтерская и налоговая отчетность на основе системы контрольных соотношений, которые разрабатываются ФНС России в виде специальных формул и показывают уровень достоверности представленной налогоплательщиком налоговой отчетности. По результатам данного этапа составляют заключение, содержащее рекомендации об отборе соответствующих налогоплательщиков для выездных налоговых проверок с обоснованием причин, послуживших основанием для таких выводов.

На четвертом этапе осуществляется анализ основных финансовых показателей налогоплательщиков одной отрасли на предмет соответствия уровня динамики указанных объемов показателей бухгалтерской отчетности. По результатам данного этапа также составляется заключение с рекомендациями по выбору для проведения выездной налоговой проверки и перечня вопросов, подлежащих проверке.

На пятом этапе отбор налогоплательщиков для выездных проверок осуществляется по критериям риска совершения налоговых правонарушений. Всего определено 12 общедоступных критериев оценки рисков. Особое внимание уделяется двенадцатому критерию, связанному с ведением деятельности с высоким налоговым

риском. По нему оцениваются действия налогоплательщика, направленные на получение необоснованной налоговой выгоды, т. е. приоритетными для включения в план выездных налоговых проверок являются те налогоплательщики, в отношении которых у налогового органа имеются сведения об участии в схемах ухода от налогообложения или в схемах минимизации налоговых обязательств.



Рисунок 1 - Этапы процесса планирования и подготовки выездных налоговых проверок

На шестом этапе планирования по выбранным для проверки налогоплательщикам производится конкретизация проверяемых налогов, периода их проверки, готовится перечень вопросов, подлежащих проверке.

На седьмом этапе планируются предполагаемые затраты времени на проведение проверки, обосновывается количество проверяющих, решается вопрос о необходимости привлечения к проверке органов внутренних дел.

На восьмом этапе происходит формирование планов проведения выездных налоговых проверок. План является конфиденциальным документом и содержащаяся в нем информация не подлежит разглашению.

Перед направлением проверяющих на выездную налоговую проверку руководителем (заместителем руководителя) налогового органа выносится решение о проведении выездной налоговой проверки. Данным действием заканчивается подготовительный этап и начинается выездная налоговая проверка как таковая.

Рассмотрим результаты проведения выездных налоговых проверок юридических и физических лиц налоговыми органами на территории Курской области.

Таблица 1 - Сведения о проведении выездных налоговых проверок юридических и физических лиц налоговыми органами на территории Курской области и их динамика за 2011-2013 гг. [3]

| Показатели | 01.01. 2012г. | 01.01. 2013г. | 01.01. 2014г. | Изменение 2013г. к 2011г. | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------------------|--------|
| | | | | Сумма | % |
| 1.Общее количество выездных налоговых проверок | 662 | 511 | 329 | -333 | -50,3 |
| - из них выявившие нарушения | 661 | 511 | 329 | -322 | -50,23 |
| из них: | | | | | |
| 2.Количество проверок организаций | 485 | 404 | 258 | -227 | -46,8 |
| в % к общему количеству | 73,26 | 79,06 | 78,42 | +5,16 | - |
| - из них выявившие нарушения | 485 | 404 | 258 | -227 | -46,8 |
| - в % к общему количеству | 73,37 | 79,06 | 78,42 | +5,05 | - |
| 3.Количество проверок физических лиц | 177 | 107 | 71 | -106 | -59,89 |
| в % к общему количеству | 26,74 | 20,94 | 21,58 | -5,16 | - |
| - из них выявившие нарушения | 176 | 107 | 71 | -106 | -59,89 |
| - в % к общему количеству | 26,63 | 20,94 | 21,58 | -5,05 | - |

Согласно данным таблицы 1 за период с 2011 по 2013гг. количество выездных налоговых проверок на территории Курской области сократилось на 50,3% или почти в два раза. В большей степени это произошло за счет сокращения количества проверок физических лиц – на 59,89%, по сравнению с сокращением количества проверок организаций, уменьшение которого составило 46,8%. Причем в период 2011-2013 гг., согласно данным таблицы 1, наблюдалась тенденция увеличения доли количества проверок организаций в общем количестве выездных проверок – 5,16%, проведенных на территории Курской области, что сопровождалось пропорциональным снижением доли проверок физических лиц.

Как видно из таблицы 1, количество выездных проверок, которые выявили нарушения, в 2011г. составляет 99,85%, а в 2012 и 2013 гг. – 100%, что говорит о повышении качества выездных проверок.

Данные таблицы 1 показывают, что за период 2011-2013 гг. произошло существенное сокращение количества выездных налоговых проверок на территории Курской области. При этом эффективность проверок возросла, о чем свидетельствуют данные рисунка 2.

В период 2011-2013гг. наблюдалась тенденция увеличения показателя результативности налогового контроля в отношении общих сумм доначислений. В результате чего проверки, не имеющие фискального результата, сведены к минимуму, а уровень доначислений в расчете на одну результативную проверку возрос.

Неуплата или несвоевременная уплата налога, выявленная налоговыми органами по итогам выездной налоговой проверки, влечет применение к налогоплательщику негативных для него мер, среди которых основными являются взыскание недоимки, пеней и штрафов. Причем к налогоплательщику могут быть одновременно применены все эти меры, либо только некоторые из них [2].

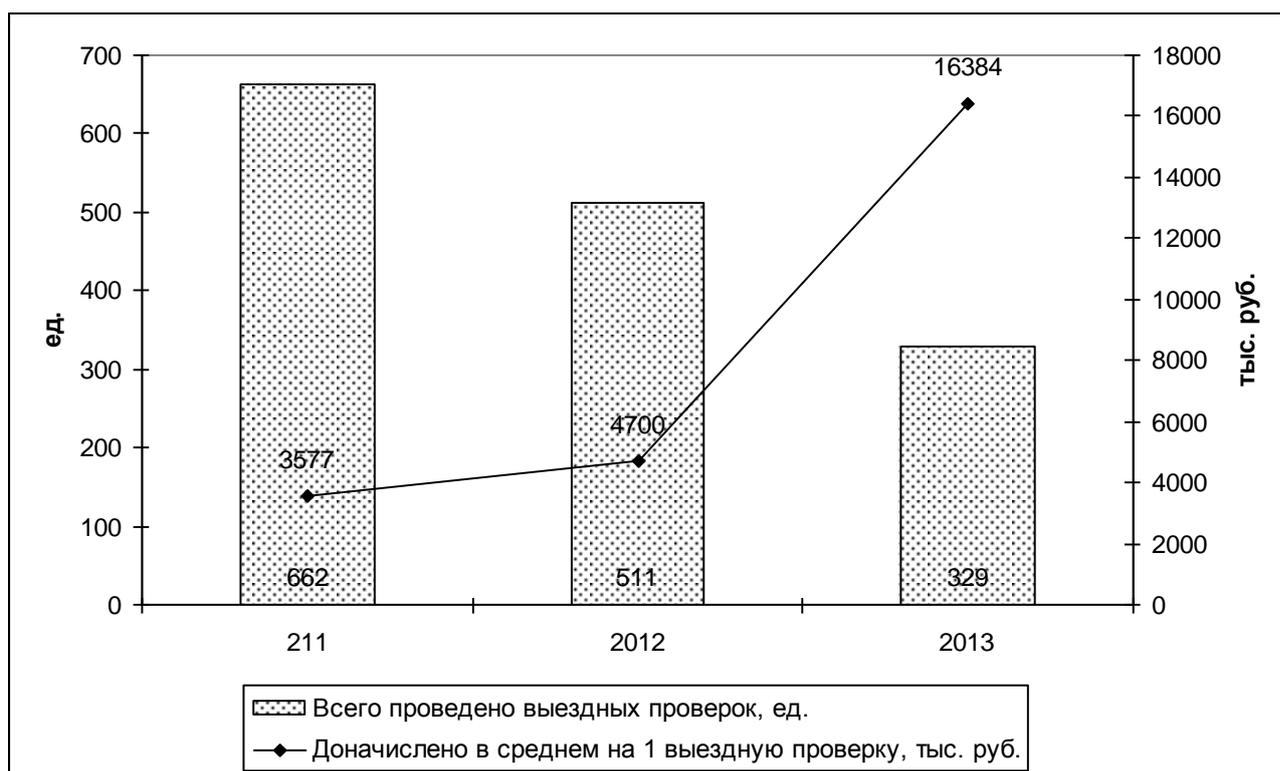


Рисунок 2 - Эффективность проведения выездных налоговых проверок (Курская область) в 2011-2013 гг.

Как видно из таблицы 2 за период 2011-2013 гг. наблюдается увеличение сумм начисленных налоговых санкций по итогам выездных налоговых проверок – их рост составил 154,88 процентных пункта, или 773723 тыс. руб. Причем с увеличением общих сумм начисленных санкций соответственно произошло и изменение в структуре: увеличились суммы начисленных не только пеней, но и штрафов – рост в отношении штрафных санкций составил 234,85 процентных пункта по сравнению 2011 годом, или 535587 тыс. руб., а в отношении пеней – 93,30 процентных пункта, или 253305 тыс. руб.

Таблица 2 - Динамика налоговых санкций, начисленных по итогам выездных налоговых проверок налоговыми органами на территории Курской области за период 2011-2013 гг. [3]

| Показатели | 01.01.2012 г. | 01.01.2013 г. | 01.01.2014 г. | Изменение 2013 г. к 2011 г. | |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------|---------|
| | | | | Сумма | % |
| Начислено налоговых санкций – всего | 499 546 | 535 656 | 1 273 269 | +773 723 | +154,88 |
| в том числе: | | | | | |
| пеней | 271 490 | 298 645 | 524 795 | +253 305 | +93,30 |
| штрафов | 228 056 | 241 089 | 763 643 | +535 587 | +234,85 |

Таким образом, анализ данных о результатах проведения выездных налоговых проверок, мер, применяемых налоговыми органами к налогоплательщикам по итогам выездных проверок, а также оценка эффективности проведения выездных налоговых проверок позволяет сделать следующие выводы:

- количество выездных налоговых проверок, проводимых налоговыми органами на территории Курской области за период 2011-2013гг. уменьшилось;
- эффективность их возросла, что подтверждается увеличением сумм доначислений по итогам выездных проверок;
- следовательно, выросли и суммы начисленных штрафов и пеней.

Все это подтверждает вывод об эффективной работе налоговых органов в области проведения выездных налоговых проверок и выявления нарушений законодательства о налогах и сборах, но не достаточно эффективной концепции планирования проверок, что увеличивает риск сокрытия налогов.

Список литературы

1. Майбуров И.А. Налоги и налогообложение: учебное пособие / И.А. Майбуров. – Изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 558 с.
2. Пархачева М.А. Выездные налоговые проверки: правила самообороны / М.А. Пархачева // Эксмо. – 2012. – №6 [Электронный ресурс] Режим доступа: www.econ-prof.ru, свободный.
3. Отчет о результатах контрольной работы Управления ФНС России по Курской области (по состоянию на 01.01.2012 г., 01.01.2013 г., 01.01.2014 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа: www.nalog.ru, свободный.

Меркулова Наталья Сергеевна
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
nat-merkulova@yandex.ru

Сорочинская Валерия Борисовна
студентка 5 курса факультета Экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
valeriya_sorochinskaya@inbox.ru

Д.Т. Пархоменко, М.В. Барсуков

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ИСЧИСЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА

Особое место в налоговой системе России отводится транспортному налогу, который служит источником образования дорожных фондов, необходимых для финансирования строительства и обслуживания дорожного хозяйства. Совершенствование транспортного налога является актуальной темой для дискуссии. В научной литературе можно встретить различные точки зрения на этот счет – от полной отмены, до включения налога в стоимость топлива.

Все предлагаемые варианты реформирования транспортного налога имеют как достоинства, так и недостатки. Так, положительной стороной включения налога в цену топлива напрямую либо за счет акцизов можно считать рост поступлений в бюджеты и упрощение налогового администрирования. Дополнительным плюсом может стать тот факт, что в этом случае средства будут поступать в бюджеты тех территорий, где транспортные средства реально эксплуатируются, а не туда, где они зарегистрированы. Это позволит транспортному налогу стать налогом за использование дорог, а не

налогом на движимое имущество. Однако, недостатки включения налога в цену топлива также весьма существенны:

- рост стоимости проезда в общественном транспорте;
- увеличение стоимости грузовых перевозок и последующий за ним общий рост цен;
- невозможность обложения налогом видов транспорта, использующих альтернативные виды топлива [3,с.73].

На сегодняшний момент в качестве основных вариантов оптимизации данного налога, за исключением мнения оставить как есть, можно выделить следующие:

- «внедрить» транспортный налог в стоимость бензина;
- заменить транспортный налог экологическим.
- привязать транспортный налог к пробегу автомобиля, как это делается в Голландии [1].

Мировой опыт применения аналогичного налога дает еще несколько возможных вариантов его оптимизации. В частности в Латвии налог рассчитывается исходя из полной массы транспортного средства; в Германии он привязан к габаритам автомобиля, во Франции налог исчисляется также с лошадиных сил, только не с максимальной мощности двигателя по паспорту, а с номинальной (так называемой «налоговой»). В большинстве стран не существует единого транспортного налога. Вместо него могут взиматься следующие налоги:

- налог на имущество – налог, прямо или косвенно зависящий от стоимости автомобиля. Несмотря на существование подоходного налога, во многих странах взимается и налог на имущество; от этого налога обычно труднее уклоняться, чем от подоходного налога;
- дорожный налог – деньги от уплаты которого идут на строительство и ремонт автотрасс.
- экологический налог, его применение стимулирует приобретение более экологичных автомобилей и использование общественного транспорта не загрязняющего окружающую среду (трамваи, троллейбусы) [3,с.71].

Основным недостатком отечественной системы взимания транспортного налога является ее «несправедливость». Так, в соответствии с Налоговым кодексом РФ, установлена четкая градация начисляемых выплат в зависимости от мощности автомобиля в лошадиных силах с шагом 50 л.с. Таким образом, автомобиль с мощностью 101 л.с. подпадает под более дорогую категорию «до 150 л.с». В этом случае автовладельцу налог будет рассчитан исходя из ставки 35 руб. за л.с., что на 10 руб. больше в сравнении с автомобилем мощностью двигателя всего на 1 л.с. меньше. Получается, что владелец автомобиля с мощностью двигателя 100 л.с. заплатит в бюджет 2500 руб., в то время как за автомобиль мощностью в 101 л.с. необходимо перечислить 3535 руб.. Таким образом, разница в мощности двигателя на 1 л.с. приводит к повышению суммы уплачиваемого налога на 1035 руб. Очевидно, что существующая тарифная сетка по транспортному налогу неадекватна. Градация автомобилей по мощности с разницей в 50 лошадиных сил устарела и нуждается в доработке.

На наш взгляд, целесообразно сделать шкалу менее скачкообразной, т.е. в градации по 50 л.с. определить дополнительные подразделы. Например, за каждые 5 лошадиных сил необходимо будет прибавить определенную сумму, которая будет рассчитана исходя из существующей тарифной сетки (таблица 1).

Предлагаемая новая система исчисления транспортного налога будет способствовать увеличению фактического объема средств, зачисляемых в бюджет. Кроме того она становится более понятной и лояльной в отношении распределения

налоговой нагрузки на каждого налогоплательщика, поскольку переход от одной группы к другой происходит более плавно.

Таблица 1 - Предложения по модернизации тарифной сетки ставок по транспортному налогу для легковых автомобилей в Курской области.

| Показатель | Современная тарифная сетка (руб.) | Предлагаемая тарифная сетка (руб.) |
|--|-----------------------------------|---|
| Автомобили легковые с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы): до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно | 15 | 15 |
| свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33кВт) включительно | 22 | 15+1,8 руб. (за каждые лишние 5 л.с. свыше 100 л.с.) (Пример, за автомобиль 101 л.с.: 15+1,8=17,5; за автомобиль 130 л.с.: 15+1,8*6=25,8 и т.д.) |
| свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,1 кВт) включительно | 40 | 15+3 руб. (за каждые лишние 5 л.с. свыше 100 л.с.) (Пример: за автомобиль 175 л.с. 15+3*15=60 руб. и т.д.) |
| свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,1 кВт до 183,9 кВт) включительно | 70 | 15+5 руб. (за каждые лишние 5 л.с. свыше 100 л.с.) (Пример: за автомобиль 225 л.с.: 15+5*25=140 руб. и т.д.) |
| свыше 250 л.с. | 150 | 170 |

Следует отметить, что при внедрении данной шкалы транспортного налога особое внимание необходимо уделить взаимодействию налоговых органов и органов, осуществляющих постановку транспортных средств на учет, во избежание ошибок при исчислении транспортного налога в каждом конкретном случае.

Список литературы

1. Баршев Владимир. Налог лишат сил. [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2013г.– №6244. –<http://www.rg.ru/gazeta/rg/2013/11/28.html>.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 28.12.2013 № 420-ФЗ [Электронный ресурс]: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – 2014. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148796>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Саликов Д.В. Современные проблемы реформирования налогообложения имущества физических лиц // Финансовые исследования. – 2011.– №1. –С. 69–75.

*Пархоменко Дарья Тарасовна,
аспирант КГСХА,
тел. 89513123333,
e-mail: plyshik@gmail.ru.*

*Барсуков Максим Васильевич,
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов,
89192797009,
e-mail: MBarsukov@yandex.ru.*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАЛОГОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РФ

Институт налогового консультирования для России является совершенно новой сферой деятельности. Потребность в деловом консультировании растет быстрыми темпами, налоговое консультирование становится все более востребованной услугой у налогоплательщиков, так как консультация со специалистом в области налогообложения позволяет снизить риски неправильного и несвоевременного исчисления и уплаты налогов, защитить себя от ущерба, связанного с налоговыми санкциями, улучшить результат той или иной деятельности.

Одной из основных причин возникновения налогового консультирования в России является тяжелое восприятие законодательства о налогах и сборах, а так же непосредственное его применение налогоплательщиками.

Сфера налогообложения является, достаточно специфичной, поэтому требует узкой специализации консультанта. Во-первых, налоговый консультант специально отслеживает изменения в законодательстве, как в стране, так и за рубежом. Собирает, анализирует и систематизирует эти изменения, делая их более доступными, для руководства предприятия. Во-вторых, налоговый консультант может предложить руководству опыт решения проблем, выбирая при этом наиболее оптимальный вариант. В-третьих, налоговый консультант обладает специальными методами выявления и решения различных проблем и задач, которые помогут руководителю своевременно и качественно выполнить работу.

20 апреля 2005 года Министерством юстиции РФ зарегистрирована межрегиональная общественная организация «Палата налоговых консультантов». Обучение специалистов осуществляется в 83 аккредитованных Палатой учебно-методологических центрах, расположенных от Калининграда до Владивостока. В настоящее время по программам Палаты аттестованы свыше 63000 налоговых консультантов. Палата сегодня имеет статус Наблюдателя в Европейской конференции налоговых консультантов [1].

Деятельность данной Палаты, направлена на решение следующих задач:

- развитие и становление профессионального консультирования в России;
- обеспечение информационной поддержки и защиты интересов, как налоговых консультантов, так и налогоплательщиков;
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации профессиональных налоговых консультантов.

Основная проблема на современном этапе развития – это отсутствие регулирования налогового консультирования законодательными и нормативными актами, отсутствие принципиальных положений по формированию налогового консультирования, как части налогового и финансового менеджмента.

В настоящее время в Государственной Думе рассматривается проект Федерального закона «О налоговом консультировании», который подготовлен с целью конкретизировать положения Налогового кодекса РФ об институте налогового представительства. В частности, предполагается определить правовой статус уполномоченного представителя налогоплательщика и упорядочить деятельность по налоговому консультированию (подготовка и аттестация специалистов, ответственность за результаты консультирования, создание независимого сообщества налоговых консультантов, взаимоотношения этого сообщества с налоговыми органами, органами налоговой полиции и налогоплательщиками) [3].

При этом предполагается, что налоговые консультанты осуществляют деятельность на основе самофинансирования без привлечения каких-либо бюджетных средств государства.

Концепция налогового консультирования – совокупность целей, задач, принципов и постулатов, которые определяют стратегию действий при проведении услуг в сфере налогообложения.

Рассмотрим подробнее:

- принцип законности, опирается на знание законодательства в области налогообложения, гражданских и трудовых правоотношений, финансов. Таким образом, налоговый консультант, оказывая помощь клиентам, по поводу организационных проблем, не должен противоречить закону;
- принцип профессионализма, означает, что консультация должна быть выполнена с соответствующим профессиональным умением, лицами, имеющими специальную подготовку, навыки, опыт и компетентность в данной сфере;
- принцип объективности – налоговый консультант должен объективно и непредвзято принимать решения в том или ином вопросе;
- принцип конфиденциальности – сохранение коммерческой тайны и иной информации, полученной от клиента [1].

Соблюдение данных принципов, обеспечивает высокое качество профессиональных услуг в сфере налогового консультирования, а так же формирование общественного доверия к представителям данной профессии [4].

Изучение фактического состояния российской консультационного рынка в области налогообложения позволило выявить основные причины его недостаточного развития:

- недостаток конкуренции на российском рынке консалтинга является причиной большинства недостатков в данной области. Потребность в обращении к консультантам появляется в условиях высокой конкуренции, когда каждое решение очень важно для организации и от предприятия требуется повышение эффективности. Так как, во многих отраслях производства в России, отсутствует конкуренция, то это дает возможность предприятиям принимать не эффективные решения и при этом оставаться на тех же позициях на рынке;
- недостатки управленческой культуры. Большинство отечественных предпринимателей не готовы понимать и воспринимать консультантов, как помощников по бизнесу. Так как управленческие решения требуют специальных знаний и умений, способных повысить уровень производства;
- высокая стоимость услуг. Сегодня в России услугами консультантов пользуются в основном крупные предприятия, так как малый бизнес и простые граждане не имеют свободных денежных средств для оплаты их советов [2].

С учетом вышесказанного, можно сделать вывод о том, что необходимо проводить ряд мероприятий по решению проблем в области налогового консультирования. Прежде всего, необходимо законодательно закрепить этот вид консалтинга. Это поможет повысить престиж налогового консалтинга, избежать непрофессионального консультирования, а так же защитить интересы самих клиентов и налоговых консультантов.

Законное налоговое консультирование должно быть разрешено специальной категории лиц-профессионалов, которые допускаются к этой деятельности на законных основаниях после получения соответствующего образования в высших учебных заведениях.

Налоговое консультирование в России – это достаточно новая и молодая область. Для того, чтобы она развивалась быстрыми темпами, необходимо брать во внимание опыт зарубежных стран и как можно эффективнее использовать его с учетом отечественной инфраструктуры.

Важно то, что налоговое консультирование должно сыграть свою определенную роль в условиях рыночной экономики как самостоятельный вид деятельности. Его значение для предпринимателей трудно переоценить, поскольку непосредственно сказывается на точном и добровольном выполнении обязанностей налогоплательщика, определенных налоговым законодательством.

Список литературы:

1. Официальный сайт Палаты налоговых консультантов [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.palata-nk.ru/php/content.php?group=2342>, свободный;
2. Башкирова Н.Н., Сугрובה Е.Б. Основы налогового консультирования: учеб. пособие / под ред. Л.И. Гончаренко. – М.: Магистр, 2010. – 175с;
3. Варламова Т.П., Васильева Н.А. Большая экономическая энциклопедия – М.: Эксмо, 2012. – 215 с;
4. Кирина Л.С. Формирование и развитие рынка услуг налогового консультирования в России: опыт, проблемы, перспективы: монография / М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2009. – 148 с;
5. Тильдиков А.В. Основы налогового консультирования: учебно-методическое пособие – Обнинск, 2011. – 224 с.

Рапава Ольга Борисиевна
Студентка 3 курса факультета Экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
тел. 8-904-525-98-08, rapawa.olia@yandex.ru
Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов Меркулова Н.С.

Е.В. Селина

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ И НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Налог на имущество физических лиц принадлежит к одним из наиболее старых налогов. Он известен и применяется в большинстве стран мира. Но в России стал развиваться только в начале 90-х годов. Ведь до этого вся собственность являлась государственной. Лишь после демонополизации государства в жилищной сфере имущество стало частной собственностью [2].

В настоящее время большое число граждан приобретает недвижимость в частную собственность. Это влечет за собой не только права, но и обязанности по уплате налога на имущество (таблица 1).

Из таблицы 1 видно, что доля налогов на имущество и землю невелика. Но их роль очень важна для бюджета, как консолидированного, так и местных. Так, поступления от налога на имущество физических лиц составляют 135269 тыс. руб. по Курской области, поступления от налога на землю составляют 1428703 тыс. руб. по Курской области. В отчете об исполнении бюджета за 2013 год по Курской области доход равен 38632985,4 тыс. рублей. Т.е. поступления по налогу на имущество и земельному налогу составляют 0,4% и 3,7% от всех доходов соответственно.

Таблица 1 – Налоговая база и структура начислений по налогу на имущество физических лиц, земельному налогу в 2013 году (тыс.руб.)

| | Налоги на имущество | | Налог на имущество физ. лиц | | Налог на землю | |
|----------------------|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| | в консолидированный бюджет субъекта РФ | из него – в доходы местных бюджетов | в консолидированный бюджет субъекта РФ | из него – в доходы местных бюджетов | в консолидированный бюджет субъекта РФ | из него – в доходы местных бюджетов |
| Российская Федерация | 900542354 | 170485428 | 22282650 | 19808543 | 156553298 | 137817605 |
| ЦФО | 289834552 | 50814939 | 7538960 | 5064853 | 56369769 | 43212054 |
| Курская область | 5073362 | 1563972 | 135269 | 135269 | 1428703 | 1428703 |

Все законодательные нормативные акты, регулирующие этот процесс, были приняты в конце 90-х годов XX века. В течении всего времени со дня принятия, в их содержание было внесено множество поправок и дополнений. Однако, некоторые недочеты и проблемы в налоговом администрировании и контроле за сбором данного налога остались.

Проблемы налогообложения в отдельном субъекте государства стоит связывать с его территориальным расположением, а также экономико-социальным развитием. В России, в целом, имущественные и земельные налоги – плохо собираемые. Но земельный налог, арендная плата за землю и налог на имущество физических лиц – важные источники формирования бюджета. Поэтому по ним следует уменьшать процент задолженности (таблица 2).

Таблица 2 – Задолженность по операциям с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг за 2013 год (недоимка)

| | Всего (тыс. руб) | По региональным налогам и сборам | | По местным налогам и сборам | |
|----------------------|------------------|----------------------------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | тыс. руб | в % к всего | тыс. руб | в % к рег. налогам и сборам |
| Российская Федерация | 30004007 | 2448886 | 8,16 | 1032345 | 42,16 |
| ЦФО | 16604977 | 1116879 | 6,73 | 364442 | 32,63 |
| Курская область | 98171 | 13465 | 13,72 | 4936 | 36,66 |

Как видно из таблицы 2 задолженность по операциям с недвижимым имуществом, а также арендой и предоставлением услуг довольно высокая. Сумма, не поступившая в бюджет РФ в 2013 году от этого вида экономической деятельности, составила 30 млрд. руб., в бюджет Курской области – 98 млн. руб. Как видно из таблицы задолженность в Курской области по региональным налогам и сборам составляет 13,72% от общего числа задолженности. Таким образом, значительная часть установленных налогов не поступает в бюджет ни на федеральном уровне, ни на уровне субъекта РФ. Возможно, это происходит из-за недобросовестности

налогоплательщиков, возможно из-за халатности налоговых органов. Ведь строительство в настоящее время очень быстро развивается, владельцы не спешат становиться на учет, а должного контроля не производится.

Совершенствование налогового администрирования, а также контроля – это очень важный и необходимый процесс. Не стоит забывать о том, что любая система в нашем государстве претерпевает серьезные изменения, и налоговое законодательство должно также «идти в ногу со временем».

В системе взимания налогов, в частности налога на имущество физических лиц, можно добиться положительных результатов. Так, например:

- стоит упростить порядок взимания налога с физических лиц;
- следует создать более действенный механизм по контролю над уплатой налогов с физических лиц. Возможно, организовать взаимодействие со Службой судебных приставов и предоставить им данные по неплательщикам и право на взимание с них недоимки.

Взаимодействие между налоговыми органами и налогоплательщиками также сильно влияет на величину собираемости налогов. К сожалению, здесь тоже есть проблемы. Многие из них относительно легко разрешимы. Для их устранения следует:

- проводить разъяснительную работу с персоналом по целям работы налоговых органов;
- усилить взаимодействие между налоговыми органами по налоговым правонарушениям путем мотивации и стимулирования;
- пересмотреть работу налоговых органов, так как их показатели должны отражать работу всех инспекций как общей системы по достижению единой цели;
- создать единый центр контрольной деятельности налоговых органов;
- пересмотреть состав отделов инспекций. В качестве эксперимента можно создать отдел по раскрытию схем уклонения от уплаты налогов и сборов.

Немало «темных пятен» и во взаимодействии налоговых органов по выявлению налоговых правонарушений, преступлений. Вот, например, несколько управленческих ошибок, которые следует исправить:

1. Нет разъяснительной работы с персоналом на тему главной цели работы налоговых органов. От этого даже руководство некоторых инспекций иногда не понимает, что задачи, которые выполняются инспекцией, должны быть направлены на достижение главной цели – создание единой системы налоговых органов;

2. Конкуренция между налоговыми органами, которая создана искусственно. В налоговой инспекции сумма средств материального стимулирования зависит от ее места в «рейтинге инспекций», которое в свою очередь определяется по различным показателям инспекции. Поэтому все показатели инспекции не показывают эффективности от ее работы по достижению главной цели[1].

Отдельной темой стоит контроль за деятельностью инспекций. Анализируя сложившуюся ситуацию, можно сделать вывод, что он поставлен неправильно. Нашей налоговой системе уже более двух десятков лет. Но за все это время ошибки, которые были рассмотрены выше, не были исправлены. А по задолженностям можно сказать, что взаимодействие между инспекциями по выявлению налоговых нарушений и преступлений не было налажено должным образом.

Отсутствие единого центра контрольной деятельности существенно затрудняет сбор недоимок по налогам и сборам. По факту он уже существует в качестве Контрольного управления ФНС России. Но его деятельность односторонняя. Отсутствует так называемая «обратная» связь, которая заключается в предложении идей по улучшению контрольной деятельности налоговых органов.

Такая «работа» руководителей налоговых инспекций должна жестко наказываться вышестоящими налоговыми органами. Потому что данные действия, точнее их отсутствие, наносят ущерб бюджету и препятствуют качественному выполнению поставленных целей налоговых органов, как единой системы. В свою очередь активное взаимодействие налоговых органов по выявлению налоговых правонарушений (преступлений) должно поощряться вышестоящими налоговыми органами[3].

В свою очередь, гражданам нужно зарегистрировать право собственности на построенные жилые дома. Ведь налог на имущество физических лиц в полном объеме зачисляется в местные бюджеты. Это в свою очередь повлияет на социально-экономическое развитие города, городского округа и области.

Список литературы

1. Зрелов А.П. Администрирование налогообложения транспортных средств и иного имущества физических лиц / А.П. Зрелов // Ваш налоговый адвокат. – 2012. – №6. – С. 12-15;
2. Колязова Анна Юрьевна. Место муниципальных бюджетов в системе территориальных финансов: учебное пособие / А.Ю.Колязова. – М., 2010. – 256 с;
3. Проблема взаимодействия налоговых органов. // Блог Фискала – коллективный блог про налоги и налоговый контроль. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://blogfiscal.ru>, свободный.

Селина Екатерина Вячеславовна
Студентка 4 курса факультета Экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
Тел. 8-951-074-9552
E-mail: kimberli20101994@mail.ru
Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов Меркулова Н.С.

И.В. Шалимов, О.В. Телегина

ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ РФ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Для любой страны создание и развитие эффективной системы налогового администрирования является важнейшей экономической задачей [1]. В течение последних нескольких лет Правительством РФ уделялось достаточно много внимания на вопросы, связанные с модернизацией всей налоговой системы страны - считалось, что налоговая система должна обладать некоторыми исключительными чертами, присущими именно этой системе, а никакой другой:

- идеальная налоговая система должна быть, в первую очередь, необременительной для бизнеса, что определяется не только процедурой расчета и уплатой налогов, но и созданием фиксированных налоговых ставок;

- налоговая система должна включать в себя равные условия налогообложения для экономических субъектов, которые работают в одной сфере (однако стоит сказать, что этот постулат, именуемый в экономической литературе "принципом

справедливости" не может быть реализован без целого комплекса налоговых механизмов, не позволяющих уклоняться от уплаты налогов);

- налоговая система будет являться эффективной лишь в том случае, когда она будет стимулировать рост и развитие экономики в стране [2].

Необходимо отметить, что при создании и принятии новых глав Налогового кодекса в РФ особое внимание уделяется именно усовершенствованию налоговой системы (создание вместо трехуровневой шкалы прогрессивных ставок подоходного налога действует «плоская» 13 %-ная ставка налога на доходы физических лиц; по налогу на прибыль организаций вместе с отменой большей части льгот основная ставка снижена до 20 %; отменены налоги, исчисляемые с выручки (на содержание объектов социально-культурной сферы и на пользователей автомобильных дорог), и налог с продаж; разрозненные страховые взносы в социальные внебюджетные фонды заменены единым социальным налогом, а платежи за пользование природными ресурсами – налогом на добычу полезных ископаемых) [3].

В 2011 году Президент РФ в своем бюджетном послании «О бюджетной политике в 2011 году» сказал о том, что важным направлением налоговой политики должны стать меры по повышению уровня налогового администрирования, в том числе на основе внедрения информационных технологий. Совершенствование налогового администрирования не только является потенциальным резервом для дальнейшего снижения налогового бремени, но и необходимо в целях обеспечения равенства конкурентного режима для добросовестных налогоплательщиков[4].

Основными направлениями модернизации налоговых органов являются:

- совершенствование организационной структуры налоговых органов;
- применение новых форм администрирования на основе разделения налогоплательщиков по категориям (крупнейшие федерального, регионального уровней, основные налогоплательщики);
- широкое применение новых информационных технологий, автоматизированных программных продуктов и системы электронного представления информации в налоговые органы[5].

Конечной целью всех происходящих в системе налогового администрирования изменений является построение работы налоговой службы, направленной на создание благоприятных условий для исполнения налогоплательщиками обязанности по уплате налогов и сборов.

Цели налогового администрирования естественным образом обусловлены задачами, которые в настоящее время стоят перед налоговыми органами.

1. Важнейшая из них – контроль за соблюдением законодательства о налогах и сборах в части правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей в соответствующие бюджеты и внебюджетные фонды.

2. Налоговые органы в пределах своей компетенции осуществляют валютный контроль в соответствии с законодательством Российской Федерации о валютном регулировании и валютном контроле.

3. Налоговые органы осуществляют государственный контроль производства и оборота этилового спирта, изготовленного из всех видов сырья, спиртосодержащей, алкогольной и табачной продукции.

4. С 1 июля 2012 г. налоговые органы осуществляют государственную регистрацию юридических лиц, а с 1 января 2013 г. – крестьянских (фермерских) хозяйств и физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей.

5. В соответствии с законом о ККТ (Федеральный закон от 22.05.03 г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных

расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт») на налоговые органы возложена обязанность контроля за применением организациями и индивидуальными предпринимателями контрольно-кассовой техники.

6. Задачи налоговых органов видоизменяются, причем в сторону расширения[6].

Практика показывает, что в сфере налогового администрирования возникают определенные сложности и проблемы, причиной которых является несовершенство законодательства и возможность его неоднозначного толкования, недобросовестность налогоплательщиков, а также просчеты со стороны территориальных налоговых органов.

Одним из приоритетных направлений в реформировании и модернизации налогового администрирования является работа с налогоплательщиками[7]. Одна из главных задач здесь – уход от закрепления организаций за конкретным инспектором. Кроме того, организуется прием налогоплательщиков путем создания операционных залов; налогоплательщики информируются через СМИ, телефонно-справочные службы, телефоны «горячей линии» и т.д. Работа с налогоплательщиками в налоговых органах считается таким же приоритетным направлением, как, например, обеспечение поступлений в бюджет. Все большее и большее внимание должно уделяться информационно-разъяснительной работе, что очень важно в условиях достаточно часто изменяющегося налогового законодательства. Большая работа также должна быть проведена и в рамках реформирования порядка государственной регистрации организаций и индивидуальных предпринимателей и учета налогоплательщиков.

Как известно, одним из главных элементов системы налогового администрирования является контроль за исчислением и уплатой налогов, проводимый в настоящее время в виде комплекса выездных и камеральных проверок, а также получения объяснений налогоплательщиков, проверки данных учета и отчетности, осмотра помещений и территорий, используемых для извлечения дохода[8]. В настоящее время создается система сплошного автоматизированного камерального контроля с использованием дополнительных сведений, прямо или косвенно характеризующих налоговую базу; проводится анализ соответствия уровня и динамики показателей налоговой отчетности, отражающих объемы производства и реализации товаров (продукции, работ, услуг), и показателей объемов потребления налогоплательщиком энергетических, водных, тепловых, сырьевых и иных материальных ресурсов; анализ финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика и т.д.; продолжает формироваться и пополняться информационный массив о хозяйственной деятельности налогоплательщиков.

Особого внимания заслуживают вопросы администрирования крупнейших налогоплательщиков. В условиях функционирования низовой налоговой инспекции по объективным причинам невозможно провести качественный анализ финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика с разветвленной организационной структурой и большим количеством аффилированных и взаимозависимых лиц. Полноценный налоговый контроль предполагает наличие информации о структуре и финансовых потоках всего холдинга. Стало быть, необходимы специализированные инспекции, сформированные по отраслевому принципу.

Все указанные проблемы, несомненно, вызывают сложности при администрировании данной категории плательщиков. Для их разрешения необходимы изменения прежде всего на законодательном уровне.

В ближайшее время в деятельности налоговых органов, и соответственно, в налоговом администрировании произойдут изменения, вызванные реорганизацией органов исполнительной власти[9].

Укрепление системы налогового администрирования и судебной системы, повышение правовой и экономической культуры общества, решение вопросов общего экономического развития государства остаются в числе наиболее актуальных задач[10].

Построение грамотной системы налогового администрирования во многом позволит решить основную проблему – обеспечения баланса интересов государства, с одной стороны, и налогоплательщиков – с другой, сделает налоговую систему необременительной для бизнеса. Хотелось бы надеяться, что все проводимые в системе налогового администрирования изменения в конечном счете обеспечат добросовестное исполнение налогоплательщиками своих обязанностей и большее взаимопонимание в вопросах их взаимодействия с налоговыми органами.

Список литературы

1. Дмитриева, И.М. Бухгалтерский учет и аудит: Учебное пособие / И.М. Дмитриева. - М.: Юрайт, 2012. - 287 с.
2. Дмитриева, И.М. Бухгалтерский учет и аудит: Учебное пособие для бакалавров / И.М. Дмитриева. - М.: Юрайт, 2013. - 306 с.
3. Ерофеева, В.А. Бухгалтерский учет: краткий курс лекций / В.А. Ерофеева, О.В. Тимофеева. - М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2013. - 137 с.
4. Зонова, А.В. Бухгалтерский учет и аудит: Учебник / А.В. Зонова, С.В. Банк, И.Н. Бачуринская. - М.: Рид Групп, 2012. - 480 с.
5. Караванова, Б. Бухгалтерский учет на предприятиях туристской индустрии: Учебное пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Б.П. Караванова, Т.М. Хорошилова. - М.: ИЦ Академия, 2012. - 224 с.
6. Карпова, Т.П. Бухгалтерский учет в сфере услуг: Учебник / М.А. Вахрушина, Т.П. Карпова, А.М. Петров; Под ред. М.А. Вахрушина. - М.: Рид Групп, 2012. - 576 с.
7. Карпова, Т.П. Бухгалтерский учет: упражнения, тесты, решения и ответы: Учебное пособие / Т.П. Карпова, В.В. Карпова. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 328 с.
8. Касьянова, Г.Ю. Бухгалтерский учет: просто о сложном: Самоучитель по формуле «три в одном»: бухучет + налоги + документооборот / Г.Ю. Касьянова. - М.: АБАК, 2013. - 728 с.
9. Касьянова, Г.Ю. Бухгалтерский учет: просто о сложном: Самоучитель по формуле «три в одном»: бухучет + налоги + документооборот / Г.Ю. Касьянова. - М.: АБАК, 2013. - 728 с.
10. Касьянова, Г.Ю. Торговая деятельность: новые требования и правила, правовое регулирование, бухгалтерский учет и налогообложение / Г.Ю. Касьянова. - М.: АБАК, 2012. - 240 с.

Шалимов Игорь Валерьевич
старший преподаватель
кафедры экономики и менеджмента
Региональный Открытый Социальный Институт
Телегина Оксана Владимировна
к.соц.н., доцент
кафедры экономики и менеджмента
Региональный Открытый Социальный Институт

СЕКЦИЯ 9
МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ

С.А. Аксенова

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Актуальность исследования выбранной темы достаточно очевидна, поскольку в настоящее время демографическим проблемам уделяется большое внимание, как в стране, так и в отдельно взятых регионах, так как именно от сложившейся демографической ситуации напрямую зависит ни много ни мало - будущее и регионов, и всей страны. Легко прослеживается связь между динамикой количественно-качественных характеристик состояние населения и параметрами развития экономики и социальной сферы регионов.

По поводу изученности данного вопроса можно сказать, что он представляет собой большой интерес сегодня, в интернет ресурсах достаточно много различных статей посвященных данной проблеме, но в большинстве своем все они основаны на «сухих» цифрах и достаточно проблематично найти научный анализ причин и следствий сложившейся демографической ситуации в конкретной местности. Однако, в научной, отечественной литературе представлены работы Н. И. Лапина, Л. А. Беляева, О. Г. Кретовой, Л. И. Попковой, Ю. М. Пасовец, которые непосредственно касаются данного темы.

Курская область расположена в достаточно благоприятном месте для проживания: оптимальным является соотношение тепла и влаги, черноземная почва - весьма благоприятна для занятий земледелием, регион не подвержен опасным природным явлениям. Однако, данные статистики говорят о том, что регион не достаточно полно использует свой потенциал [1].

Эксперты газеты «Экономика и жизнь» подготовили рейтинг регионов по социально-экономическим показателям в январе–июне 2013 года.

Согласно выводам экспертов: уровень безработицы в регионе составил 4,9 % от численности экономически активного населения - это 13 место в Центральном федеральном округе, 9-е место Курская область занимает по индексу физического объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство», 10-я – в ЦФО по показателю индекса промышленного производства [2].

Однако, Курская область в последние годы демонстрирует динамичное социально-экономическое развитие и уверенно входит в первую десятку регионов ЦФО.

На протяжении достаточно длительного времени демографическая ситуация в Курской области характеризовалась отрицательной динамикой численности населения. Основными причинами сокращения численности населения в Курской области являлись низкая рождаемость, высокая смертность, особенно в трудоспособном возрасте, массовое распространение однодетной семьи, не обеспечивающей воспроизводство населения.

Тамара Чаплыгина, председатель комитета ЗАГС Курской области, утверждает, что одной из причин низкой рождаемости в Курской области, в настоящее время, является распад семей. За 2013 год в Курской области было зарегистрировано 9 406 браков и 6 020 разводов. То есть из каждых десяти заключенных браков 6,5 распадаются. В результате, в распавшихся семьях с одним из родителей остаются дети.

В минувшем году в результате разводов четыре тысячи детей остались в неполных семьях. [3]

Наряду с общей депопуляцией, наблюдалась заметная динамика структуры населения. Доля сельских жителей в среднегодовой численности населения ежегодно уменьшалась с 38,9 % (в 2002 г.) до 34,1% (в 2011 г.), а городского населения – соответственно возрастала с 61,1% (в 2002 г.) до 65,9% (в 2011 г.). Изменения произошли также в половозрастной структуре населения региона. Доля мужчин в среднегодовой численности населения области постепенно снижалась с 45,8% (в 2002 г.) до 45,3% (в 2011 г.), а женщин, наоборот, возрастала с 54,2% (в 2002 г.) до 54,7% (в 2011 г.). [4]

В настоящее время в области складывается позитивная динамика демографических процессов, и заложена она в 2005 году, когда был принят целый ряд нормативно-правовых актов, направленных на поддержку семьи, материнства и детства. С того момента рождаемость выросла на 40 процентов, и регион по этому показателю занимает одно из лидирующих мест в ЦФО.

По итогам 2013 года смертность сократилась на 1,8 процента. Так же Курская область на протяжении последних лет является привлекательным для мигрантов. Население Курской области на 1 января 2014 составляло 1 миллион 118 тысяч 736 человек. Показатель убыли составлял - на 1 января 2014 года 521 человек. Для сравнения в Калужской области, имеющей развитую систему социальной помощи и численность населения в 2 раза меньше, чем в Курской области, убыль составила больше 800 человек.

В рассматриваемом регионе внедряются меры поддержки многодетных семей. В 2006 была введена выплата семьям при рождении второго, третьего и последующих детей. Так же Курская область входит в число тех немногих областей, где в зависимости от количества детей в семье предоставляется льгота при уплате коммунальных услуг - от 30 до 100 процентов.

С 2013 года семьям, где рождаются трое и более детей одновременно, осуществляется единовременная выплата в размере 100 тысяч рублей, а при усыновлении — 20 тысяч. С 1 января 2013 года семьям, родившим третьего и последующего детей, ежемесячно на протяжении трёх лет выплачиваются 5461 рубль

Каждый год количество многодетных семей в области увеличивается. Если два года назад их было чуть более пяти тысяч, то к началу 2014 года - практически 7 200.

С 2007 года в рамках областных и федеральных программ жилищные условия улучшили 1 746 молодых и 90 многодетных семей.

Сокращается в регионе количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Только за 2013 год количество детей-сирот в Курской области сократилось более чем на 21 процент. За прошедший год из интернатных учреждений в семьи было устроено 87 детей, а всего за год на семейные формы устройства было определено 408 детей. [5]

За 6 лет действия Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" учреждениями Пенсионного фонда РФ по Курской области выдано 35 тысяч сертификатов на материнский капитал.

В 2013 году Курская область вошла в число тройки лидеров субъектов ЦФО по рождаемости. Мальчиков в 2013 году родилось на 531 больше, чем девочек.

Обобщая вышесказанное можно сказать, что в 2000-2013 годах регион сделал рывок в демографическом развитии. Рождаемость увеличилась на 42,7 %. Смертность населения снизилась на 13 %, естественная убыль населения сократилась на 56,8 %, младенческая смертность - на 48,2 %, а продолжительность жизни увеличилась более чем на 4 года. [6]

На мой взгляд, в решении демографических проблем Курская область в настоящее время, достигла больших результатов, но необходимо не останавливаться на достигнутом и продолжать различные социальные программы, которые позволяют поддерживать многодетные семьи, стимулировать рождаемость, сокращать уровень смертности.

Я считаю, что и на региональном уровне можно внедрить такие программы и проекты демографической политики, которые существенно улучшили бы ситуации в данной области.

Основываясь на опыте Ярославской области и многих других регионов страны, Курской области необходимо, взят курс на выделение многодетным и молодым семьям земельных участков, предоставление льготных кредитов и социальных выплат на строительство и ремонт жилья. Возможно, эти меры окажутся не совсем эффективными в плане роста репродуктивно активного населения, но они являются весьма правильными и важными.

Так же в качестве эксперимента можно попробовать внедрить выдачу так называемых серебряных и золотых сертификатов семьям с тремя и более детьми. Такая система не требует масштабного участия чиновников и совершенно не требует документооборота. Она связана с автоматическим предоставлением «сертифицированным» семьям определенных льгот по квартплате, оплате услуг ЖКХ, преференций в приобретении земельных участков, стройматериалов, организации малого бизнеса и т.п.

На мой взгляд, это основные инновационные мероприятия, которые можно провести в Курской области для стабилизации демографической ситуации в регионе.

В заключение хочу сказать, что решение демографической проблемы существует, и для этого решения нам сегодня нужны только желание и воля.

Список литературы

1. География и климат. Курская область. [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://www.kurskobl.ru/geo/>
2. Общественно-политическая газета Золотухинского района Курской области. [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://xn---7sbtbdcdmhvgcb8bmq8a0k2b.xn--p1ai/sotsialnyj-aspekt/886-kurskaya-oblast-demonstriruet-dinamichnoe-razvitie.html>
3. Первое курское интернет-телевидение. [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://www.46tv.ru/line/kursk/025861/>
4. Численность и размещение населения России. [Электронный ресурс] // режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r10_11/akrobat/glava1
5. Общественно-политический ежедневник Курск. [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://gazetakursk.ru/politika/9292-ne-tushit-pozhar-a-preduprezhdato.html>
6. Городская информационно-аналитическая газета. Эхо недели. [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://echonedeli.ru/content/>

*Аксенова Снежана Александровна
4 курс, факультет экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО Курский государственный университет
Netive3@yandex.ru*

**СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ
ДЕЙСТВИЯ САНКЦИОННЫХ МЕР ЗАПАДНЫХ СТРАН**

В условиях глобальной экономики представить себе государство, не встроенное в систему мировых хозяйственных связей, невозможно. Однако степень взаимосвязи может быть разной. Для России подобная зависимость от мира может отразиться на ряде сфер. Например, это обеспеченность страны стратегически важными товарами (продовольствие, лекарства, технологии, комплектующие для машин). Как известно, украинский кризис привел к усложнению политических отношений между странами Запада и Россией, что впоследствии привело к введению санкций против нашей страны. «Санкции» - это ограничительные политические и экономические меры, введённые в отношении России и ряда российских и украинских лиц и организаций, которые, по мнению международных организаций и отдельных государств, причастны к дестабилизации ситуации на Украине, а также ответные действия России [1].

Инициатором введения санкций против России стало руководство США, которое поддержали главы ведущих государств и руководство Евросоюза, а также других государств Большой семёрки. Позднее к санкциям присоединились некоторые другие государства.

В середине марта 2014 год, после того как Россия признала итоги общекрымского референдума, США и Евросоюз, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций, которые предусматривали:

- замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включённых в специальные списки;
- запрет компаниям стран, наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями, включёнными в списки;
- сворачивание контактов и сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах.

Последующее расширение санкций (апрель-май) было связано с обострением ситуации на востоке Украины. Организаторы санкций обвинили Россию в действиях, направленных на подрыв территориальной целостности Украины, в частности, в поставке оружия пророссийским повстанцам. Следующий виток санкций был связан с катастрофой Boeing 777 в Донецкой области 17 июля 2014 года, причиной которой, по мнению руководства ряда государств, стали действия украинских ополченцев.

На сегодняшний момент, главными торговыми партнерами России остаются страны ЕС (42,2% импорта и 53,8% всего экспорта), АТЭС (34,3% импорта и 18,9% экспорта) и СНГ (13% импорта и 14% экспорта), крупнейшими из них - Китай и Германия. Рассмотрим подробнее торговый баланс нашей страны, представленный в виде рисунка 1 [1]:

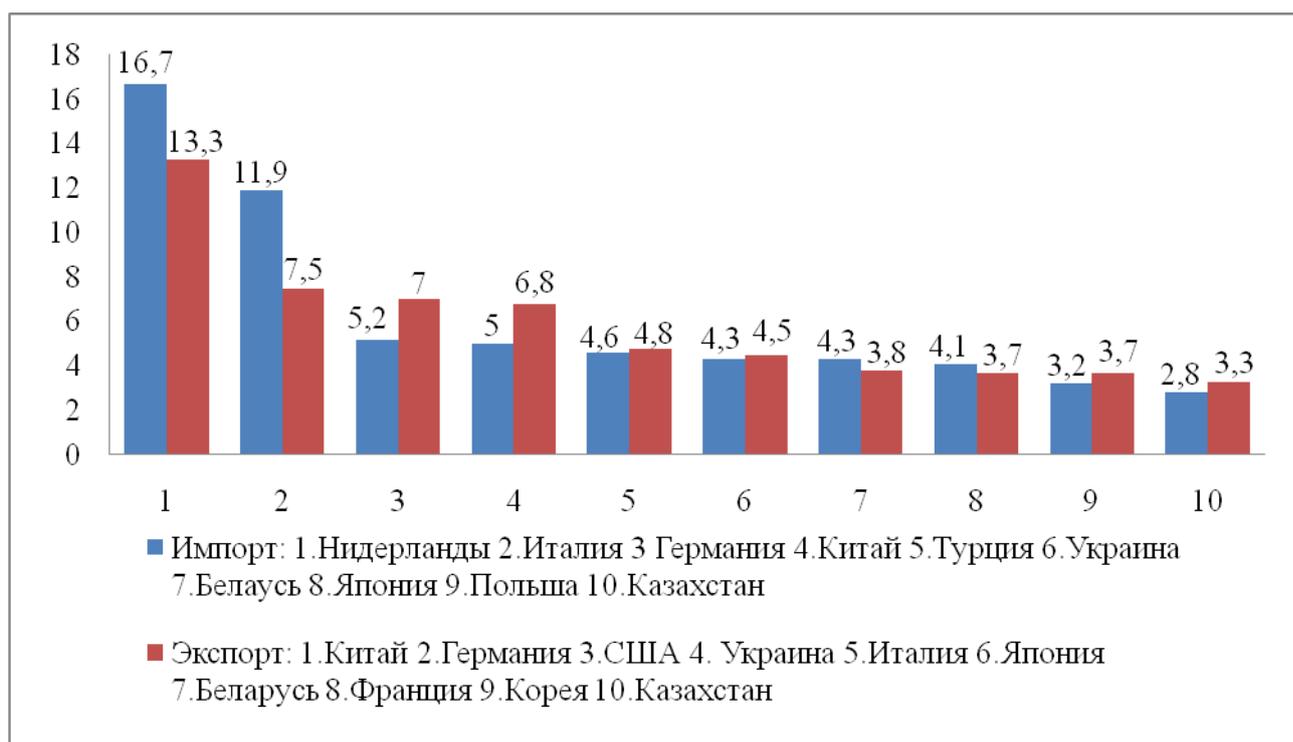


Рисунок 1 - Крупнейшие торговые партнеры России, в % к общему импорту и экспорту (по данным Федеральной Таможенной службы, 2014 г.)

По мнению многих экономистов, в долгосрочной перспективе наиболее негативные последствия для российской экономики будут иметь ограничения, накладываемые на экспорт в Россию высоких технологий. Например, приобретение котлов, ядерных реакторов, механического оборудования и различных запчастей. Обеспечить собственные потребности в данном сегменте экономики страна не может, но в то же самое время более 30% импорта – это Европа и США.

Введение санкций против России также повлияло на инвестиционную привлекательность нашей страны. В первом квартале 2014 испуганные инвесторы вывели из России 70 млрд. долл. США — больше, чем за весь 2013 год, в результате чего экономический рост России замедлился до 0,8 % [3].

В связи со снижением инвестиционной привлекательности, на фондовом рынке снизились котировки российских компаний. Такое стало возможным из-за сложившейся критической ситуации, когда 70% российского фондового рынка принадлежит иностранному инвестору. За подобную десоверенизацию пришлось расплачиваться: в первые часы торгов акции «ОАО Газпром» рухнули до 123,16 рубля (-11,5%) – минимума с середины лета 2013 года. Подешевели также акции «ОАО ВТБ» (-11,5%), «ОАО Газпром нефть» (-8,9%), «ОАО ЛУКОЙЛ» (-5,8%), «ОАО НОВАТЭК» (-7,1%), «ОАО Норникель» (-5%), «ОАО Полюс Золота» (-5,5%), «ОАО Роснефть» (-7%), «ОАО Ростелеком» (-9,5%), «ОАО Сбербанк России» (-9%), «ОАО Сургутнефтегаз» (-4,7%), «ОАО Татнефть» (-3,8%). Обрушение фондового рынка не было преднамеренной реакцией или санкцией, но стало прямым следствием ожиданий инвесторов, которые в первую очередь заинтересованы в извлечении прибыли.

Последствия от санкций отразились и на деятельности многих российских компаний:

– 30 июля в связи с санкциями приостановила свою работу российская авиакомпания-лоукостер «ООО Добролёт», дочернее предприятие «Аэрофлота». Санкции Евросоюза против «ООО Добролёт» объяснялись тем, что, осуществляя полёты в Симферополь, лоукостер «облегчал интеграцию Крыма в РФ»;

– нефтяная компания «ОАО Лукойл» из-за санкций была вынуждена сократить инвестиционную программу;

– нефтяная компания «ОАО Роснефть» попросила государство оказать финансовую помощь в размере 1,5 трлн. руб. в связи с американскими санкциями для поддержания ликвидности.

– газовая компания «ОАО Газпром» из-за санкций была вынуждена прибегнуть к оптимизации ценовой политики и географической диверсификации рынков сбыта. Компания также пострадала от запрета на поставки технологий, которые ей нужны для добычи на арктическом шельфе.

Курс рубля также пострадал от введения санкций. В последнее время наблюдается интенсивное ослабление курса национальной валюты. Динамика курсов евро и доллара США за период 2011-2014 г. представлена в виде рисунка 2 [3]:

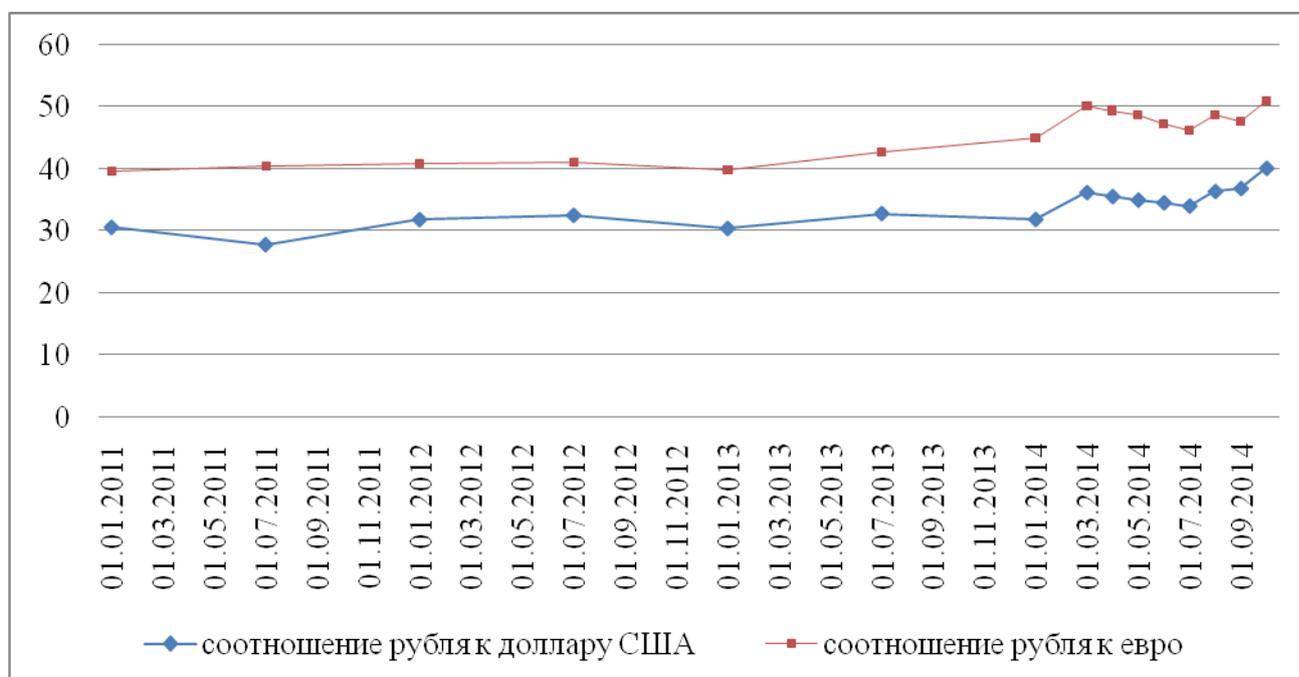


Рисунок 2 - Динамика курсов евро и доллара США за период 2011-2014 г.

В соответствии с рисунком 2 отчетливо наблюдается, что наибольшую положительную динамику курсы евро и доллара США показывают в период развития украинского кризиса. А именно с введением первого пакета санкций против России курсы евро и доллара США достигли высоких значений 50,26 и 36,26 руб. соответственно. Затем курсы данных валют показывали отрицательную динамику и к июлю 2014 г. составляли 46,33 и 34,08 руб., т.е. снизились на 8% и 6% соответственно. Однако в связи с введением второго пакета санкций курсы евро и доллара США вновь показали положительную динамику, которая продолжается и в настоящий момент времени. Стоит отметить, что по состоянию на 14 октября курс евро составляет уже 51,07 руб., а курс доллара США – 40,45 руб., и это по мнению многих экономистов еще не предельные значения.

Причинами падения курса рубля стали двусмысленные заявления о причастии России в украинском кризисе. Если бы Центральный Банк не провел активную политику, падение рубля стало бы более существенным. Однако, несмотря на ослабление рубля, ЦБ не отказался от полной либерализации валютного курса и перехода к плавающему рублю. Очевидно, что зависимость российской валюты от внешнеполитического курса страны сильная и с переходом к плавающему валютному курсу будет только расти.

Таким образом, можно отметить, что введение дальнейших санкций приведёт к серьёзному снижению уровня российской экономики: темпы экономического роста РФ снизятся до минимума, темпы инвестиций станут «ещё более отрицательными», увеличится инфляция, сократятся доходы и правительственные резервы.

Список литературы:

1. Кравченко Л. Н. Экономические санкции против России: вызовы и угрозы // Собеседник. 2014. № 3.
2. Пронин А.В. Санкции ЕС в отношении РФ // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. №2. (24). С. 33-36
3. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс] / База данных по курсам валют. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics>.

*Алябьев Роман Олегович
студент 3 курса факультета экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО Курский Государственный университет
roman-alyabeiv@mail.ru
Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов Меркулова Н.С.*

Р.О. Алябьев, О.Н. Скоробогатько

ИНФЛЯЦИЯ В РОССИИ

Как известно, инфляция ожидаемая и неожиданная, большинством экономических агентов воспринимается, как отрицательное явление. Термин «инфляция» происходит от латинского слова «inflatio», что означает «вздутие». В экономической теории под инфляцией понимается повышение уровня цен на товары и услуги. Инфляцию следует отличать от скачка цен, так как это длительный, устойчивый процесс. Инфляция не означает рост всех цен в экономике, потому что цены на отдельные товары и услуги могут повышаться, понижаться или оставаться без изменения. Важно, чтобы изменялся общий уровень цен, то есть дефлятор ВВП.

Несмотря на тенденцию снижения инфляции в мире, в России под влиянием различных факторов сохраняется ее значительный уровень. Отрицательные экономические и социальные последствия инфляции определяют необходимость постоянно ее регулировать. Это объясняется следующими причинами [2]:

- регулируемая инфляция способствует стабильному развитию экономики, ее инновации и модернизации;
- обесценение рубля подрывает конкурентоспособность экономики России, усиливает перераспределение национального дохода в пользу предприятий монополистов, теневой экономики за счет снижения реальной заработной платы, пенсий и других фиксированных доходов, усиливает имущественную дифференциацию общества;

- регулирование инфляции необходимо для относительной стабилизации цен, сглаживания их неравномерного роста по товарным группам, выравнивания норм прибыли и уровней оплаты труда по отраслям, снижения имущественного неравенства, сдерживания нерационального перераспределения капиталов и квалифицированных кадров между секторами хозяйства;

- снижение темпа инфляции содействует нормализации структуры внутреннего спроса, превращая его в фактор развития отечественных предприятий вместо скупки недвижимости, иностранной валюты, земли, предметов роскоши;

- стабилизация покупательной способности рубля необходима для укрепления денежной системы как формы организации денежного обращения, улучшения качества денег и выполняемых ими функций. Это позволит снизить масштабы долларизации и евроизации экономики России;

- снижение темпа инфляции необходимо для укрепления финансовой системы, устойчивости и конкурентоспособности банковской системы России;

- регулирование инфляции позволит снизить инфляционные ожидания, которые стимулируют заблаговременное повышение цен участниками рынка. При относительной стабильности цен снизится влияние инфляционного фактора на принятие решений о сделках и инвестициях.

На инфляцию оказывают влияние следующие факторы, представленные в виде рисунка 1 [1]:



Рисунок 1 - Факторы, оказывающие воздействие на инфляцию

В настоящее время, по оценке на 8 сентября, годовой темп прироста потребительских цен составил 7,7%. Базовая инфляция в августе 2014 года выросла до 8,0%. Темп прироста цен на непродовольственные товары без учета бензина также продолжил расти, составив в августе 5,3%. Таким образом, Банк России констатировал невыполнимость своего предыдущего прогноза по годовым темпам инфляции - 6-6,5%. Впрочем, это явление наблюдается не в первый раз, когда прогнозы ЦБ РФ не сходятся с фактическими данными. Рассмотрим соотношение прогнозируемых и фактических уровней инфляции в период 2006-2014 г. представленных в виде таблицы 1[3]:

Таблица 1 - Прогнозируемые ЦБ РФ и фактические уровни инфляции в России в 2007-2014 г. (%)

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Целевой ориентир ЦБ РФ | 6,6 | 6,5 | 13 | 9 | 8 | 6 | 7 | 13 | 4 |
| Фактический уровень | 9 | 11,9 | 13,3 | 8,8 | 8,8 | 6,1 | 6,6 | 6,5 | 7,7 |

По данным таблицы 1, можно утверждать, что за период 2006-2014 г. ЦБ РФ не сумел точно спрогнозировать фактический уровень инфляции. Наиболее близким по сравнению с фактическим уровнем оказался прогноз инфляции в 2011 году, тогда отклонение составило - 0,1%. Среднее отклонение прогнозируемого от фактического уровня инфляции за исследуемый период составило - 2,2%.

Рассмотрим динамику уровня инфляции в России за период 2006-2014 г., представленную в виде рисунка 1 [3]:

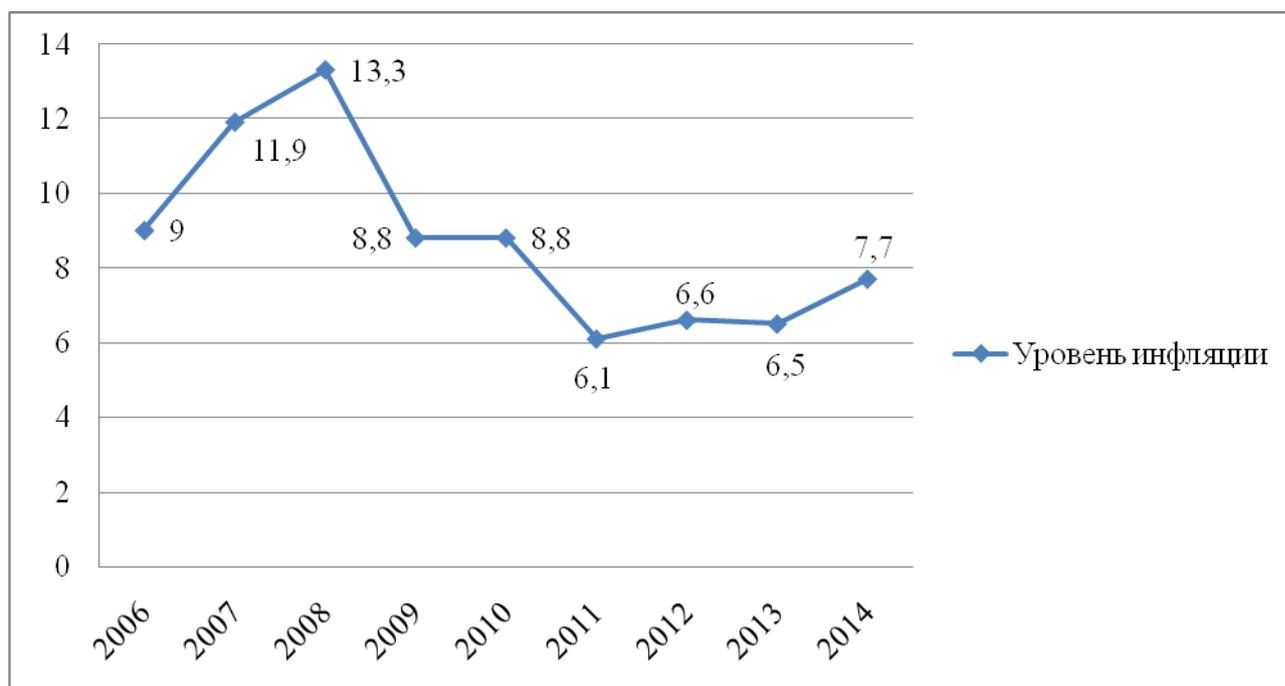


Рисунок 2 - Динамика уровня инфляции в России за период 2006-2014 г. (%)

По данным рисунка 2, видно, что уровень инфляции показывает неоднозначную динамику за исследуемый период времени. Средний уровень инфляции составил - 8,7%. Уровень инфляции вырос на 4,3% за период 2006-2008 г., а за период 2008-2011 г. снизился на 7,2%. С 2011 по 2014 г. уровень инфляции показал отрицательную динамику в 2013 г., а в среднем он вырос на 1,6%.

В соответствии с основными направлениями денежно-кредитной политики на 2015-2017 годы, можно отметить, что ЦБ РФ прогнозирует инфляцию 4,5-5% по итогам 2015 года, 3,7-4,2% в 2016-2017 годах соответственно. При этом если правительство решит ввести налог с продаж с 2015 года, инфляция будет выше целевых значений. В этом сценарии прогноз по инфляции на 2015 год - 6-6,5%, на 2016 год - 4,5-5%, на 2017 год - 4-4,5% [3].

На основе анализа причин инфляции и статистических данных можно определить следующие меры антиинфляционной политики:

- контроль денежной эмиссии;
- ограничение роста цен на продукцию естественных монополий и тарифов на услуги ЖКХ и при этом усиление контроля над издержками монополистов;
- повышение доверия населения к банковской системе и финансовым рынкам путем совершенствования системы статистических показателей инфляции и их прозрачности; соблюдение ежегодных ориентиров;
- обеспечение денежного предложения в соответствии с реальным денежным спросом хозяйственного оборота;
- уменьшение зависимости инфляции и экономического роста от влияния внешних факторов конъюнктуры мировых рынков;
- увеличение объема инвестиций в производственные технологии и инфраструктуру для модернизации экономики.

Подводя итог, можно сделать вывод, что в сложившейся экономической ситуации фактический уровень инфляции в 2015 и 2016 годах скорее всего превысит целевые значения ЦБ РФ. Большее влияние на уровень инфляции окажет возможное введение налога с продаж, сложная геополитическая ситуация связанная с украинским кризисом и падение мировых цен на нефть. Также необходимо отметить, что инфляция – это сложное противоречивое явление, которое имеет негативные последствия. Без снижения ее уровня невозможно достичь экономического процветания России. Снижение темпа инфляции необходимо для укрепления финансовой системы России, устойчивости и конкурентоспособности банковской системы.

Список литературы

1. Курганский С. А. Инфляция в России: факторы и тенденции // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 2. – С. 34-38.
2. Красавина Л. Н. Актуальные проблемы инфляции и ее регулирования в России: системный подход // Деньги и кредит. – 2012. – № 3. – С. 19-28.
3. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс] / Статистические данные Банка России. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics>, свободный

*Алябьев Роман Олегович
студент 3 курса факультета экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО Курский Государственный университет
roman-alyabeiv@mail.ru*

*Скоробогатько Олег Николаевич
студент 3 курса факультета экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО Курский Государственный университет
oleg.skorobogatko@mail.ru*

*Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов Меркулова Н.С.*

О.А. Бурцева, Т.Н. Байбардина

ИМИДЖ РЕГИОНА КАК УСЛОВИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ И ВЕКТОР ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В последнее время в экономической жизни Республики Беларусь значительное место занимают вопросы привлечения иностранных инвестиций с целью развития приоритетных отраслей, так или иначе связанных с имиджевой составляющей страны. Именно поэтому, сегодня особенно важны различные аспекты формирования привлекательного образа Беларуси и отдельных ее регионов. Интенсивный поиск отечественных и зарубежных инвесторов для реализации инвестиционных проектов, высокая экономическая конкуренция, борьба за высококвалифицированные трудовые ресурсы заставляют выбирать такую стратегию позиционирования, которая бы выгодно отличала каждый регион Республики Беларусь, отражая его уникальные достоинства. Удобное географическое положение или обилие полезных ископаемых уже не гарантируют региону экономический успех. Важно создать комплексный положительный имидж региона, через формирование которого становится возможным сохранение населения региона и нахождение своей экономической ниши. Как известно, имидж региона — это в первую очередь экономическая категория, поскольку он работает на привлечение иностранных инвесторов, увеличение экспорта, туристов и развитие инфраструктуры. Инновационный потенциал региона обеспечивает создание таких конструктивных характеристик имиджа как современность, успешность, надежность, прогрессивность и перспективность.

Одним из важнейших факторов, определяющих формирование положительного имиджа Республики Беларусь у отечественных и зарубежных инвесторов, является инновационная привлекательность регионов страны. Важной задачей инновационного развития регионов Республики Беларусь является создание механизма оперативной разработки инноваций в соответствии с потребностями рынка и их эффективное внедрение в производство, поиск и привлечение инвесторов, заинтересованных в реализации соответствующих проектов на территории Республики Беларусь [2]. Состояние инновационного развития Республики Беларусь предполагает внедрение самых современных технологий в производство с учетом использования новейших научно-технических достижений.

Гомельский регион, представляет собой один из наиболее динамично развивающихся регионов Республики Беларусь, который занимает лидирующие позиции по объему инвестиций в основной капитал. В Гомельской области проживает 1435 тысячи человек (более 15,1 общей численности населения республики). На юго-восточной регион страны сегодня приходится 22% объема промышленного производства Республики Беларусь.

В области работает около 300 крупных и средних промышленных предприятий. В первую двадцатку валообразующих для области предприятий входят ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод» (удельный вес в объемах области 43,5 %), РУП «Белорусский металлургический завод» (14,1), РУП «Гомсельмаш» (4,6%), РУП ПО «Белоруснефть» (2,6 %), ОАО «Гомельский химический завод» (2,1 %), РУП «Гомельский завод литья и нормалей» (1,6%), РУП «Светлогорское производственное объединение «Химволокно» (1,2 %) и другие предприятия.

Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (12,6 % в общем объеме производства области), топливная (42,5%), химическая и нефтехимическая (4,1%),

пищевая (8,3 %), деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность (2,4 %), черная металлургия (14,4 %), промышленность строительных материалов (1,3 %) [1].

В Гомельской области осуществляется производство всего готового проката черных металлов Беларуси, фосфатных удобрений, кормоуборочных комбайнов, оконных стекол, пищевой соли, добывается вся нефть и газ, а также производится более 95 % стали, посуды фарфорово-фаянсовой, более 80 % зерноуборочных комбайнов, соли, туалетного мыла, более половины объемов картона, ученических тетрадей и обоев. Промышленность региона производит значительную часть автомобильного бензина, дизельного топлива, фанеры, древесностружечных плит. Агропромышленный комплекс области способен обеспечить в полном объеме потребности населения в основных продуктах питания и обеспечить сырьем перерабатывающую отрасль. Основные сельскохозяйственные отрасли: мясомолочное животноводство, овощеводство и картофелеводство, а также льноводство (в восточной части области). Сельскохозяйственные угодья составляют 1,4 млн га или 34 % территории области [1].

Производственные мощности предприятий позволяют экспортировать молочные консервы, животное масло, казеин, плодоовощные консервы. Гомельская экономика является экспортоориентированной. В течение последних нескольких лет отмечается неуклонный рост объемов внешнеторгового оборота. Три четверти всей произведенной продукции поставляется на рынки стран ближнего и дальнего зарубежья. Организации Гомельской области сотрудничают с внешнеторговыми партнерами из 112 стран мира. Наиболее активно развивается торговля с Россией, Германией, Украиной, Польшей, Италией, Францией, странами Балтии. Основными статьями гомельского экспорта являются черные металлы и изделия из них, минеральные продукты, продукция деревообработки, машины и механизмы, продукция химической промышленности. За рубежом закупаются нефть, лом черных металлов, машины и оборудование, пластмассы, некоторые виды продукции химической и пищевой промышленности. Ключевой позитивной чертой инвестиционного климата региона является стабильность его экономического, инвестиционного и инновационного потенциала, которая обеспечивает постоянный и стабильный интерес инвесторов. В области работают около 300 предприятий, созданных с участием иностранного капитала из 44 стран мира, в числе которых Австрия, Россия, Нидерланды, Франция, Соединенные Штаты Америки и Германия. Вклад иностранных инвесторов в экономику региона составил в 2009 году - 1,2 млрд долларов США, в 2010 году - 0,7 млрд долларов США, в 2011 — 1,3 млрд долларов [3].

Гомельская область располагает высоким кадровым потенциалом специалистов и рабочих в различных областях деятельности. Численность трудовых ресурсов составляет 924 тысячи человек (или 64 % населения региона), 125 тысячи человек имеют высшее образование и 135 тысяч человек — среднее специальное. Одним из важнейших факторов инвестиционной привлекательности Гомельской области является развитый научно-технический комплекс. Здесь расположены 3 института и Гомельский филиал Национальной академии наук Беларуси, 8 высших учебных заведений, 6 из которых - университеты, свыше 20-ти отраслевых научных и проектных институтов, специальных конструкторских и конструкторско-технологических бюро, Гомельский научно-технологический парк.

В городе Гомеле работают региональные отделения Белорусской инженерной академии, Белорусской научно-промышленной ассоциации, Белорусского общества изобретателей и рационализаторов, действуют региональное отделение Республиканского центра трансфера технологий и Бизнес-инновационный центр. Численность работников, выполняющих в области исследования и разработки,

составляет около 3000 человек, в том числе 150 докторов и 1100 кандидатов наук. Сеть учреждений образования включает в себя около 700 общеобразовательных школ и профессионально-технических училищ, в которых обучается более 200 тысяч человек.

Основными предпосылками, способствующими формированию инновационного потенциала Гомельского региона, являются:

- реализация Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы;
- разработка и реализация региональных программ инновационного развития;
- привлечение прямых иностранных инвестиций в инновационную сферу;
- развитие региональной инновационной инфраструктуры, способствующей развитию малого и среднего инновационного предпринимательства на льготных условиях. Так, в г. Гомеле начал функционировать КУП «Гомельский научно-технологический парк»;
- ориентация сферы образования на формирование инновационного менталитета и подготовку специалистов, востребованных на рынке труда в инновационной экономике.

Мировой опыт показывает, что для построения инновационной экономики на первом месте должно быть оживление непосредственной инвестиционной деятельности с ее фокусировкой на приоритетных направлениях и со значительной внешнеэкономической составляющей.

Итоги X Гомельского Экономического Форума, проводимого Гомельским облисполкомом и Гомельским филиалом Национальной Академии наук Беларуси в мае 2013г., подтвердили инвестиционную привлекательность, экономический, инвестиционный и инновационный потенциал области, наличие в области всех условий для успешного развития инноваций. Один из самых важных результатов Форума — подписание 11 прямых инвестиционных договоров по реализации проектов общей стоимостью порядка 130 млрд долл. Основными инвесторами выступили представители Германии, Израиля, Турции, Литвы, России, Украины, Венгрии и других стран. В настоящее время на предприятиях области реализуется ряд масштабных инвестиционных проектов, в том числе с участием иностранного капитала. Так, австрийские и российские инвестиции привлечены в стеклотарное производство; при кредитной поддержке немецких банков модернизируется производство полированного стекла на открытом акционерном обществе «Гомельстекло»; компания «Heineken» модернизирует открытое акционерное общество «Речицапиво»; иранской компанией «Azarab» начата реализация проекта по разработке месторождения мела в Ветковском районе и строительству цементного завода; на месторождении силикатных песков в Мозырском районе белорусская компания «Лотос» реализует инвестиционный проект по организации производства блоков из ячеистого бетона и силикатного кирпича [3].

Кроме того, предусмотрено: строительство в Лельчицком районе щебеночного завода проектной стоимостью 800 тысяч тонн инертных стройматериалов в год (инвестор – российское предприятие «АвтоГрузсервис»); организация производства дозаторов для фармацевтических препаратов и косметической продукции (инвестор - иностранная компания с немецким капиталом «Фарм Эплаэнс»); строительство цеха по убою и переработке бройлеров в Буда-Кошелевском районе (инвестор – Белоруснефть – Особино); строительство в пригороде Гомеля автоцентра «Ауди» (инвестор – ОДО «НТС»); оборудование предприятия по производству омедненной проволоки и метакоалина (инвестор – Украина); создание свиного комплекса в Ветковском районе (инвестор – Израиль).

Не менее значимы на перспективу подписанные протоколы о намерениях по реализации инвестиционных проектов. Так, по результатам X Гомельского Экономического Форума были подписаны протоколы о намерениях на общую сумму

свыше 120 миллионов долларов США. Однако всё же самым существенным документом Гомельского форума является подписанное четырехстороннее соглашение о сотрудничестве по развитию гомельского промышленного парка «Полесье-Лельчицы» с целью освоения полезных ископаемых и строительства Полесской железной дороги.

По итогам работы за 2011-2012 годы в регион поступило более 2 миллиардов долларов инвестиций. Впервые Гомельский регион получил такой объем финансовой поддержки. Из них более 200 миллионов - прямые иностранные инвестиции. В основном деньги вкладывались в крупные промышленные предприятия: Мозырский нефтеперерабатывающий, Белорусский металлургический заводы. Гомельский химический завод, «Гомсельмаш», «Гомельстекло», Добрушская бумажная фабрика «Герой труда».

Несмотря на определенные достижения в формировании инновационного потенциала Гомельского региона, существует ряд проблем, требующих пристального внимания со стороны республиканских и региональных органов государственного управления.

Во-первых, множество перспективных инвестиционных проектов остается без своевременной финансовой поддержки поскольку существующая в стране система финансирования инновационной деятельности, включающая инновационный и другие фонды, сегодня не обеспечивают направление ресурсов в необходимых объемах на разработку наиболее перспективных технологий, внедрение инноваций в производство.

Во-вторых, остается недостаточной взаимосвязь национальной и региональной политики, с одной стороны, и национальной и международной, с другой.

В-третьих, остро ощущается недостаток специалистов, обладающих инновационным мышлением, и ориентированных в своей профессиональной деятельности на инновации.

В связи с этим, в рамках сложившейся ситуации и имеющихся проблем основными векторами приложения сил в инновационном развитии Гомельского региона должны стать:

- концентрация государственной поддержки на инновационных проектах, обладающих наибольшей новизной и рыночным потенциалом;
- совершенствование правового обеспечения инновационной политики, направленной на поддержку взаимосвязи национальной, региональной и международной политики;
- формирование высокоэффективной национальной отраслевой науки с учетом инновационной цепочки «фундаментальные, прикладные исследования - разработки – создание новых технологий - внедрение» в рамках государственных комплексных целевых научно-технических программ;
- формирование инновационного корпоративного мышления персонала производственных организаций Гомельской области. Важным стратегическим ресурсом формирования инновационного корпоративного мышления является изучение и применение эффективных техник и методик генерирования новых идей, проверенных в передовых компаниях, лидерах мирового рынка, сотрудники которых проходят курсы обязательного обучения креативным технологиям.
- подготовка высококвалифицированных специалистов, ориентированных на внедрение инноваций.

Важным условием подготовки специалистов, ориентированных на инновации, является совершенствование организации учебного процесса первой и второй ступени высшего образования с учетом современной модели специалиста, обладающего развитым инновационным мышлением. Данная модель включает следующие характеристики: мотивационную направленность на самоактуализацию и ориентацию

на приобретение новых знаний; способность быстро и свободно изменять способы деятельности в зависимости от складывающихся условий; умение смотреть на события с различных точек зрения; способность к прогнозированию; умение принимать решения в ситуации неопределенности, доводить до конца идеи.

Реализация данных мероприятий, направленных на формирование и укрепление инновационного потенциала региона позволит, в свою очередь, внести определенный вклад в формирование не только имиджа Гомельской области, но и существенно прибавит долю своего вклада в экономику страны.

Список литературы

1. Впечатляющие перспективы Гомельщины: беседа В. Дралюк с председателем Гомельского облисполкома Владимиром Дворником // СБ. Беларусь сегодня. - 2012. — 13 марта. — С. 6-7.
2. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2010 года и за период 2006-2010 годов: А политический доклад / под ред. И. В. Войтова, А.М. Русецкого. - Минск: ГУ «БелИСА», 2011.-200 с.
3. Официальный сайт Гомельского отделения Белорусской торгово-промышленной палаты. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.cci.gomel.by>

*Бурцева О.А., ассистент кафедры маркетинга
Байбардина Т.Н., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой маркетинга
УО «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации», г.Гомель*

М.М. Булгакова, В.В. Звягинцев, Я.В. Соклакова

ИНДЕКС КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПУТЕШЕСТВИЙ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ

Один из основных показателей, характеризующих страну с точки зрения международного туризма является индекс конкурентоспособности путешествий и туризма.

Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма (ТТСИ) - предназначается для измерения факторов и тех политических действий, которые делают туризм привлекательным в определенной стране. Данный индекс разрабатывается мировым экономическим форумом. Индекс складывается из трех субиндексов: субиндекс регулирования экономики, субиндекс инфраструктуры и бизнес-среды, субиндекс человеческих и природных ресурсов[1].

Данные собираются на основе анкетирования крупнейших международных организаций.

В 2013 году Всемирная туристическая организация (ВТО) рассчитала индекс конкурентоспособности и подвела итоги. ВТО установило, что Европа по-прежнему остается лидером по конкурентоспособности мирового туризма. (Топ 5 мест заняли именно европейские страны, такие как: Швейцария, Германия, Австрия, Испания, Великобритания) [2].

Страной, уровень туризма которой расценивается как самый высокий, является Швейцария, и это не просто так: страна имеет одни из лучших отелей мира, квалифицированную рабочую силу. А также привлекает своих туристов красивыми

пейзажами, экологией, уровнем безопасности. Помимо этого в стране постоянно проходят всевозможные ярмарки и выставки, поэтому именно в эту страну часто планируются деловые поездки.

На втором месте по Европе после Швейцарии находится Германия. Она занимает 6 место по уровню развития туристической инфраструктуры, 5-ое место по объектам культурного наследия и 2-е место по объему и характеру проведения международных ярмарок и выставок. (За год их проходит более 600). [3]

Высокие оценки получили Австрия и Италия (По уровню развития инфраструктуры они делят первое место), Кроме того, страна занимает 7-е место по уровню безопасности туристов и 3-е место по экологии.

В топ-10 лучших стран по международному туризму вошла и Испания. (именно она держала пальму первенства много лет). Она находится на 1-ом месте по объектам культурного наследия и 3-е по ярмаркам и выставкам. Помимо этого, Испания считается в 2013 году одной из стран с довольно спокойной политической обстановкой, что вывело её по этому показателю на 8-е место.

Россия по величине этого индекса лишь на 63 месте из 140, находясь на уровне Южно-Африканской республики, Индии. В соответствии с рейтингом, потеряли свои позиции некоторые страны Северной Европы, а поднялись на отметку выше многие развивающиеся Азиатские страны [4].

Что касается отдельных субиндексов, то существуют такие показатели как: политическая обстановка, экология, уровень безопасности, уровень здоровья и гигиены, приоритет туристической сферы, авиаперелеты и инфраструктура, наземный транспорт и инфраструктура, информационно-коммуникационная инфраструктура, цены в сфере туризма, человеческие ресурсы, близость туристской инфраструктуры, полезные ископаемые, культурное наследие.

Россия, к сожалению, ни по одному показателю не вошла даже в тройку лидеров.

В то же время, Гонконг набрал достаточно много положительных отзывов с точки зрения туристического бизнеса: туристы оценили политическую обстановку, уровень безопасности, уровень развития наземного транспорта и информационной инфраструктуры, в частности интернета, а также доступность и близость туристической инфраструктуры. Однако экология хромает - Гонконг по данному показателю на 118 месте [4].

Высоко туристы оценили и Швейцарию. Среди лидирующих показателей уровень безопасности, экология, качество наземного транспорта, а также «человеческие ресурсы», т.е. уровень сервиса. Однако туристы считают, что цены в данной стране слишком высокие, и отнесли данную страну на 139 место по этому показателю [1].

Хорошие оценки туристы подарили Сингапуру и Австрии. Эти страны также лидируют по некоторым важным показателям (политической обстановке и уровню обслуживания соответственно), но при этом показали и достаточно хорошие результаты в других отраслях. Среди государств на постсоветском пространстве хорошую отметку показал Казахстан. По мнению туристов, он занял 3-е место в мире по уровню здравоохранения.

Также существует рейтинг конкурентоспособности туризма. Оценивается он по шкале от 1 до 7 баллов и по таким показателям как: индекс конкурентоспособности туризма за 2013, 2011 и 2009 года, государственное регулирование, политическая обстановка, экология, безопасность, здравоохранение, приоритет туристической сферы, бизнес среда и инфраструктура, авиаперевозки, наземный транспорт, туристская инфраструктура, информационная инфраструктура, цены, человеческие, культурные и природные ресурсы, человеческие ресурсы (сервис), образование, доступность

квалификационной рабочей силы, близость туризма, природные ресурсы и культурное наследие [3].

Что касается России, то её оценки далеки от совершенства. В основном по всем показателям она находится далее 50-го места. Такую динамику объяснить не сложно. Сложившееся негативное впечатление о России у иностранцев распространяется на все сферы в целом, не смотря на то, что реальное положение дел может быть более благоприятным [1].

Таким образом, отметим, что, несмотря на ряд трудностей, а также спад темпов роста всей экономики, туризм по-прежнему набирает обороты. По темпам роста он уже опередил прогнозы на 1%, и это не предел. При этом наиболее интенсивное развитие туризма происходит в развивающихся странах (на 10-12% выше по сравнению с прошлым годом). Россия, к сожалению, отстает практически по всем показателям, находясь по уровню туризма почти на одной отметке со многими африканскими странами. Причем в 2013 году наша страна опустилась с 59 места в общем рейтинге на 63. К сожалению, нерешенные проблемы в сфере внешней политики, образования, ЖКХ и т.д. отодвигают на второй план вопросы, связанные с туризмом. Хотя именно это направление приносит немалые доходы в бюджет.

Список литературы

1. Быркова Е. Рынок международного туризма: основные тенденции 2013 года [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://провэд.рф/analytics/research/7035-turizm.html>
2. Горенштейн М. Международный туризм: состояние и перспективы развития [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://milanas.info/2010/04/04/международный-туризм-состояние-и-пер/>
3. Маликов В. Главные тренды мирового туризма [Электронный ресурс]. // Народный депутат – 2013. – Режим доступа: <http://nardepjournal.com/article/2013/93/GLAVNYE-TRENDY-MIROVOGO-TURIZMA>
4. Основные тенденции рынка международного туризма в 2013 году [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.metronews.ru/novosti-partnerov10/osnovnye-tendencii-rynka-mezhdunarodnogo-turizma-v-2013-godu/Тpomkk---ul7DkEiMQPsg/>

Булгакова Марина Михайловна, канд. экон. наук, старший преподаватель каф. социального менеджмента, экономики и социального права КИСО (филиала) РГСУ, mrusetskaya@yahoo.com

Звягинцев Виталий Викторович, канд. экон. наук, PhD, бизнес-менеджер, Лондон, mrusetskaya@yahoo.com

Соклакова Яна, студентка 4 курса факультета социального менеджмента, экономики и права КИСО (филиала) РГСУ, kisya.473@rambler.ru

А.А. Демченко

БЕНЧМАРКИНГ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАРКЕТИНГОВЫХ ИННОВАЦИЙ

Стратегии длительного успеха основаны на инновационной деятельности. Инновационная деятельность организации становится ядром конкурентоспособности. Чтобы не упустить инновационные возможности, необходимо постоянно анализировать рыночную ситуацию, оценивать смысл происходящих вокруг перемен,

выделять главные экономические, социальные и технологические изменения, определять их значение для потребителей, конкурентов и для самой компании.

Удержать позиции на рынке, превзойти конкурентов, создать и реализовать свои продукты и услуги – стратегии в краткосрочной перспективе.

Благоприятные возможности для инноваций создаются теми изменениями внешней рыночной среды, которые ведут к появлению новых потребностей или новых способов удовлетворения уже существующих потребностей. Изменения внешней среды создают почву для инноваций. Инновация — это идеи, поведение или объекты, которые качественно отличаются от уже существующих.

Необходимость инноваций диктуется не только возможным возникновением кризиса, но и угрозой устаревания существующих продуктов. Инновации имеют решающее значение для поддержания или повышения уровня доходности предприятия.

Инновации — залог успешного развития компании. Устаевают не только товары, которые производит фирма. Целевые рынки организации тоже могут войти в стадию спада.

Классическим является определение инновации Друкера: это действие, которое наделяет ресурсы новой способностью производить материальные ценности. Инновация, по его мнению, представляет особый инструмент предпринимательства — это не управление изменениями, а целенаправленный поиск изменений, которые может использовать предприниматель, одна из основных причин существования любой организации.

Классификация инноваций. В маркетинге широко применяется предложенная Т. Робертсоном классификация инноваций, основанная на влиянии новшества на поведение социальной группы [2]. Он выделяет три типа инноваций: непрерывные, динамически непрерывные, прерывные.

Непрерывные инновации — это модификации существующих продуктов. Они оказывают наименее разрушительное влияние на сложившиеся схемы поведения потребителей (модификации известной модели автомобиля, добавление соединений фтора в зубную пасту и т.д.).

Динамически непрерывные инновации — создание нового товара или вариация уже существующего, которые обычно не изменяют устоявшиеся схемы потребительского поведения (электрические зубные щетки, самоклеющаяся бумага для записей, различные формы интерактивных информационных средств).

Прерывные инновации — абсолютно новые товары, которые в корне меняют («прерывают») модели поведения покупателей (микроволновые печи, компьютеры, видеомагнитофоны).

Большинство новых товаров имеют непрерывный характер, они не требуют существенных усилий на продвижение, потребителям гораздо легче воспринять такое новшество.

При этом различают изобретения и инновации. Изобретение — это новый продукт, а инновация — новая выгода. Потребители нуждаются не в новом продукте, а в решениях, предлагающих новые выгоды.

Новый товар становится успешной инновацией в том случае, если он отвечает следующим четырем критериям.

1. Важность. Оценка новшества потребителями с точки зрения важности для них предложенной выгоды.

2. Уникальность. Выгоды нового товара должны восприниматься потребителями как уникальные и отличаться от выгод, связанных с существующими продуктами.

3. Устойчивость. Не должен легко воспроизводиться конкурентами.

4. Ликвидность. Для доставки продукта на рынок и его поддержки компания должна разработать эффективную систему распределения. Возможность реализации созданного товара связана со степенью его надежности и эффективности, соответствия цены потребительской ценности.

Выделяют нововведения с технологической и маркетинговой доминантой.

Маркетинговая инновация касается в основном вариантов управления, сбыта и коммуникации как составляющих процесса коммерческой реализации товара или услуги. Например, новая презентация товара, новая форма торговли, новый вид рекламы, новая комбинация эстетических и функциональных свойств, новое применение известного товара, новое средство платежа, новый способ продаж.

Граница между этими двумя формами нововведений нечеткая. Технологические нововведения часто приводят к нововведениям маркетинговым. Возможна и обратная последовательность: некоторые организационные новшества способствуют внедрению технологических нововведений. Так, распространение идеи самообслуживания способствовало созданию систем оптического считывания, торговых автоматов и компьютерных банковских сетей.

В целом технологические нововведения считаются более рискованными. Они требуют больших финансовых ресурсов. Коммерческие нововведения менее рискованны, но зато проще копируются.

Исследователи выделяют следующие стратегические направления, по которым следуют фирмы в области маркетинговых инноваций.

1. Непрерывное внедрение новых продуктов, которые пользуются относительным успехом на целевом рынке. В основе этой политики — знание потребителей и технологий, опора на основные способности и возможности организации. Главная цель данной инновационной политики — стабилизация успешной деятельности организации на рынке.

2. Поиск принципиально нового товара, который меняет рынок и саму фирму, — это подход на основании достижения крупного успеха. Для этого подхода характерны длительность периода разработки нового продукта и мобилизация всех ресурсов.

3. Комбинированный, «гибридный» подход, который базируется на разных типах маркетинговых инноваций.

Важное место при разработке концепции маркетинговых инноваций занимает бенчмаркинг. Он дает принципиальную оценку показателей фирмы в области инноваций, внутренних барьеров на их пути и действий, направленных на повышение эффективности инновационной деятельности.

В наиболее общем смысле benchmark – это нечто, обладающее определенным количеством, качеством и способностью быть использованным как стандарт или эталон при сравнении с другими предметами. Бенчмаркинг представляет собой систематическую деятельность, направленную на поиск, оценку и учебу на лучших примерах, не зависимо от их размера, сферы бизнеса и географического положения [1]

Основные этапы бенчмаркинга представлены на рисунке 4.

В общем случае применение бенчмаркинга предполагает выполнение четырех последовательных действий:

1. Понимание деталей собственных бизнес-процессов.
2. Анализ бизнес-процессов других компаний.
3. Сравнение результатов своих процессов с результатами анализируемых компаний.
4. Внедрение необходимых изменений для сокращения отрыва.



Рисунок 4 – Основные этапы бенчмаркинга

Бенчмаркинг полезен в следующих ситуациях:

- построение прогнозов развития отраслей и рынков;
- формирование оптимальной бизнес-модели компании;
- оптимизация текущей деятельности компании.

Бенчмаркинг помогает относительно быстро и с меньшими затратами совершенствовать бизнес-процессы, позволяет понять как работают передовые компании и создать собственную модель управления.

Список литературы

1. 1. Bennett R. International Marketing: Strategy, Planning, Market Entry and Implementation. London: Kogan Page Limited, 2008, p. 353
2. Davenport T.H. Process innovation: reengineering work through information technology . – Boston... Mass.: «Harvard Business School Press», 2003. – 337 p.

*Алина Алексеевна Демченко,
доцент кафедры экономики*

*Курского государственного университета,
кандидат экон. наук, доцент*

М.Л. Дмитриев

ИННОВАЦИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

В последние время в современной научной литературе всё чаще и чаще стали употребляться такие экономические понятия как «инновация», «инновационная деятельность», «инвестирование инновационной деятельности». Активное использование данных терминов объясняется тем, что современная экономика приобретает черты инновационной экономики, связанной с разработкой, внедрением и использованием новшеств. Инновации выступают как материальная основа повышения эффективности производства, качества и конкурентоспособности продукции. Инновационность становится базисным качеством фирм, определяющих уровень экономического развития национальных экономик.

Именно поэтому акцент на указанном понятийном аппарате необходим и важен. В статье будет рассмотрено, как сегодня научное сообщество определяет и соотносит между собой такие категории как «инновация», «инвестиции», «инновационная деятельность».

Проблема понятийного аппарата названных категорий заключается в следующем, они используются многими общественными науками, прежде всего экономическими и юридическими, существует множество их трактовок, и пониманий со стороны отечественных и зарубежных учёных, поэтому данные категории до сих пор не нашли однозначного понимания, которое позволило бы четко их определить, отграничить от смежных понятий.

Так, например, проанализировав мнения различных ученых можно сделать вывод о том, что в экономической литературе сложились два подхода к пониманию термина «инновация»: широкий и узкий.

Термин «инновация» в научный оборот ввел австрийский экономист Й. Шумпетер. Он в своей работе «Теория экономического развития» впервые рассмотрел вопросы значимости инноваций в развитии организаций, дав полное описание инновационного процесса. Й. Шумпетер выделил пять изменений в развитии, связанных с инновациями:

1. Использование новой техники, технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства;
2. Внедрение продукции с новыми свойствами;
3. Использование нового сырья;
4. Новаторские изменения в организации производства и его материально-техническом обеспечении;
5. Появление новых рынков сбыта [6].

Таким образом, согласно Шумпетеру, инновация является главным источником прибыли: «прибыль, по существу, является результатом выполнения новых комбинаций факторов производства», «без развития нет прибыли, без прибыли нет развития». Тем самым, Шумпетер обозначил особую роль экономического аспекта инновации в рамках производственной функции. Он отмечает, что «производственная функция описывает количественное изменение продукта и воздействующих на него факторов. Если вместо суммы факторов мы изменим форму функции, то получим инновацию».

Сторонниками «широкого подхода» к определению термина «инновация» являются, также такие ученые как Л. С. Бляхман, который под инновацией понимает «прогрессивное изменение продукта, техники, технологии и организации производства, в котором материализуется научное знание». Польский экономист М. Хучек предлагает определять инновации в трех значениях: функциональном, атрибутивном и предметном.

При функциональном подходе акцент делается на демонстрировании инноваций как процесса сознательного осуществления изменений в технике, технологии и организации труда. При атрибутивном подходе инновация рассматривается как одна из возможных реакций предприятия на общественные потребности. Предметный подход касается целой совокупности изделий, процедур и методов, характеризующихся определенными чертами. Здесь инновация выражается во внедрении нового техпроцесса или новой процедуры; в применении новых видов инструментов или новых принципов пользования инструментом; применении нового вида сырья или материала; в осуществлении нового действия.

К сторонникам «узкого подхода» относятся Н. Мончев, Л. Барютин, Б. Твисс, который рассматривает инновацию не столько с экономической точки зрения, сколько с технологической и говорит о том, что «инновационный продукт определяется только после увязки самой технологии и удовлетворяемой потребности» [5] Такая трактовка инноваций вполне объяснима и обуславливается следующими причинами:

- большой ролью технических изменений в экономических процессах на предприятиях и недооценкой важности организационных, экономических и социальных изменений;

- более детальной и глубокой научной разработкой проблемы изменения техники, чем изменений, происходящих в экономике, организации и социальных условиях предприятия;

- легко определяемыми и достаточно быстро достигаемыми экономически – мизерными результатами технических инноваций по сравнению с другими инновациями.

Более убедительным на наш взгляд является первый подход и с ним следует согласиться. Очевидно, что понятие «инновация» является более широким, чем «новая техника». Инновации включают в себя все новшества, как в производственной, так и в финансовой, организационной, научно – исследовательской и учебной деятельности.

Переходя к рассмотрению понятия «инвестиции» следует отметить, что в отечественной правовой литературе определение инвестиций впервые было дано в работе Н.Н. Вознесенской применительно к иностранным инвестициям. В своей работе автор утверждает, что под инвестициями следует понимать такое предоставление средств иностранными инвесторами, при котором обязательной является экономическая активность иностранного элемента, направленная на согласованное целевое использование этих средств, при условии, что эта деятельность (с участием или без участия местного капитала) приведет к созданию обусловленного производственного объекта, способствующего развитию экономики [2]. Иное определение дано А.Г. Богатыревым. Анализируя различные понятия инвестиций, он пришел к выводу, что инвестиции – это синоним собственности, и они должны рассматриваться как права и интересы владения и распоряжения имуществом во всех его видах и формах.

В настоящее время большинство современных ученых рассматривают инвестицию как объект гражданских прав. Такой подход в большей степени соответствует экономической сущности инвестиции как затрат на увеличение капитала, т.е. стоимостной оценки используемых в процессе производства различного рода товаров, работ и услуг.

Так, по мнению И.В. Ершовой, инвестиции – это имеющие денежную оценку, не изъятые из оборота материальные и нематериальные блага, вкладываемые в объекты предпринимательской и иных видов деятельности с целью получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта [3].

Анализ проведенных выше положений позволяет сделать вывод о том, что инвестиции могут осуществляться инвестором в различных формах, а именно через вложение денежных средств при возведении, например, какого – либо объекта капитального строительства, а также предоставлением кредита, технологий, машин, оборудования или определенных имущественных прав и интеллектуальных ценностей.

Таким образом, можно сделать вывод, что инвестирование инновационной деятельности представляет собой процесс вложения денежных средств, движимого и недвижимого имущества, интеллектуальной собственности, имущественных прав, а также иных ценностей в различного вида инновации предприятия.

Данный процесс включает выявление инновационных, производственных

и финансовых возможностей предприятий, их анализ, поиск необходимого объема ресурсов и определение эффективных направлений их вложения. При этом современные авторы выделяют ряд особенностей инвестирования инновационной деятельности:

1. Долгосрочный отток капитала;
2. Высокие риски вложений финансовых средств;
3. Непрогнозируемый уровень получаемых доходов на вложенный капитал;
4. Высокий уровень стоимости вкладываемого капитала в виду высоких рисков объектов инвестирования;
5. Необходимость разработки бизнес-плана инновационных (инвестиционных) проектов и программ;
6. Высокие требования, предъявляемые к инновационным проектам:

соответствие требованиям эффективности, результативности, экономичности и востребованности [1].

Таким образом, можно определить исходные принципы, на основе которых должна строиться система инвестирования инновационной деятельности:

1. Четкая целевая ориентация системы инвестирования;
2. Логичность, обоснованность и юридическая защищенность используемых приемов и механизм финансирования;
3. Множественность источников финансирования;
4. Гибкость системы, которая состоит в быстром реагировании системы и ее отдельных элементов на изменения условий функционирования внешнего и внутреннего окружения;
5. Адаптивность системы инвестирования, которая проявляется в приспособлении и перестройки всей системы инвестирования или ее отдельных элементов на динамично изменяющиеся условия внешней среды либо внутреннего окружения.

Подводя итог и говоря о соотношении двух таких понятий как «инновации» и «инвестиции» делаем вывод, что основу ресурсного обеспечения инновационной деятельности составляют инвестиции, отсутствие которых делает процесс создания и внедрения нововведений невозможным.

Список литературы

1. Анопченко Т.Ю., Чернышёва М.А. «Стратегический и инновационный менеджмент в вопросах и ответах». Ростов-на-Дону, издательство Феникс, 2013. – 350 с.
2. Вознесенская Н.Н. «Иностранные инвестиции: Россия мировой опыт». М.: издательство «Инфра-М Контракт», 2004. – 220 с.
3. Ершова И.В. «Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение». М.: издательство «Юриспруденция», 2014. – 460 с.
4. Королев Н.П. Формирование инновационного потенциала организации. – М.: «Инфра-М», 2008. 255 с.
5. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями/ Сокр. пер. с англ. Авт. предисл. и науч. ред. К.Ф. Пузыня. – М.: «Экономика», 2005. 295 с.
6. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. – М.: «Прогресс», 2005. 298 с.

*Дмитриев Михаил Леонидович,
Студент магистратуры факультета экономики и менеджмента
Курского государственного университета.*

А.А. Жуланова

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

В последние десятилетия наблюдается все более тесная взаимосвязь развития экономики с изменениями в окружающей среде, возрастает взаимное влияние как экологии на экономическое развитие, так и результатов хозяйственной деятельности мирового сообщества на состояние природной среды. В результате современного роста масштабов экономической деятельности людей наблюдается катастрофическое разрушающее воздействие на экосистему, что приводит к нарастанию глобального экологического кризиса. Разрушение элементов окружающей среды необратимо ведет к нехватке ресурсов и, соответственно, к возникновению новых экономических проблем, а также ставит под угрозу жизнь и развитие будущих поколений [2].

Развитие информационных технологий стимулирует распространение культуры, направленной на увеличение потребления. В таких условиях возникает острая необходимость изменения вектора (направления) развития мировой экономики в сторону экологической составляющей, что требует существенной корректировки деятельности всех субъектов экономики и политики, в том числе международного сообщества, государств и компаний. Экологическая ориентация развития мировой экономики требует от России пересмотра ее экономической стратегии для того, чтобы не только не потерять свое место в мировой экономике, но и приобрести в ней более весомое положение. Большую роль в изменении вектора развития как мировой, так и региональной экономики в сторону экологизации, играет экологическое предпринимательство.

Экологическое предпринимательство – это активная инновационная рискованная деятельность, осуществляемая на экологическом рынке, направленная на получение прибыли посредством удовлетворения общественных потребностей в экологически благоприятных условиях жизнедеятельности. Иными словами, на экологическом рынке предприниматели должны вести свою деятельность, учитывая не только свою сиюминутную выгоду, но и пользу, оказываемую окружающей среде.

В современных условиях подход, направленный на ликвидацию негативных последствий хозяйственной деятельности человека посредством запретительных и ограничительных мер, не может существенным образом повлиять на улучшение экологической ситуации. Важную роль в установлении баланса между нынешней хозяйственной деятельностью человека и благополучием будущих поколений играет развитие экологического предпринимательства, которое должно идти по пути постепенного замещения опасных для экологии видов деятельности безопасными и основываться на подходе, главным принципом которого является недопущение экологического вреда. Этот принцип лежит в основе категории «экологический рынок», определяемой как система организационно-экономических отношений, возникающих в результате соединения спроса и предложения товаров, работ и услуг экологического характера, для которых получение прибыли хозяйственными субъектами обусловлено экологическим результатом в виде недопущенного ущерба или существенного улучшения среды обитания людей [5].

Основные секторы экологического рынка, определяющие его функционирование:

- институциональная среда и среда общественно-экологических отношений;
- финансово-кредитная среда;

- ценообразование и налогообложение;
- производство и реализация товаров, работ и услуг экологического характера;
- разработка и внедрение технологий, ноу-хау экологического характера.

Институциональная среда включает различные инструменты государственного регулирования в сфере природопользования. Подход, основанный в большей степени на запретительных и ограничивающих методах воздействия на бизнес, является недостаточно эффективным. Необходимо создать такую систему общественно-экологических отношений, в которой первостепенное значение будут иметь не установленные государством запреты, штрафы и другие способы «заставить» бизнес не наносить вред окружающей среде, а в первую очередь методы, формирующие экологическое сознание и поведение как производителей, так и потребителей продукции. Важную роль при создании такой системы отношений играет экологическое воспитание и пропаганда. Развитие финансово-кредитной среды крайне важно для успешного функционирования экологического рынка. Льготное кредитование, выделение бюджетных средств для поддержки экологического предпринимательства будет способствовать эффективному развитию экорынка и ускорит темпы роста внедрения инновационных ресурсосберегающих технологий. На практике цены на экологическую продукцию как правило, бывают выше, чем на аналогичные товары и услуги «неэкологического» характера. Это объясняется тем, что производство такой продукции требует серьезных затрат (например, на приобретение экологически чистых технологий, на покупку новейшего оборудования и др.). В данном случае, государство должно оказывать активную налоговую поддержку, что позволит субъектам экобизнеса инвестировать дополнительные средства во внедрение новых ресурсосберегающих, природоохранных технологий и получать необходимую норму прибыли, а также удерживать цену на конкурентоспособном уровне.

Важнейшим сектором такого экологически ориентированного рынка выступает технологическая компонента. Предприятия должны осуществлять свою деятельность, принимая во внимание эффективное использование энергии и материалов, делать акцент на применении возобновляемых ресурсов, минимизировать отрицательное воздействие на окружающую среду, а также максимизировать внедрение технологий переработки и использования отходов.

Производство экологических продуктов, оказание услуг, выполнение работ, направленных на улучшение состояния окружающей среды, представляет собой основу экорынка. С точки зрения назначения экорынка можно выделить две группы видов деятельности (два уровня) в области экологического предпринимательства:

1. Деятельность, направленная на устранение негативных последствий хозяйственной деятельности человека.
2. Замещение экологически опасных товаров экологически безопасными представляет собой инновационный подход, основанный на новом типе эколого-экономического мышления, главным принципом которого является недопущение экологического вреда.

В настоящее время все более четко выявляется экологическая ориентация развития мировой экономики. Одним из проявлений такой направленности является быстрое развитие рынка экологических товаров и услуг, который к настоящему моменту сложился и динамично развивается [3, с. 4]. Как показывает анализ развития экобизнеса в развитых странах, экологическое предпринимательство является действенным механизмом решения многих экологических проблем, неразрешимых при помощи традиционных запретительных мер. Это особенно актуально в российских условиях, как на государственном, так и на региональном уровне. Следует отметить важность системного подхода к изменению вектора региональной экономики, то есть рассмотренные направления развития экобизнеса должны осуществляться комплексно

в рамках единого проекта, что позволит достичь синергетического эффекта и создать общее инновационное пространство в рамках эколого-ориентированного направления развития экономики. Таким образом, экологическая ориентация российской экономики должна предполагать изменение инвестиционной политики в сторону увеличения вложений в высокотехнологичные отрасли с целью решения природоохранных задач. Экологические инновации должны стать главным направлением инновационного развития России и ее регионов. Грамотная инвестиционная и инновационная политика в природоохранной области станет стимулом для бизнеса осуществлять экологически ориентированные капиталовложения и может активировать развитие экологического рынка товаров и услуг. Необходимо создание эффективной системы, основанной на стратегически выгодном взаимодействии природопользователей, местной власти, населения и эколого-ориентированного бизнеса.

Когда угроза дефицита продовольствия и полной замены натуральных продуктов модифицированными встала перед цивилизованным миром во весь рост, экономисты стали проявлять интерес к заброшенным плодородным землям России. Потенциал Российской Федерации в производстве экологически чистых продуктов впечатляет, проблема в том, как заставить его работать на россиян. Надо заметить, что по прошествии почти двух десятков лет, российские власти все-таки вспомнили о важнейшем ресурсе, которым обладает наша страна и который находится у нас под ногами. В данный момент в Государственной думе находится законопроект «О производстве органической продукции и внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации» разработанный Министерством сельского хозяйства. Однако вторая редакция этого документа вызвала волну негодования со стороны аграриев, занимающихся выращиванием органической продукции. Вымирание сел приводит к ухудшению состояния сельского хозяйства. Если в 1913 году 85% населения России являлись сельскими жителями и лишь 15 — городскими, то сегодня это соотношение составляет 27 и 73% соответственно. Урбанизация приводит сельхозугодия в запустение: с 2002 по 2010 год с карты страны исчезли 27 тысяч сел и деревень. И массовая миграция селян в города продолжается, главная причина которой кроется в нерентабельности ведения сельского хозяйства. Между тем, уже не раз обсуждалась возможность, которую может дать России развитие производства экологически безопасной продукции. Сегодня натуральные продукты — это основное направление в странах Европы, однако полностью удовлетворить тягу населения к экологическому земледелию и потреблению экопродуктов наши соседи не в состоянии. Хотя бы потому, что территорий, которые можно использовать для посева, не хватает. В России же 40 миллионов гектаров земли не обрабатывались химикатами более 20 лет. Как указывают в открытом письме земледельцы, данная площадь превышает объем всего органического сельского хозяйства в мире. А значит, россияне имеют «алмаз», который может обеспечить стране шанс занять главную нишу по производству органики. Единственное, что тормозит этот процесс — отсутствие законодательной базы по созданию условий для развития перспективной сельскохозяйственной отрасли. Казалось бы, работа над этим ведется, однако российские аграрии бьют тревогу — вторая редакция проекта закона об органической продукции сделала документ неэффективным. Причина в том, что при составлении документа законодатель не обсуждал его положения с профессиональным сообществом и отраслевыми ассоциациями. Однако в данном документе отсутствуют упоминания о международных требованиях к экопродукции, только при соответствии которым, отечественные фермеры могут выйти на мировой рынок, конкурировать с производителями из других стран наши аграрии не смогут. То есть, данный законопроект буквально «запирает» российскую продукцию внутри страны, где

национальные нормы производства только и будут котироваться. Опасения у деятелей отрасли также вызывают слишком широкие и недостаточно прописанные полномочия представителей исполнительной постановка вопроса, тем более в российских реалиях, может привести к росту коррупции. Тем более, что в законопроекте не прописана процедура сертификации экопродукции, которая во всем мире является абсолютно прозрачной, и для потребителей в том числе. Кроме того, представители федеральных органов власти могут прервать процесс производства при выявлении нарушений или несоответствий требованиям, что также создает широкое поле для коррупции и недобросовестной конкуренции. А в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий производители органической продукции лишаются прав предпринимателей, что предусмотрено отдельной статьей документа. При всем этом, ключевой ошибкой законодателей является непонимание специфики ведения органического хозяйства. В России на данный момент отсутствует образование в этой сфере и недостаточно компетентных специалистов ни в одном госоргане. Единственные квалифицированные лица, которые знают все проблемы и прорехи в данной отрасли и имеют представление о том, как решить данные проблемы — это профильные союзы и ассоциации. Но их участие в процессе развития органического сегмента сельского хозяйства Минсельхозом России не предусмотрено. Таким образом, в открытом письме производители экопродукции просят пересмотреть положения по развитию отрасли. По мнению экспертов и специалистов, именно профильные организации должны осуществлять контроль над ведением органического сельского хозяйства в каждом регионе страны. Согласно предложенному Союзом органического земледелия плану развития, аккредитацией органов по сертификации и контролем за соблюдением норм должен заниматься Федеральный орган исполнительной власти. Таким образом, появится реестр сертифицирующих организаций, из которого последние будут выбираться региональными госорганами для своих территорий. При этом производители органических продуктов будут строить свое производство согласно техрегламенту и нормам, разработанным при участии специалистов, и все продукты будут подвергаться сертификации нумерации. Идея состоит в том, чтобы контроль качества продукции был многоуровневым, а не находился в руках исполнительной власти. При создании правильных условий для развития органической отрасли ее работники предвещают России лидерство на мировом рынке экопродукции уже к 2020 году с оборотом на внутреннем рынке более 300-400 млн. руб. и экспортом более 300 миллиардов. Более того, создание условий для производителей органической продукции может стать «палочкой-выручалочкой» для российских сел. Поскольку сегмент в состоянии обеспечить жителей села рабочими местами с высоким уровнем дохода в количестве 75-100 тысяч. И вопрос сейчас состоит лишь в том, подойдут ли законодатели рационально к составлению плана развития отрасли.

В настоящее время на кафедре «Управление проектами и программами» Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова ведутся исследования и разработки по проблемам экологической экономики, в том числе – по развитию экологического предпринимательства и формирования рынка экологических товаров, работ и услуг, ведется подготовка магистров по данной проблематике [5].

Список литературы

1. Зуденков, И. В. Формирование рынка экологически чистых услуг региона : дис. ... канд. экон. наук / И. В. Зуденков . –М., 2004. – 149 с.

2. Навстречу «зеленой» экономике пути к устойчивому развитию и искоренению бедности. Обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011. – 44 с. // www.unep.org/greeneconomy
3. Пискулова, Н.А. От экологического фактора к экологическому вектору / Н. А. Пискулова. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://mgimo.ru/news/inno/document184148.phtml>. – Загл. с экрана.
4. Пискулова, Н. А. Перспективы развития мирового рынка экологически чистых товаров / Н. А. Пискулова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. – №12. – С. 4–8.
5. Экологический аудит: теория и практика: учебник для студентов вузов/ Под ред. И.М. Потравного. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 583 с.

*Жуланова А. А., старший экономист, ООО «Мэйджор Экспресс»,
ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»*

О.В. Занина

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ МРОТ В РЕГИОНЕ

Рассматривая уровень социальной защиты населения, можно говорить о неэффективности действующих механизмов. Государство должно не просто обеспечивать население социальными гарантиями, но и гарантировать их поддержание на достойном уровне. Среди основных проблем в области совершенствования социальной защиты населения можно выделить низкий уровень социальных гарантий. Государство должно гарантировать оптимальный уровень для обеспечения жизнедеятельности населения через минимальную заработную плату.

Следует отметить, что основа механизма установления минимального размера оплаты труда (МРОТ) и минимальной заработной платы (МЗП) в регионе заложены в Конституции российской Федерации и Трудовом кодексе.

Конституция РФ в статье 7 указывает: «В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда». Вместе с тем, в статье 37 отмечено: «Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы» [1].

В статье 2 «Назначение прожиточного минимума» ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» установлено: «Прожиточный минимум в целом по Российской Федерации предназначается для обоснования устанавливаемых на федеральном уровне минимального размера оплаты труда, а также для определения устанавливаемых на федеральном уровне размеров стипендий, пособий и других социальных выплат» [3].

Таким образом, каждый гражданин Российской Федерации имеет право на получение минимального размера оплаты труда, стоимостной оценкой которого служит прожиточный минимум.

Обратимся к Трудового кодексу РФ к статье 129, которая гласит: «Заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному

загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты)» [2]. Необходимым для изучения механизма установления МРОТ служит рассмотрение понятия «базовый оклад». Согласно статье 129 Трудового кодекса: «(базовый должностной оклад), базовая ставка заработной платы - минимальные оклад (должностной оклад), ставка заработной платы работника государственного или муниципального учреждения, осуществляющего профессиональную деятельность по профессии рабочего или должности служащего, входящим в соответствующую профессиональную квалификационную группу, без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат» [2].

Отметим, что Конституцией минимальный размер оплаты труда устанавливается как нижняя граница в вознаграждении работника, при этом в Трудовом кодексе в состав МРОТ включены компенсации, надбавки и выплаты.

Согласно статье 133 Трудового кодекса: «Минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Минимальный размер оплаты труда, установленный федеральным законом, обеспечивается:

- организациями, финансируемыми из федерального бюджета, - за счет средств федерального бюджета, внебюджетных средств, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности;

- организациями, финансируемыми из бюджетов субъектов Российской Федерации, - за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных средств, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности;

- организациями, финансируемыми из местных бюджетов, - за счет средств местных бюджетов, внебюджетных средств, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности; другими работодателями - за счет собственных средств» [2].

Статья 144 Трудового кодекса отмечает: «Системы оплаты труда (в том числе тарифные системы оплаты труда) работников государственных и муниципальных учреждений устанавливаются:

- в федеральных государственных учреждениях - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

- в государственных учреждениях субъектов Российской Федерации - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

- в муниципальных учреждениях - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Правительство Российской Федерации может устанавливать базовые оклады (базовые должностные оклады), базовые ставки заработной платы по профессиональным квалификационным группам.

Заработная плата работников государственных и муниципальных учреждений не может быть ниже установленных Правительством Российской Федерации базовых

окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы соответствующих профессиональных квалификационных групп» [2].

Особое внимание необходимо обратить на то, что прожиточный минимум пересматривается раз в квартал, в то время как МРОТ не имеет установленных периодов пересмотра, что свидетельствует об отсутствии его зависимости от величины прожиточного минимума.

Закон «О минимальном размере оплаты труда» в 1992 году предполагал пересмотр МРОТ один раз в три месяца. Статья 2 гласила: «Пересчет минимального размера оплаты труда осуществлять с 1 апреля 1993 года один раз в три месяца с учетом изменения цен за истекший квартал» [5].

Отметим, что механизм установления минимального размера оплаты труда не находится в зависимости от прожиточного минимума. Размер МРОТ в среднем составляет 70% от величины прожиточного минимума. Действующая формулировка МРОТ в ТК РФ нарушает понятие, установленное в Конституции РФ. На сегодняшний день, действующий механизм можно признать неэффективным.

Таблица 1 – Соотношение минимального размера оплаты труда с величиной прожиточного минимума в Российской Федерации

| Наименование показателя | Годы | | | | | | | | |
|--|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2000 | 2005 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Минимальный размер оплаты труда (в среднем за год), руб. | 107,8 | 746,7 | 1500 | 2300 | 4330 | 4330 | 4471 | 4611 | 5205 |
| Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц | 1210 | 3018 | 3847 | 4593 | 5153 | 5688 | 6369 | 6510 | 7306 |
| Соотношение величины минимального размера оплаты труда с прожиточным минимумом | 0,09 | 0,2 | 0,4 | 0,5 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 |

Источник: [4, с. 128,130]

Согласно графику (рисунок 1) видим, что величина прожиточного минимума за последние 13 лет в период с 2000 по 2013 годы всегда превосходила численно минимальный размер оплаты труда.

Помимо категории минимального размера оплаты труда в Трудовом кодексе введен еще один инструмент - «минимальная заработная плата» в регионе. Согласно статье 133.1: «В субъекте Российской Федерации региональным соглашением о минимальной заработной плате может устанавливаться размер минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации. Размер минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации устанавливается с учетом социально-экономических условий и величины прожиточного минимума трудоспособного населения в соответствующем субъекте Российской Федерации. Размер минимальной

заработной платы в субъекте Российской Федерации не может быть ниже минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом [2].

Это означает, что минимальная заработная плата не должна быть ниже МРОТ, который, в свою очередь, не может быть ниже прожиточного минимума.

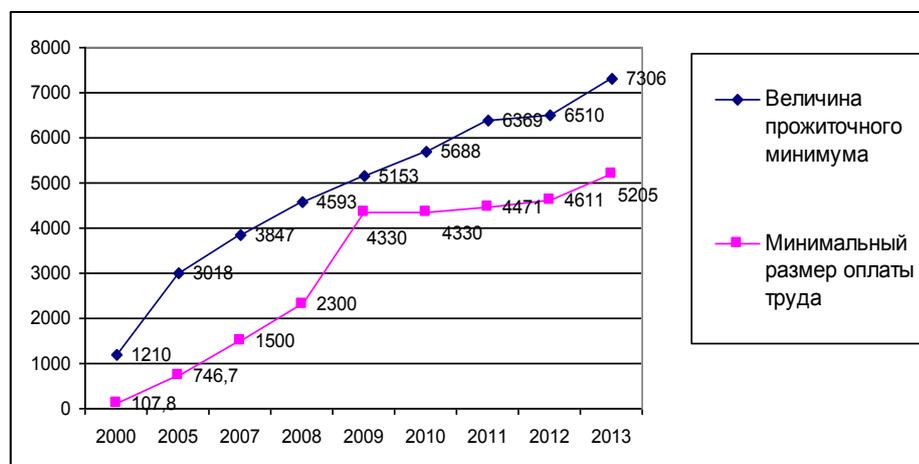


Рисунок 1 – Соотношение минимального размера оплаты труда с величиной прожиточного минимума в Российской Федерации

Минимальная заработная плата является социальной гарантией, согласно которой она должна выполнять простую воспроизводственную функцию – обеспечивать трудоспособность, обеспечивать семью работника и т.д. Именно поэтому возникает объективная необходимость разработки нового механизма установления минимальной заработной платы и корректировки определения МРОТ.

Установив минимальные границы социальных гарантий, зачастую многие работодатели выплачивают именно возможный предел, при этом включая в него и надбавку. Получается, что работник получает минимальную заработную плату ниже установленного МРОТ, так как в него включена, например, компенсация. Естественно, это не позволяет сотруднику обеспечить нормальную жизнедеятельность.

Таким образом, уровень МРОТ должен быть реально равен ПМ, при этом необходимо исключить все возможные надбавки, компенсации, выплаты и т.д. из содержания оплаты труда:

$$\text{МРОТ} = \text{ПМ},$$

где МРОТ – минимальный размер оплаты труда, установленный федеральным законом, руб.;

ПМ – прожиточный минимум, руб.

В свою очередь, МРОТ должен быть частью минимальной заработной платы. А последняя должна гарантировать выполнение возложенной на нее функции. Тем самым, необходимо абсолютное выполнение следующего условия:

$$\text{МРОТ} \leq \text{МЗП рег.} \geq \text{ПМ рег.},$$

где МРОТ – минимальный размер оплаты труда, установленный федеральным законом, руб.;

МЗП рег. – минимальная заработная плата, установленная в регионе, руб.;

ПМ рег. – прожиточный минимум, установленный в регионе, руб.

На наш взгляд, необходимо введение нового механизма установления минимальной заработной платы в регионе.

На наш взгляд, необходимо введение нового механизма установления минимальной заработной платы в регионе. Предлагается два подхода, первый будет

способствовать обеспечению выполнения функции простого воспроизводства рабочей силы. Предлагается использовать следующую формулу:

$$\text{МЗП рег.} = \text{МРОТ} + (\text{ПМ рег.} / \text{ПМ фед.} \times \text{ПМ рег.}),$$

где МЗП рег. – минимальная заработная плата, установленная в регионе, руб.;

ПМ рег. – прожиточный минимум, установленный в регионе, руб.

ПМ фед. – прожиточный минимум, установленный федеральным законом, руб.

Второй – направлен на обеспечение расширенной функции воспроизводства, способствующей обеспечению не только самого работника, но и ребенка. Предлагается использовать следующую формулу:

$$\text{МЗП рег.} = \text{МРОТ} + (\text{ПМ рег.} / \text{ПМ фед.} \times \text{ПМ рег.}) + \frac{1}{2} \text{ПМ реб.},$$

где МЗП рег. – минимальная заработная плата, установленная в регионе, руб.;

ПМ рег. – прожиточный минимум, установленный в регионе, руб.

ПМ фед. – прожиточный минимум, установленный федеральным законом, руб.

ПМ реб. - прожиточный минимум, установленный в регионе для ребенка, руб.

Таким образом, минимальная заработная плата должна складываться не только из МРОТ, установленного на федеральном уровне, но и должна учитывать особенности социально – экономического развития региона, что выполняется произведением соотношения ПМ рег. к ПМ фед. и ПМ рег.

На сегодняшний день во многих регионах России минимальная заработная плата в регионе установлена на том же уровне, что и минимальный размер оплаты труда (таблица 2).

Таблица 2 – Соотношение минимального размера оплаты труда и минимальной заработной платы в регионе

| Наименование региона | МРОТ | МЗП (факт) в регионе | Соотношение МЗП и МРОТ |
|----------------------|------|----------------------|------------------------|
| Белгородская область | 4611 | 4611 | 1 |
| Брянская область | 4611 | 4611 | 1 |
| Владимирская область | 4611 | 4611 | 1 |
| Воронежская область | 4611 | 4611 | 1 |
| Ивановская область | 4611 | 4611 | 1 |
| Калужская область | 4611 | 5410 | 1,17 |
| Костромская область | 4611 | 4611 | 1 |
| Курская область | 4611 | 5130 | 1,11 |
| Липецкая область | 4611 | 4611 | 1 |
| Московская область | 4611 | 6700 | 1,45 |
| Орловская область | 4611 | 4611 | 1 |
| Рязанская область | 4611 | 5800 | 1,23 |
| Смоленская область | 4611 | 4611 | 1 |
| Тамбовская область | 4611 | 4611 | 1 |
| Тверская область | 4611 | 5700 | 1,24 |
| Тульская область | 4611 | 4640 | 1,01 |
| Ярославская область | 4611 | 4611 | 1 |
| г.Москва | 4611 | 10400 | 2,26 |

Выполнение расширенной функции воспроизводства во втором подходе учитывает наличие в семье ребенка, на которого также устанавливается регионом уровень ПМ. Однако показатель скорректирован на $\frac{1}{2}$, так как МЗП каждого из родителей будет рассчитываться по единой формуле.

На наш взгляд, с введением нового механизма установления минимальной заработной платы в регионе фактически разрешится вопрос о периодическом ее повышении, так как факторы, входящие в состав формулы предусматривают ежеквартальное изменение.

Предлагаемые изменения будут способствовать повышению уровня минимальной заработной платы в регионе и как следствие повышению социальной защиты работников.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 21.07.2014 N 11-ФКЗ. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875;dst=0;ts=422ADE52EEAAD054E132F70CA462AE54;rnd=0.009089361876249313>
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 28.06.2014. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=164929;from=144682-0;div=LAW;rnd=0.16044952627271414>
3. Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 03.12.2012 КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=138624;dst=0;ts=D7C66DAEA4DD95CF84B2043B7F403830;rnd=0.629590401193127>
4. Россия в цифрах. 2014: Крат. стат. сб./ Росстат- М., 2014 - 558 с.
5. Закон «О минимальном размере оплаты труда» от 30.03.1993 КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=1835;dst=0;ts=BD7AF95B021E883A054192D006126592;rnd=0.9717689955141395>

*Занина Ольга Владимировна
преподаватель кафедры «Налоги,
налогообложение и финансовый менеджмент»
ФГБОУ ВПО «Курская ГСХА им. проф. И.И. Иванова»*

О.Н. Зуб

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УСЛОВИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И ТЕНДЕНЦИЙ

Особенно важным в теоретико-методологическом отношении является влияние различий проблематике оценки устойчивого развития и экономической безопасности. В экономической литературе все еще встречается отождествление данных понятий, перенос сущности и атрибутов экономической безопасности на категорию устойчивого развития. Во многом это объясняется относительной новизной и модой на исследования проблем, абсолютизацией их взаимосвязи, недостаточным освоением

основ международных концепций устойчивого развития, сужением сущности устойчивого развития к экономическому росту или экономических процессов.

Оценка теоретических, методических аспектов экономической безопасности и устойчивого развития освещаются в научных трудах зарубежных и отечественных авторов: Е. Андерсона, О. Барановского, В. Бекермана, З. Варналия, В. Гееца, А. Гончарука, О. Грунина, Я. Жалило, Т. Ковальчука, А. Козаченка, Д. Ламбера, Ю. Лысенка, Е. Олейникова, В. Мунтияна, Г. Пастернака-Таранушенко, В. Приходька, А. Садекова, В. Сенчагова, Г. Тарасенка и других.

Экономическая безопасность является неотъемлемой составляющей национальной безопасности государства, определяется как защищенность жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, при которой обеспечивается устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам [2].

Ф. Медведь определяет экономическую безопасность как состояние защищенности экономики, когда совокупность государственных и общественных гарантий обеспечивает ее устойчивое развитие, защиту приоритетных интересов народа, источников его материального и духовного развития от внутренних и внешних угроз [5].

Устойчивое развитие можно рассматривать как такое, которое не только порождает и способствует экономическому росту, но и справедливо распределяет его результаты, что отображается в получении соответствующих социальных и экологических преимуществ.

Устойчивое развитие рассматривается как система, которая гармонично и взаимосогласованно объединяет экономику, социум и природу [1].

Устойчивое развитие - это не только системное единство экономических, социальных и других видов деятельности, но и имманентная взаимосвязь развития и безопасности: обеспечение безопасности через развитие и развитие через обеспечение безопасности. Под устойчивым развитием понимается развитие, обеспечивающее сбалансированное решение социально-экономических задач и реализацию и мероприятий по сохранению окружающей среды и оптимизации использования природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей будущих поколений. Устойчивое развитие аграрного сектора представляет собой гармонизацию или сбалансированный рост экономической, социальной и экологической составляющих, удовлетворения необходимых потребностей всех членов общества при условии сохранения и поэтапного воссоздания целостности природной среды, создание возможностей для равновесия между его потенциалом и требованиями общества.

Основной целью устойчивого развития аграрного сектора является обеспечение динамичного социально-экономического роста, сохранения качества окружающей среды и рациональное использование аграрного природно-ресурсного потенциала отрасли, удовлетворение потребностей современных и будущих поколений путем построения высокоэффективной экономической системы, что стимулирует экологическую устойчивость, научно-технический прогресс, а также имеет социальную направленность [3].

На сегодня, устойчивое развитие является общей концепцией, провозглашает необходимость установления баланса между удовлетворением современных потребностей и защиты интересов будущих поколений, включая их потребность в безопасной окружающей среде с учетом региональных особенностей.

Экономическая безопасность региона определяется как его устойчивое развитие, которое способствует дальнейшему усовершенствованию социально-экономической и

экологической сферы, согласованного с общенациональными интересами, и наличие действенного, эффективного механизма выявления внешних и внутренних угроз, минимизации их негативного влияния.

Обеспечение экономической безопасности региона на принципах устойчивого развития охватывает использование таких инструментов данного механизма, как: информационные, финансовые и человеческие ресурсы, научный и технико-технологический потенциал региона, а также дальнейшее воплощение программ, которые направлены на развитие региона. На основании этого важным является определение сущности экономической безопасности, принципов и методов ее обеспечения, основных составляющих, формирующих региональную безопасность.

К основным принципам обеспечения экономической безопасности относят: соблюдение законности на всех этапах обеспечения экономической безопасности; баланс экономических интересов личности, семьи, общества, государства; взаимной ответственности личности, семьи, общества, государства по обеспечению экономической безопасности; своевременность и адекватность мероприятий, связанных с предотвращением угроз и защитой национальных экономических интересов, соответствующим правам отдельного гражданина, а также решение как внутренних, так и внешних конфликтов экономического характера; интеграции национальной экономической безопасности с международной экономической безопасностью. Для адаптации необходим механизм устойчивого развития, что следует определять как систему экономической безопасности на различных уровнях (предприятия, отрасли, страны). На каждом из этих уровней должна существовать своя система экономической безопасности.

Социально-экономический анализ позволяет выделить несколько направлений, отвечающих за экономическую безопасность:

- безопасность, как наличие внутренних ресурсов и методов их использования для приведения экономики к устойчивому состоянию при воздействии внешних факторов, выводящих ее из устойчивого состояния;
- безопасность, как сбалансированность системы общественных отношений;
- безопасность, как прогнозирование развития и преодоления негативных ситуаций с целью подготовки ресурсов для ликвидации последствий негативных событий;
- безопасность, как возможность нейтрализации потенциальных угроз;
- безопасность, как устойчивость на всех уровнях управления системы и социально-экономических связей.

Важной составляющей экономической безопасности и устойчивого развития страны являются процессы глобализации, которые оказывают непосредственное и значительное влияние на отдельные внутренние экономические процессы и явления. Глобализация - это объективный социальный процесс, сущностью которого является возрастающая взаимосвязь и взаимозависимость национальных экономик, национальных политических и социальных систем, национальных культур, а также взаимодействие человека и окружающей среды. Глобализация представляет собой процесс, в ходе которого мир превращается в единую глобальную систему. Глобализация экономики - одна из закономерностей мирового развития. Неизмеримо выросла по сравнению с интеграцией взаимозависимость экономик разных стран, что связано с формированием экономического пространства, где отраслевая структура, обмен информацией и технологиями, география размещения производительных сил определяются с учетом мировой конъюнктуры, а экономические подъемы и спады приобретают планетарные масштабы.

В условиях глобализации экономическая безопасность и устойчивое развитие любого государства приобретают первостепенное значение, новое качественное

содержание. Экономическая безопасность государства предоставляет ориентиры для принятия основных социально-экономических решений и выбора стратегии развития [4].

Анализируя известные мировые индексы, а именно мировой индекс глобализации (KOF Index of Globalization), можно отметить, что рейтинговая позиция страны определяется после выяснения позиций страны по 24 показателям, которые объединены в три категории - экономическая глобализация (торговля, инвестиции, барьеры на импорт, средний уровень тарифов, налоги на международную торговлю), социальная глобализация (телефонный трафик, передача денег, международный туризм, миграция населения, международные письма, количество пользователей Интернета, телевидения, торговля газетами, количество «Макдональдсов», торговля книгами) и политическая глобализация (посольства в стране, членство в международных организациях, участие в миссиях Совета безопасности ООН, международные договоренности).

В 2012 году Украина занимала 44 место среди 208 стран, при среднем интегральном показателе - 68,9 балла. Близкие к Украине позиции в списке занимают Бахрейн, Черногория, Сербия и Панама. Высокими являются отечественные показатели политической глобализации (43 место и 86,3 балла). Уровень экономической глобализации - 69 место или 57 баллов, а социальная включенность в глобальные процессы - 61 или 67,4 балла. Следовательно, устойчивое развитие отдельного государства или региона влияет на обеспечение соответствующей экономической безопасности. Степень взаимосвязи устойчивого развития и экономической безопасности определяется способностью экономики к максимально возможному целостно-прогрессивному развитию при необходимой и достаточной степени обеспечения ее безопасности. Таким образом, чем стабильнее рост и развитие экономики, тем больше возможностей по обеспечению экономической безопасности, что характеризует соответствующую поведенческую модель на государственном или региональном уровнях.

Список литературы

1. Гоголь Т. В. Экономический механизм устойчивого развития сельских территорий / В. Гоголь // Устойчивое развитие экономики: [всеукр. науч. журнал]. - 2010. - № 1. - С. 15-19
2. Закон Украины «Об основах национальной безопасности Украины» N 221- VII (221-18) от 18.04.2013
3. Катан Л. И. Конкурентоспособность экономики Украины : отраслевой и территориальный аспекты: Монография / Тараненко И. В., Воловик И. А., Катан Л. И., и другие. - Д: Изд - во ДЕУП.2009 - 236с.
4. Лалаян Г. Г. Глобализация мировых экономических процессов и ее влияние на обеспечение продовольственной безопасности России [Текст] / Г. Г. Лалаян // Молодой ученый. - 2013. - № 4. - С. 249-252.
5. Медведь Ф. Экономическая безопасность: опасности и угрозы национальным и национально-государственным интересам Украины / Ф. Медведь // Вестник УАДУ. - № 2. - 2003. - С. 129-135.

Зуб О.Н.

*Николаевский национальный аграрный университет,
г. Николаев*

Иванова Л.А.

МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ Г. КУРСКА

Проблема повышения конкурентоспособности розничной торговой компании особенно остро наблюдается на региональном рынке, поскольку темпы экспансии столичных и иностранных розничных торговых компаний на региональный рынок становятся с каждым годом выше. Конкурентоспособность предприятия – один из основных критериев оценки эффективности его деятельности и развития. Конкурентоспособность предприятия - это относительная характеристика, которая выражает отличия развития данной фирмы от развития конкурентных фирм по степени удовлетворения своими товарами потребности людей и по эффективности производственной деятельности.

Анализ конкуренции на региональных рынках в сфере торговли с каждым годом усиливается, появляются различия рынков по уровню и силе конкурентных отношений на них. В настоящее время на территории г. Курска с численностью населения 428 тысячи человек (на 1 января 2013 г.) действует 20 достаточно крупных торговых центров. Данная цифра говорит о достаточно жесткой конкурентной борьбе за посетителей и покупателей среди торговых центров.

Стабильному коммерческому успеху торгового предприятия в немалой степени способствует его позитивный имидж. Имидж торгового предприятия складывается из множества факторов, которые влияют на видение людей относительно характеристик, которыми, по их мнению, обладает данное предприятие. К таким характеристикам относят удачное местоположение торгового предприятия, качество, дизайн, известность торговых марок; предоставляемые предприятием сервисные услуги, система цен и скидок на товары, его фирменный стиль. Высоко оцененный покупателями имидж способствует повышению уровня доверия в отношении всех торговых марок, находящихся под крышей торгового предприятия.

Положительный имидж повышает конкурентоспособность торгового предприятия на рынке за счет привлечения и удержания потребителей и партнеров. Успех торгового предприятия во многом определяется степенью лояльности к нему потребителей, зависящей от оценки имиджа данной фирмы, в связи с этим любое торговое предприятие необходимо рассматривать не только с объективно функциональной, но и с субъективно психологической точки зрения.

Для изучения конкурентоспособности торговых центров г. Курска были проведены полевые маркетинговые исследования. Основным методом исследования была выбрана фокус-группа. Респондентами фокус-группы стали слушатели Курской региональной бизнес-школы при Правительстве Российской Федерации в количестве 12 человек. В фокус-группу входили 7 мужчин в возрасте от 30 до 55 лет и 5 женщин в возрасте от 35 до 50 лет. Все респонденты являются посетителями и покупателями товаров торговых центров г. Курска. По уровню дохода (у всех выше среднего по г. Курску и Курской области), по профессионально-образовательному критерию и по критерию самоидентификации данных респондентов можно отнести к среднему классу.

Для оценки конкурентоспособности трех основных торговых центров «Пушкинский», «Манеж» и «Европа 10» была разработана анкета, где были выделены для оценки пять основных характеристик:

- местоположение торгового центра,

- ассортимент товаров, рассматриваемый с точки зрения его ширины (разнообразия товарных групп) и глубины (количества моделей одного товарного ряда); и комплекс услуг, в том числе финансовые услуги (открытие кредита), разного рода дополнительные услуги (обмен валюты, обеспечение парковки автомобиля и др.);
- качество и уровень обслуживания (квалификация персонала);
- уровень цен и динамика их изменения в соответствии с изменением различных факторов внешней среды (цены конкурентов, сезонность и т.д.);
- атмосфера торгового центра, которая зависит от того, как оформлен интерьер, от уровня гигиены, расстановки товаров, освещения, музыкального фона и т.д.

Респондентам, участвующим в фокус-группе было предложено оценить характеристики каждого из объектов исследования по 5-ти бальной шкале, где 0 такая характеристика (свойство) отсутствует, 5 - характеристика (свойство) выражена максимально. Максимальное количество баллов 300 баллов [60 (5x12) x 5]. Результаты бальной оценки исследования конкурентоспособности трех основных конкурентов торгово-развлекательных центров города Курска представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Сумма баллов конкурентоспособности торгово-развлекательных центров г.Курска

| Характеристики | Исследуемые торгово-развлекательные центры | | |
|---------------------------------|--|---------|-------------|
| | «Пушкинский» | «Манеж» | «Европа-10» |
| Местоположение | 51 | 41 | 42 |
| Ассортимент товаров и услуг | 46 | 44 | 42 |
| Качество и уровень обслуживания | 40 | 41 | 40 |
| Уровень цен | 33 | 42 | 39 |
| Атмосфера торгового центра | 46 | 40 | 38 |
| Сумма баллов | 216 | 208 | 201 |

Для расчетов единичных показателей конкурентоспособности использовалась формула:

$$q_i = \frac{P_i}{P_{i0}} \cdot 100\%$$

, где

- q_i - единичный показатель конкурентоспособности по i -й характеристике ($i = 1, 2, 3, \dots, n$);
- P_i - величина балла i -й характеристики для анализируемого объекта;
- P_{i0} - величина балла i -й характеристики, при котором потребность удовлетворяется полностью (в нашем исследовании 5 баллов).

По итогам исследования были рассчитаны единичные коэффициенты конкурентоспособности торгово-развлекательных центров г. Курска по каждой характеристике:

1. По местоположению коэффициенты конкурентоспособности: «ТРЦ «Пушкинский» - 0,86; ТРЦ «Европа-10» - 0,70; ТРЦ «Манеж» - 0,68;
2. По ассортименту товаров и комплексу услуг: «ТРЦ «Пушкинский» - 0,76; ТРЦ «Манеж» - 0,73; ТРЦ «Европа-10» - 0,70;
3. По качеству и уровню обслуживания (квалификация персонала): ТРЦ «Манеж» - 0,67; «ТРЦ «Пушкинский» - 0,66; ТРЦ «Европа-10» - 0,66;
4. По уровню цен коэффициенты конкурентоспособности: ТРЦ «Манеж» - 0,70; ТРЦ «Европа-10» - 0,65; «ТРЦ «Пушкинский» - 0,55;

5. По атмосфере коэффициенты конкурентоспособности:
 ТРЦ «Пушкинский» - 0,76; ТРЦ «Манеж» - 0,66; ТРЦ «Европа-10» - 0,63.

Интегральный показатель конкурентоспособности торгово-развлекательных центров г. Курска был рассчитан по следующей формуле:

$$I_{\text{ТП}} = \sum_{i=1}^n q_i \cdot a_i$$

$I_{\text{ТП}}$ - групповой показатель конкурентоспособности по выбранным характеристикам;

a_i - весомость i -й характеристики в общем наборе из n параметров, характеризующих конкурентоспособность торгово-развлекательных центров;

n - количество характеристик.

Достаточно долго в фокус-группе обсуждалась проблема присвоения каждой характеристики доли значимости в оценке объектов исследования. Методом Дельфи пришли к следующим показателям значимости (весомости) каждой характеристики:

- местоположение торгового центра – 0,2;
- ассортимент товаров и комплекс услуг – 0,2;
- качество и уровень обслуживания (квалификация персонала)- 0,1;
 - уровень цен – 0,4 (как показали исследования, для курян эта характеристика в настоящий момент является главной);
 - атмосфера торгового центра.

Результаты исследования конкурентоспособности трех основных конкурентов торгово-развлекательных центров города Курска представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Единичные и интегральные показатели конкурентоспособности торгово-развлекательных центров Г.Курска

| Характеристики | Весомость каждой характеристики | Единичные показатели конкурентоспособности исследуемых торгово-развлекательных центров | | |
|---|---------------------------------|--|---------|-------------|
| | | «Пушкинский» | «Манеж» | «Европа-10» |
| Местоположение | 0,2 | 0,85 | 0,68 | 0,70 |
| Ассортимент товаров и услуг | 0,2 | 0,76 | 0,73 | 0,70 |
| Качество и уровень обслуживания | 0,1 | 0,66 | 0,67 | 0,66 |
| Уровень цен | 0,4 | 0,55 | 0,70 | 0,65 |
| Атмосфера торгового центра | 0,1 | 0,76 | 0,66 | 0,63 |
| Интегральный показатель конкурентоспособности | 1,0 | 0,684 | 0,695 | 0,669 |

Проведенные исследования уровня конкурентоспособности трех главных торгово-развлекательных центров города Курска показали, что благодаря значительной доли весомости такого фактора как уровень цен, для курян среднего уровня достатка, на первое место вышел торгово-развлекательный центр «Манеж» с уровнем конкурентоспособности – 0,695.

Следующий за ним ТРЦ «Пушкинский», занимающий лидирующее место по местоположению, уступил место первенства из-за достаточно низкой конкуренции в области цен. Меньше всего респондентам нравится атмосфера торгового центра «Европа». Надо отметить, что респонденты оценили уровень обслуживания практически одинаково во всех торгово-развлекательных центрах, однако достичь

максимальных баллов не удалось не одному центру. В этой связи менеджменту исследуемых объектов еще есть возможности и резервы повышения профессионализма обслуживающего персонала.

*Иванова Людмила Анатольевна,
к.э.н., доцент кафедры экономики
Курский государственный университет*

Е.Ю. Каблучков

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ДЛЯ РОССИЙСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Эффективность сельского хозяйства в нашей стране находится на недостаточно высоком уровне. Для его повышения необходимо исследовать факторы, влияющие на нее, причем, прежде всего – сравнить факторы, отличающие отечественное сельское хозяйство от сельского хозяйства более развитых в этом отношении стран.

Г.И.Чугут выделяет среди факторов естественные природные условия хозяйства, в наибольшей степени определяющие набор сельскохозяйственных производственных отраслей, приемлемых для экологических параметров конкретных сельхозпредприятий [11, стр.49].

Уровень эффективности отрасли во многом зависит от складывающихся погодных условий, которые различаются в разные годы, из-за чего одним из обязательных условий при определении эффективности сельскохозяйственного производства считается анализ фактических показателей, отражающих динамику не менее, чем за 3-5 лет. Считается, что это позволит объективнее выявить тенденции и закономерности развития, и в определенной мере сгладить влияние погодных условий на результат производства [7, стр. 370]. Естественно, что погодные условия относятся к внешним факторам эффективности, влиять на них сельскохозяйственное предприятие не может, но должно учитывать их при размещении сельхозугодий.

В сельском хозяйстве нашей страны природно-климатические факторы следует выделить среди основных факторов, влияющих на эффективность сельского хозяйства в России, т.к. они определяют на 50 % урожайность сельскохозяйственных культур в стране (в то время, как в странах Западной Европы и США урожайность зависит от данного фактора лишь на 5%) [2, стр.68].

Как отмечает В.Гешель [2], более благоприятные природно-климатические условия не только более благоприятны для роста растений и производства больших урожаев, но и позволяют сельхозтоваропроизводителям экономить на инфраструктуре: строить дома и строения из более дешевых материалов, экономить на строительстве теплоцентралей и теплотрасс и т.д.

Кроме этого В.Гешель приводит такие факторы, позволяющие западным странам вести более эффективное, чем в России сельское хозяйство как более развитая сеть сервисного обслуживания техники; инновационные технологии в области селекции и разведения высокопродуктивных пород скота и птицы; развитая сеть кормопроизводства

По нашему мнению, при этом необходимо учитывать, что ряд факторов, снижающих эффективность сельского хозяйства России по сравнению с иностранным можно использовать (при умелом маркетинге) для улучшения имиджа отечественных продуктов по сравнению с импортными, и даже для приобретения ниши на иностранных рынках. Недостаточное для поддержания сравнимой с зарубежной

урожайности внесение минеральных удобрений, средств защиты растений и т. д., малое внедрение генетически-модифицированных сортов и т. д. с одной стороны не позволяют добиться урожайности и себестоимости, сравнимой с зарубежными предприятиями, но с другой – делают продукт более безопасным для употребления человеком.

Данный фактор должен использоваться для позиционирования отечественного продовольствия как более экологически чистого на зарубежных рынках.

Экономическая эффективность производства продукции зависит не только от непосредственно производства, но и от ситуации на рынке, изменения цены [5].

Одним из основных факторов, снижающих эффективность сельскохозяйственного производства в России остается диспаритет цен. Например, в географически близкой к нашей Белгородской области за период с 2008 по 2010 гг. себестоимость зерновых возросла в 2,1 раза, в то время как цена реализации – только на 10,4% [3]. Причем, данный фактор влияет не только на эффективность реализации. Диспаритет цен часто лишает предприятия и возможности приобрести новое, более эффективное оборудование, семена высокоэффективных сортов и гибридов, удобрения и таким способом через интенсификацию производства повысить его эффективность.

Фактором, значительно влияющим на эффективность сельскохозяйственного производства организации в целом, является структура производства. Однако, полностью изменять структуру производства предприятия может быть нерационально по следующим причинам: виды продукции, малоэффективные в настоящий момент могут стать более эффективными, в том числе из-за изменения реализационных цен [3], они могут быть необходимыми с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности либо по социальным причинам.

П.Пивоваров выделяет следующие факторы, сдерживающие модернизацию в сельском хозяйстве: «неэффективное управление НТП на федеральном и региональном уровнях; отсутствие тесного взаимодействия государства и частного бизнеса в области развития прорывных технологий; резкое снижение затрат на аграрную науку; низкая квалификация кадров; слабая маркетинговая работа научных организаций; низкий платежеспособный спрос на инновационную продукцию; резкое снижение финансирования мероприятий по освоению научно-технических достижений в производстве и соответствующих инновационных программ и др.» [8].

На этапе складирования и производства кормов важными показателями эффективности кормопроизводства являются потери кормов при производстве корма (силосовании и т.д.) из исходного сырья, качество заготавливаемых кормов.

По данным Всероссийского НИИ кормов имени В.Р.Вильямса потери питательных веществ при производстве кормов составляют до 50%. Причинами потерь являются: нарушение технологического процесса их заготовки – 25 % потерь; нарушение технологии хранения и отсутствие консервантов – 33 %; несоблюдение сроков уборки – 40 % [10]. Не больше 50-60% объемистых кормов (сена, силоса и сенажа) являются кондиционными, I и II классов качества. При этом основной их недостаток – низкое содержание протеина и обменной энергии [6]. Содержание сырого протеина в сене и силосе – менее 10%, в сенаже – 12%. Этот показатель значительно ниже нормы. Общий дефицит протеина в кормах, по данным Всероссийского НИИ кормов имени В.Р.Вильямса – более 1,8 млн. тонн, из них в объемистых – 1068 тыс.т., в концентратах – 750 тыс.т. [4]. Это компенсируется только перерасходом объемистых кормов и концентратов на 30-50% (прежде всего за счет зерна собственного производства).

Следует отметить тот факт, что неблагоприятные погодноклиматические условия 2010 г. способствовали уменьшению в данном году перерасхода кормов в

результате повышения качества и снижения потерь из-за ужесточения контроля при значительном снижении кормовых ресурсов [9]. Это говорит о том, что важным фактором повышения эффективности кормопроизводства является «человеческий» - повышение уровня мотивации и ответственности руководителей и специалистов за трудовую дисциплину и результат производства. Данный пример иллюстрирует на практике взаимодействие нескольких разных факторов. Причем, в данном случае один негативный сам по себе фактор (неблагоприятные погодно-климатические условия) способствует снижению влияния другого негативного фактора – низкой трудовой дисциплины.

Таким образом, для повышения эффективности сельскохозяйственного производства желательно по каждой конкретной культуре в каждом регионе разрабатывать комплекс мер, приспособленных к конкретным природно-климатическим и экономическим условиям региона. Необходимо учитывать желательную позицию производимой продукции на рынке (планируется ли производство дешевой продукции либо высокоэкологичных продуктов по более высокой цене и т.д.). Крайне важно участие государства в сглаживании последствий ценового диспаритета, повышение мотивации и ответственности работников, а не только изменение технологии возделывания культур.

Список литературы

1. Беспалько, А.В. Внутрихозяйственные резервы эффективности производства в сельхозорганизациях [Текст] / А.В. Беспалько // АПК: Экономика, управление. - 2012. - №5. - С. 90-93.
2. Гешель, В. Проблемы высокоэффективного производства продукции в агарном секторе [Текст] / В.Гешель // АПК: Экономика, управление. - 2012. - №7. - С. 68-74.
3. Долгий, А.В. Критерий коммерческой эффективности сельхозорганизаций [Текст] / А.В.Долгий // АПК: Экономика, управление. - 2012. - №8. - С. 55-60.
4. Косолапов, В.М. Кормопроизводство - важнейшее направление в экономике сельского хозяйства России [Текст] / В.М.Косолапов, И.А.Трофимов, Л.С.Трофимова // АПК: Экономика, управление. - 2011. - №11. - С. 22-27.
5. Курбанов, З.М. Повышение эффективности производства кукурузы (На материалах Республики Дагестан) [Текст]: дис. ... канд. экон. наук /З.М. Курбанов. - М.: ВНИИЭСХ, 2005. - 152 с.
6. Ларетин, Н.А. Стратегия устойчивого развития кормопроизводства [Текст] / Н.А.Ларетин // АПК: Экономика управление. - 2011. - 68-72 с.
7. Минаков, И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия [Текст] / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Куликов. - М: КолосС, 2004. - 528 с.
8. Пивоваров, П.Е. Научно-технический прогресс как фактор повышения эффективности растениеводства. [Текст] / П.Е. Пивоваров // АПК: Экономика, управление. - 2012. - №2. - С.85-88.
9. Ситников, Н.П. Проблемы кормопроизводства в стратегии развития АПК [Текст] / Н.П. Ситников // АПК: Экономика, управление. - 2012. - №1. - С. 75-78.
10. Скоркин, А.В. Экономическая эффективность технологий заготовки стебельчатых кормов [Текст] / А.В. Скоркин // Экономика сельского хозяйства России. - 2012. - №4. - С. 38-46.
11. Чогут, Г.И. Оценка эффективности использования сельскохозяйственных земель [Текст] / Г.И. Чогут // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2007. - №2. - С. 49.

А.А. Клименко

АНАЛИЗ СОСТАВА И ДВИЖЕНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

В условиях рыночной экономики роль и значение анализа трудовых ресурсов невозможно переоценить. На его основе и по его результатам формируются и обосновываются управленческие решения. Трудовые ресурсы — важнейший элемент производительных сил. Процесс производства, реализации продукции и товаров связан с затратами не только машинного, но и живого труда. Труд является важнейшим элементом любого хозяйственного процесса (снабжение, производство и продажа).

Демографические факторы выступают функцией социально-экономического развития и оказывают большое влияние на экономический рост. При оценке воздействия динамики народонаселения важное значение имеют не только общая численность и прирост населения, но и его возрастная структура, отраслевая занятость, уровень образования и профессиональной подготовки, т. е. качество рабочей силы.

К трудовым ресурсам относится та часть населения, которая обладает необходимыми физическими данными, знаниями и навыками труда в соответствующей отрасли. Все трудовое население разделено на группы:

- основные трудовые ресурсы (мужчины в возрасте от 16 до 60 лет, женщины от 16 до 55 лет);
- дополнительные (работающие пенсионеры, инвалиды).

Цель анализа трудовых ресурсов в том, чтобы вскрыть резервы повышения эффективности производства за счет производительности труда, более рационального использования численности рабочих, их рабочего времени. Достаточная обеспеченность предприятий трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства. С изменением структуры производства меняется и спрос на труд сельского населения. Предложение труда не успевает за спросом на него, особенно это касается квалифицированных специалистов.

Во многом это обусловлено сокращением численности населения. (таблица 1)

Таблица 1 - Численность населения Курской области.[4]

| Год | 2008г | 2009г | 2010г | 2011г | 2012г | 2012г к 2008г в % |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------|
| Все население, чел. | 1151857 | 1143290 | 1134990 | 1125648 | 1121563 | 97,4 |
| Из него сельского | 418538 | 409156 | 400237 | 389968 | 382148 | 91,3 |
| В % сельское население | 36,3 | 35,8 | 35,3 | 34,6 | 34,1 | 93,9 |

Как видим из данной таблицы на фоне общего сокращения населения области, численность сельского населения также неуклонно снижается. Причем сокращение сельского населения шло более быстрыми темпами. Так в 2012г. по сравнению с 2008г. в целом по Курской области численность всего населения уменьшилась на 30294 чел., человек, а сельского на 36390 чел., В процентном отношении это сокращение составляет 2,6% и 6,1% соответственно. Таким образом, мы видим, что на протяжении 5 лет население Курской области неизменно уменьшалось, следовательно, уменьшалось количество трудовых ресурсов области.

Анализируя состав трудовых ресурсов, также необходимо обратиться к показателям экономически активного населения за исследуемый период. (таблица 2).

Таблица 2 - Численность экономически активного населения, занятых и безработных (тыс. человек) [4]

| Наименование показателя | 2008г. | 2009г. | 2010г | 2011г | 2012г |
|--|--------|--------|-------|-------|-------|
| Численность экономически активного населения - всего | 594,9 | 581,8 | 580,5 | 570,0 | 565,7 |
| В т.ч.: занятые в экономике | 557,5 | 530,8 | 533,0 | 533,9 | 536,8 |
| из них занято в сельском хозяйстве | 106,0 | 103,3 | 102,1 | 102,6 | 102,8 |
| доля занятых в сельском хозяйстве, % | 17,9 | 17,7 | 17,8 | 17,7 | 17,9 |
| Безработные | 7,8 | 11,0 | 10,0 | 8,3 | 7,0 |

Численность экономически активного населения Курской области имела четко выраженную тенденцию к уменьшению: в 2012г по сравнению с 2008г. она сократилась на 29,2 тыс. человек и составила чуть более половины всего населения (50,5%), по отношению к 2008 году сократилась на 4,9%.

В сельском хозяйстве занято – 102,8тыс. Как мы видим, этот показатель не достиг значений 2008г. Это свидетельствует о том, что экономика области не восстановилась окончательно после кризиса.

Распределение численности занятых по видам экономической деятельности показывает, что наибольшее количество работает в сфере оптовой и розничной торговли - 23,7 % от общего количества занятых в экономике, в сельском хозяйстве занято около 17,9 % и на протяжении последних лет показатель практически не менялся.

Вопросы формирования, распределения и использования трудового потенциала сельского хозяйства стоят особо остро. Так из данных таблицы 2 видно, что за исследуемый период при общем сокращении численности занятых по области в сельском хозяйстве сокращение составило 3,2 тыс. человек. Трудовой потенциал сельскохозяйственных предприятий за 4 года сократился на 3,1 %. Это было связано с плохой демографической ситуацией, уменьшением объемов работ, вызванное кризисом 2008 года, естественным оттоком сельского населения, присущим современному обществу.

Оценка общих тенденций проявления демографическо-территориальных факторов формирования сельского рынка труда позволяет нам перейти к оценке миграционных факторов.

Следует подчеркнуть, что действующая система федерального статистического наблюдения учитывает миграционные показатели применительно к движению внутренних (внутри страны) и внешних миграционных потоков, к трудовой миграции населения стран Содружества Независимых Государств (СНГ) и Дальнего Зарубежья.

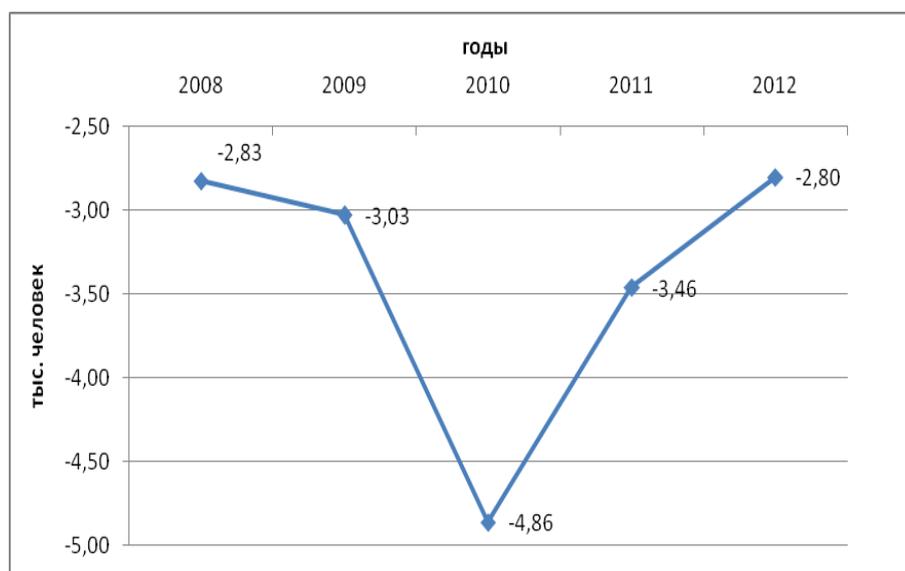


Рисунок 1 - Динамика миграционного движения сельского населения Курской области.

Оценка миграционного движения населения по Курской области за 2008-2012 гг. показала, что в абсолютном выражении выбытие мигрантов превышает прибытие населения. Как видим в целом по области динамика миграции сельского населения была отрицательной, к 2010г. она достигла своего апогея и к 2012г. стабилизировалась, вернувшись к показателям 2008г. В целом, Общая численность населения неуклонно снижалась.

Таблица 3 - Миграционный прирост, снижение (-) населения за исследуемый период (человек)

| Годы | Все население | Сельское население | На 1000 человек | |
|------|---------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| | | | Все население | Сельское население |
| 2008 | 277 | -2826 | 2,41 | -68,29 |
| 2009 | -565 | -3029 | -4,96 | -74,85 |
| 2010 | -2077 | -4862 | -18,38 | -123,06 |
| 2011 | 1890 | -3460 | 16,82 | -89,62 |
| 2012 | 2924 | -2802 | 26,10 | -73,97 |

Для всего населения в 2012г. характерен миграционный прирост: с 277чел. в 2008г. до 2924 чел. в 2012г., т. е. с 2,41 на 1000чел. до 26,1 соответственно.

Сельское население уменьшалось за исследуемый период, хотя наметились положительные тенденции и здесь. Уровень снижения населения выровнялся с 2008 годом, неуклонно увеличиваясь до 2012 г. и составил -2802чел. т. е. -73,97 на 1000чел.

Таким образом, мы видим, что численность экономически активного населения имела отрицательную динамику, в целом отмечается её снижение. Численность занятых

в экономике имела противоречивую тенденцию: падение этого показателя в 2009г. не восполнилось незначительным ростом к 2012году. Численность занятых в сельском хозяйстве снижалась до 2011г. С этого года наблюдался незначительный рост занятых в сельском хозяйстве. Но в процентном отношении показатель практически не менялся. Количество безработных снизилось по сравнению с 2008г. Тенденция к снижению безработных даёт надежду на «выздоровление» экономики и дальнейшее наращивание производства.

Список литературы

1. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы»./ / www.mcx.ru
2. Пархомчук, М.А.и др. Уровень занятости и безработицы в сельском хозяйстве. Вестник Курская ГСХА. № 3, 2009г.
3. Сводный статистический ежегодник по Курской области на 2013 год.
4. Седых Т.А. Формирование, распределение и использование трудовых ресурсов села в Курской области «Экономика, государство и общество в XXI в», материалы международной НПК , IX Румянцевские чтения, сборник статей. К.,2011
5. Анохина С.С. Сельская безработица : проблемы и пути их решения. «Актуальные проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса», материалы международной НПК, К., 2008.

Клименко А. А.

ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

А.М. Конорев

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ДВИЖЕНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ АГРАРНОГО СЕКТОРА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

В современных условиях трудовые ресурсы выступают одним из важных элементов регулирования экономики со стороны государственных и региональных властей. Трудовые ресурсы — это трудоспособная часть населения, обладающая физическими и интеллектуальными способностями к трудовой деятельности, способная производить материальные блага или оказывать услуги [1]. Другими словами трудовые ресурсы характеризуют трудовой потенциал страны, представляющий собой совокупную рабочую силу и совокупную общественную способность населения к труду.

На формирование трудовых ресурсов оказывают влияние ряд факторов, такие как демографический, миграционный и социально-экономический. Демографическая ситуация и миграционное движение, на наш взгляд, заслуживают отдельного анализа и изучения потому, что эти факторы непосредственным образом воздействуют на состав трудовых ресурсов.

Следует отметить, что демографическое развитие региона основывается на естественном движении населения, важным показателем которого является естественный прирост. Естественный прирост характеризует динамику численности населения. Отрицательный естественный прирост показывает убыль населения, его сокращение и вымирание [2].

Таблица 1 – Динамика показателей миграции населения Курской области

| Показатель/период | 2000 г | 2001 г | 2002 г | 2003 г | 2004 г | 2005 г | 2006 г | 2007 г | 2008 г | 2009 г | 2010 г | 2011 г | 2012 г | Изм. 2012 к 2000, абс. | Изм. 2012 к 2000, % |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------------------------|------------------------------|
| К-т прибытия сельского населения | 15,19 | 11,15 | 9,04 | 7,88 | 8,22 | 7,46 | 8,11 | 10,99 | 13,03 | 11,02 | 11,21 | 21,28 | 30 | 14,1 | 92,82 |
| К-т выбытия сельского населения | 16,4 | 14,55 | 13,41 | 13,22 | 14,54 | 14,42 | 15,97 | 17,38 | 18,97 | 17,07 | 19,79 | 30,16 | 37,33 | 20,93 | 127,62 |
| К-т общей миграции сельского населения | 31,59 | 25,69 | 22,46 | 21,1 | 22,77 | 21,88 | 24,08 | 28,38 | 31,99 | 28,09 | 30,99 | 51,45 | 67,34 | 35,75 | 113,17 |
| К-т миграционного прироста сельского населения | -1,21 | -3,4 | -4,37 | -5,34 | -6,32 | -6,96 | -6,7 | -6,39 | -5,94 | -6,05 | -8,59 | -8,87 | -7,33 | -6,12 | 505,79 |
| К-т прибытия городского населения | 14,18 | 12,58 | 11,38 | 9,62 | 11,65 | 11,87 | 13,14 | 15,88 | 16,89 | 14,4 | 17,29 | 26,64 | 32,21 | 18,03 | 127,15 |
| К-т выбытия городского населения | 12,72 | 12,11 | 11,42 | 11 | 11,67 | 10,36 | 10,16 | 10,71 | 11,09 | 9,69 | 11,54 | 19,37 | 24,17 | 11,45 | 90,02 |
| К-т общей миграции городского населения | 26,89 | 24,69 | 22,81 | 20,62 | 23,33 | 22,23 | 23,3 | 26,59 | 27,99 | 24,09 | 28,84 | 46,01 | 56,38 | 29,49 | 109,67 |
| К-т миграционного прироста городского населения | 1,46 | 0,47 | -0,038 | -1,38 | -0,02 | 1,51 | 2,98 | 5,17 | 5,8 | 4,72 | 5,75 | 7,27 | 8,04 | 6,58 | 450,68 |

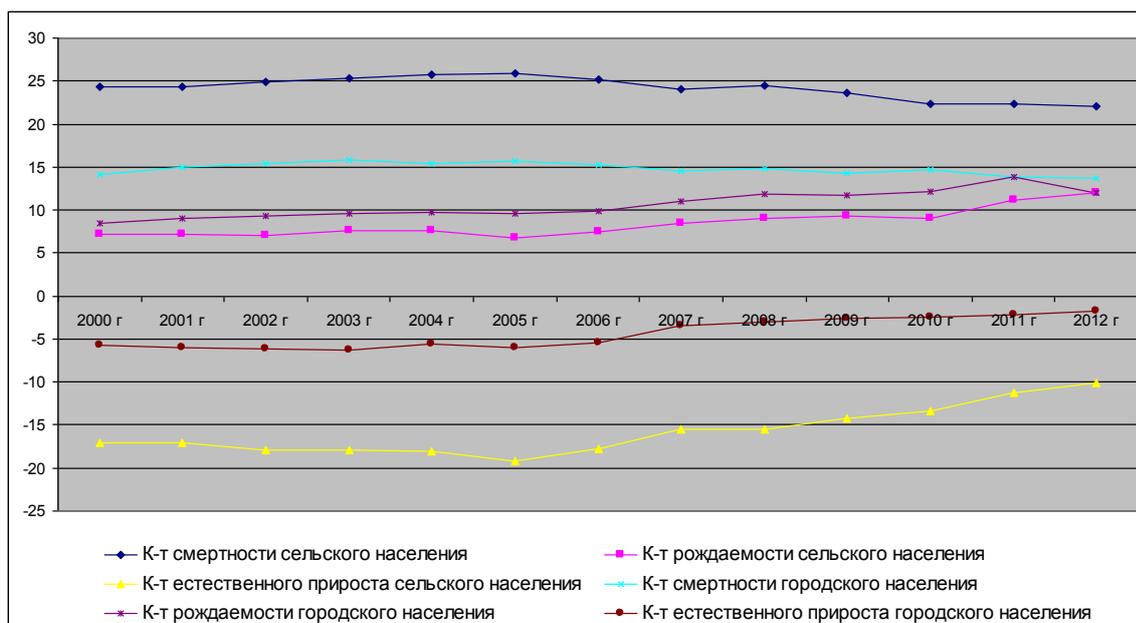


Рисунок 1 – Динамика демографических показателей населения Курской области

Так, например, в Курской области за период с 2000 года по 2012 год численность сельского населения сократилась на 24,43 % и составила 382,148 тысяч человек. В результате анализа демографических показателей было установлено, что за период 2000 года по 2012 год коэффициент естественного прироста сельского населения в 5,6 раза меньше коэффициента естественного прироста городского населения, а коэффициент смертности сельского населения, наоборот, в 1,6 раза больше аналогичного показателя городского населения [3].

Таким образом, в соответствии с рисунком 1 можно сделать вывод о том, что наблюдается убыль сельского населения, что в свою очередь свидетельствует о кризисной демографической ситуации в аграрном секторе.

Наряду с этим явлением численность трудовых ресурсов значительно сокращается из-за социально-экономических факторов, таких как безработица и социальная обеспеченность граждан, которые заставляют перемещаться экономически активное население в поисках работы в город или соседние регионы.

В настоящее время миграция сельского населения приняла катастрофические масштабы. Следует отметить, что в соответствии с таблицей 1 за анализируемый период коэффициент миграционного прироста сельского населения снизился на 505,79 %, в то время как коэффициент миграционного прироста городского населения увеличился на 450,68 %. Необходимо отметить и тот факт, что коэффициент общей миграции сельского населения возрос на 113,17 %, а аналогичный коэффициент городского населения увеличился на 109,67 % [3].

Также, данные рисунка 2 свидетельствуют об увеличении коэффициента результативности миграции городского населения за анализируемый период на 19,55 % и снижении аналогичного показателя сельского населения на 13,26 %. Причем стоит отметить, что коэффициент результативности миграции городского населения превышает коэффициент результативности миграции сельского населения в 1,7 раза. Этот факт объясняется превышением количества прибывших в город над количеством выбывших, т.е. положительным миграционным приростом [3].

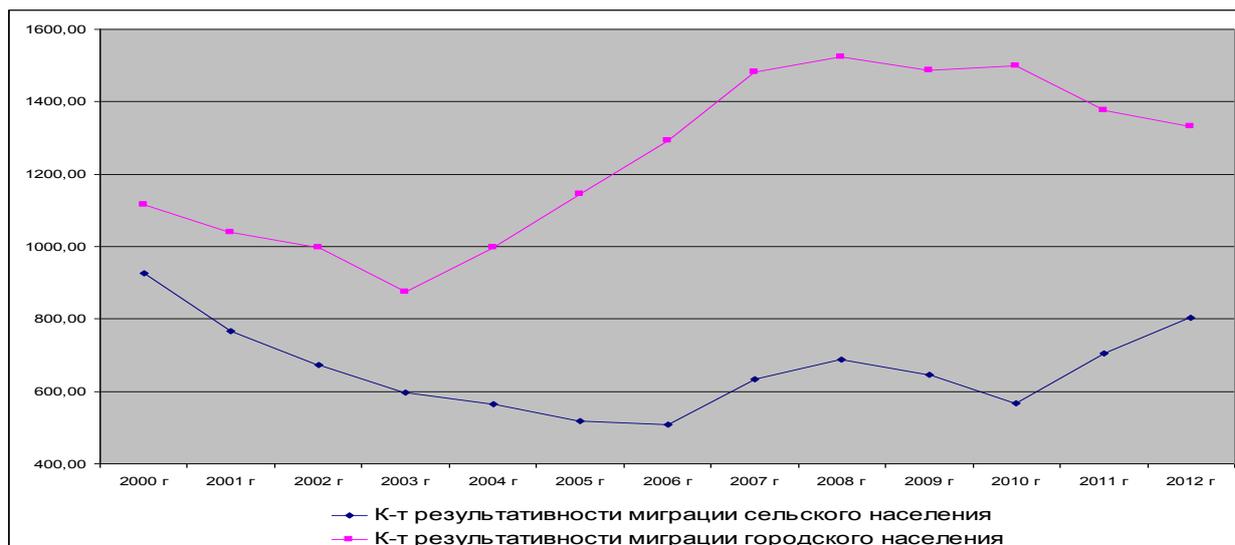


Рисунок 2 – Динамика коэффициента результативности миграции

Таким образом, в результате анализа состояния и движения трудовых ресурсов можно сделать вывод о том, что государственная политика в области труда должна быть направлена на решение демографической проблемы, на повышение социально-экономического уровня жизни сельского населения, а также на повышение занятости и борьбу с безработицей.

Список литературы

1. Кокин, Ю.П. Экономика труда [Текст]: учебник / Ю.П. Кокин, П.Э. Шлендер. – М.: Магистр, 2010. – 686 с.
2. Конорев, А.М. Проблемы формирования человеческого капитала в аграрном секторе (на примере Курской области) [Текст] / А.М. Конорев // Проблемы современной экономики. - 2014. - №2. - С.410-412
3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области - <http://kurskstat.gks.ru>

*Конорев Александр Михайлович
ассистент кафедры учета и финансов
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
konorev04@mail.ru*

А.И. Косинов

СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Для бесперебойного функционирования производства необходимо хорошо налаженное материально-техническое обеспечение (МТО), которое на предприятиях осуществляется через органы материально-технического снабжения. Главной задачей органов снабжения предприятия является своевременное и оптимальное обеспечение

производства необходимыми материальными ресурсами соответствующей комплектности и качества.

Материально-техническое обеспечение – система организации обращения и использования средств труда, основных и оборотных фондов предприятия (материалов, сырья, полуфабрикатов, машин и оборудования) [3, с. 112].

Исходным моментом является определение потребности организации в тех или иных производственных фондах, их объеме и ассортименте на текущий и будущий периоды. Исходя из вышесказанного, система МТО должна отвечать следующим требованиям [1, с. 78]:

1. Она направлена на своевременное и полное удовлетворение потребностей производства, что обеспечивает непрерывность производственного процесса и влияет на его масштабы.

2. Она призвана создавать условия для эффективной деятельности предприятия.

Кроме того, материально-техническое обеспечение само по себе способно обеспечить приоритет потребителя в хозяйственном отношении.

К основным функциям относятся основные и вспомогательные, которые в свою очередь делятся на коммерческие и технологические (рис. 1).

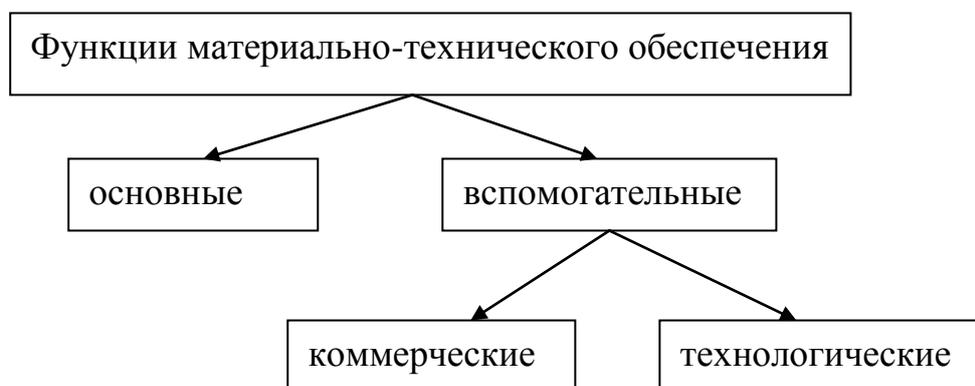


Рисунок 1 – Функции материально-технического обеспечения

К основным коммерческим функциям относятся непосредственная покупка и аренда материальных ресурсов промышленными предприятиями, сопровождаемая изменением формы стоимости.

Вспомогательные коммерческие функции — это маркетинговые и юридические. Маркетинговые функции включают вопросы определения и выбора конкретных поставщиков материальных ресурсов. В ряде случаев в качестве поставщиков могут выступать посреднические структуры. Юридические функции связаны с правовым обеспечением и защитой прав собственности, подготовкой и ведением деловых переговоров, юридическим оформлением сделок и контролем за их исполнением.

Технологические функции включают вопросы доставки и хранения материальных ресурсов. Им предшествует ряд вспомогательных функций по распаковке, расконсервации, заготовке и предварительной обработке.

В свою очередь выделяются функции материально-технического обеспечения материальными ресурсами (рис. 2).

В условиях рынка у предприятий возникает право выбора поставщика, а значит, и право закупки более эффективных материальных ресурсов.

Потребляемые материальные ресурсы на промышленных предприятиях можно разделить на:

1. Основные материальные ресурсы.

К ним относятся сырьевые материалы, не прошедшие первичной обработки. Исходные материалы, прошедшие небольшую степень обработки, и предварительно смонтированные детали, составляющие значительную часть конечного продукта, относят к полуфабрикатам. Их закупка не отличается от закупок обычного сырья и материалов.

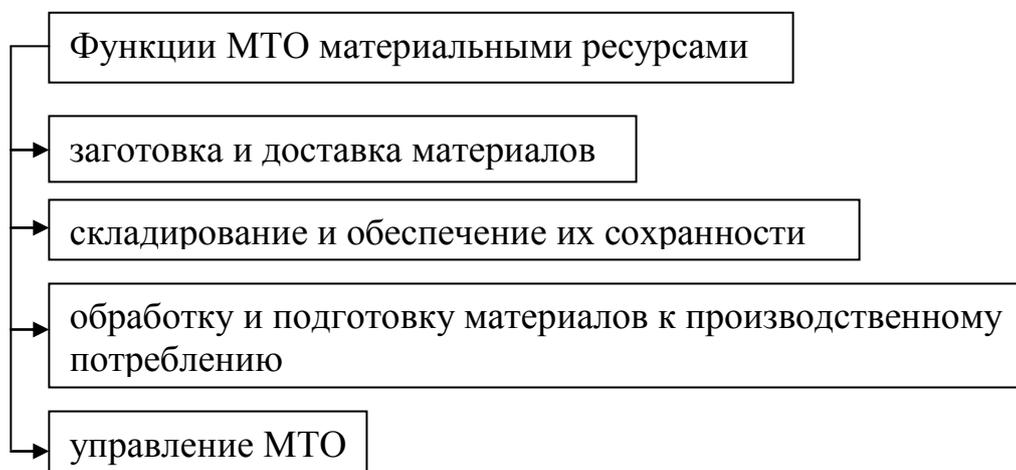


Рисунок 2 - Функции МТО материальными ресурсами

2. Вспомогательные материальные ресурсы.

Они занимают обычно небольшую часть в составе конечного продукта. К ним можно отнести всевозможные металлические изделия, проволоку, монтажные болты и др. [5, с. 180]

Существует и группа производственных материалов, которые обеспечивают ввод в эксплуатацию машин и оборудования. К ним относятся различного рода горюче-смазочные материалы, охлаждающая жидкость, электроэнергия и др.

К числу комплектующих изделий относятся продукты, которые не требуют дополнительной обработки.

Организация МТО — это организация системы обеспечения производственного предприятия материально-техническими ресурсами.

Каждая организационная структура материально-технического обеспечения промышленного предприятия имеет в составе инфраструктуру снабжения и организационную структуру управления МТО.

В основу определения организационной структуры управления МТО должны быть положены принципы, которые обеспечивают весь спектр функций управления совокупностью подразделений. Это, прежде всего, малозвенность в управлении, гибкость, эффективная система связи, принцип единоначалия и четкое разграничение функций.

Существуют три формы организации управления МТО: централизованная, децентрализованная и смешанная (рис. 3).

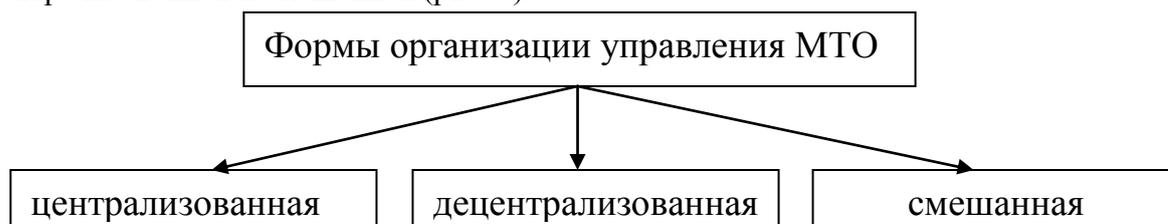


Рисунок 3 - Формы организации управления МТО

Централизованная система управления предусматривает сосредоточение функций в пределах единой службы МТО, которая обусловлена территориальной целостностью предприятия, производственным единством предприятия и относительно узкой номенклатурой потребляемых материалов.

Децентрализованная система управления предусматривает рассредоточение функций, что обусловлено территориальной разобщенностью предприятия, производственной самостоятельностью подразделений и относительно широкой номенклатурой материалов.

Смешанная система МТО объединяет централизованную и децентрализованную системы управления [4, с. 172].

На промышленных предприятиях существуют различные схемы организационного построения службы МТО. Систематизация этих структур позволяет выделить наиболее типичные: функциональная, по товарному принципу и комбинированная.

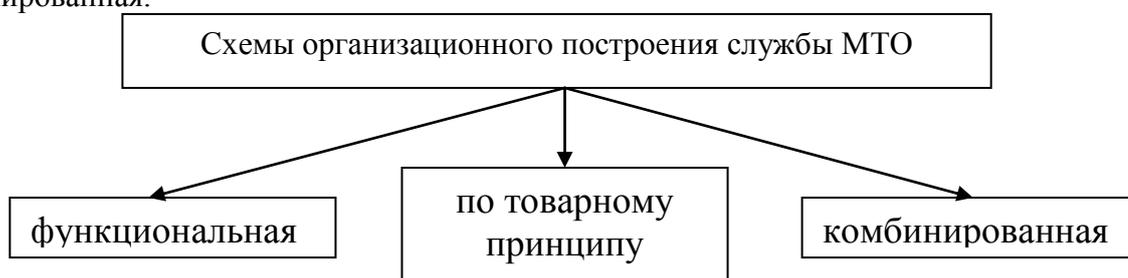


Рисунок 4 - Схемы организационного построения службы

Функциональная структура управления МТО предусматривает специализацию отдельных подразделений на выполнение конкретных функций. Такая структура приемлема в основном для предприятий с единичным и мелкосерийным типом производства, относительно узкой номенклатурой и небольшими объемами потребляемых материалов и выпускаемой продукции.

Структура управления по товарному принципу предусматривает специализацию отдельных подразделений службы МТО на выполнение всего комплекса работ по обеспечению предприятия определенными видами материальных ресурсов.

Товарная специализация отдельных подразделений службы МТО предусматривает выполнение всего комплекса функций по обеспечению предприятия определенными видами материальных ресурсов. Товарная специализация характерна для предприятий с крупносерийным и массовым типом производства, относительно широкой номенклатурой и большими объемами потребляемых материалов и выпускаемой продукции.

Комбинированная структура управления МТО предусматривает определенные подразделения предприятия, в которых весь спектр функций осуществляют закрепленные за ними группы специалистов по материальным ресурсам, а также осуществляются все функции внешнего ресурсообеспечения.

Список литературы

1. Иванов Г.Г. Организация и технология коммерческой деятельности.- М.: Academia, 2012. – 272 с.
2. Коршунов В.В. Экономика организации (предприятия). Теория и практика. – М.: Юрайт, 2014. – 448 с.
3. Памбухчиянц О.В. Организация коммерческой деятельности. Учебник. – М.: Дашков и Ко, 2014. – 272 с.

4. Румянцева З.П. Общее управление организацией. Теория и практика. Учебник. – М.: Инфра-М, 2014. – 304 с.

5. Фатхутдинов Р.А. Производственный менеджмент: Учебник. – СПб.: Питер, 2011. – 496 с.

*Косинов Александр Ильич,
к.и.н., ст. преподаватель кафедры маркетинга, организации и технологии
коммерции Курского филиала
ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
Студент 1-го курса магистратуры
Курский государственный университет*

Н.А. Мишинев

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ ЗАПАДНЫХ СТРАН НА РАЗВИТИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Практика введения западными странами торгово-экономических и финансово-банковских санкций против России, отнюдь, не нова и начала применяться с 1917 года. Тогда это была реакция на решение пришедших к власти большевиков аннулировать внешние долги царского правительства и провести национализацию предприятий, принадлежавших иностранному капиталу.

С тех пор санкции в отношении советского государства, под тем или иным предлогом, вводились регулярно. В 1929 году бывшие страны Антанты ввели запрет на прием от СССР западными банками и фирмами золота, а в 1930 году было введено эмбарго на ввоз во многие западные страны всех советских товаров, кроме зерна. В 1949 году более десятка государств, таких как США, Великобритания, Канада, Франция, ФРГ, Австралия, Япония и другие, объединились в международную организацию – Координационный комитет по экспортному контролю (КОКОМ). Эта организация на протяжении десятилетий составляла перечни «стратегических» товаров и технологий, не подлежащих экспорту в социалистические страны восточной Европы. КОКОМ был распущен только в 1994 году, когда на Востоке фактически уже некого было сдерживать. В 1962г. в рамках НАТО было одобрено эмбарго на поставку в СССР стальных труб большого диаметра, предназначенных для строительства трубопроводов. В 1974 была принята известная поправка Джексона-Веника к закону о торговле США, ограничивающая торговлю со странами, нарушающими права человека. Действие поправки Джексона-Веника в отношении России было официально отменено лишь в 2012 году, но одновременно Конгрессом был закон известный как «список Магнитского». Санкции против СССР внедрялись Америкой и после ввода советских войск в Афганистан в 1979г., и в 1981 году в ответ на события в Польше.

Однако и после распада СССР Запад неоднократно угрожал Российской Федерации различными санкциями. Так в 1998 году, когда Россия была не в состоянии оплачивать свои долги перед иностранными кредиторами, на Западе обсуждался вопрос об аресте зарубежных счетов Банка России. Санкции вводились против ряда отечественных предприятий, осуществляющих строительство АЭС в Бушере (Иран), против Омского моторостроительного объединения им.П.И.Баранова, против федерального научно-производственного центра «Алтай» (г. Бийск), а позже за контракт на модернизацию иранских бомбардировщиков против «Рособоронэкспорта» и компании «Сухой». В августе 2008г. в Брюсселе рассматривался вопрос о введении торгово-экономических и финансово-банковских санкций против России в связи с событиями в Южной Осетии.

Осенью 2013 года в США рассматривался вопрос о введении санкций в отношении крупных российских банков за сотрудничество с правительством Сирии. События 2014 года в Украине стали катализатором «решительных» действий Запада и США по озвучиванию и введению экономических санкций в отношении России [1].

Первым 20 марта 2014 года под удар попал банк с весьма символическим названием ОАО «АБ «Россия». Международные платежные системы Visa и MasterCard без каких-либо уведомлений перестали оказывать услуги по проведению платежных операций для клиентов этого банка. Затем перебои начались в работе ОАО Банк «СМП» и ОАО «ИнвестКапиталБанк». Свои действия Visa объяснила исполнением американского законодательства. Конфликт был урегулирован, но стал вопрос создания национальной платежной системы (НПС).

О собственной платежной системе разговоры идут давно, первые попытки создать нечто подобное предпринимались еще в 90-х годах, однако реализовать эту идею не удалось. Федеральный закон «О национальной платежной системе» был принят 27 июня 2011 года, с изменениями и дополнениями он вступит в силу с 1 ноября 2014. В каком виде будет реализована идея создания НПС и конкретные сроки реализации пока неясны. Лидеры Евросоюза так же рассматривали возможность блокирования России доступа к сообществу всемирных межбанковских финансовых телекоммуникаций SWIFT (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications), но эта идея поддержки не нашла.

29 июля 2014 года, США ввели санкции в отношении трёх крупных российских банков: ОАО Банк ВТБ, ОАО «Банк Москвы» и ОАО «Россельхозбанк». Позже, 31 июля, вслед за США санкции в отношении финансовых организаций ввёл Евросоюз, в его секторальном санкционном списке оказались ОАО «Сбербанк России», ОАО Банк ВТБ, ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Газпромбанк» и Внешэкономбанк.

Также ЕС заявил, что санкциям будут подвергнуты организации, которые на более чем 50 % принадлежат этим банкам. Формально под них подпадают российские дочерние компании банков: ОАО «Сбербанк России» – ООО «Сетелем Банк», ВЭБа – ЗАО «Глобэксбанк» и ОАО АКБ «Связь-банк», ОАО Банк ВТБ – ОАО «Банк Москвы», ЗАО Банк ВТБ24, ОАО «Лето банк» и ещё несколько десятков банков и финансовых организаций.

При этом санкции Евросоюза не коснулись дочерних банков ОАО «Сбербанк России», ОАО Банк ВТБ и ОАО «Газпромбанк» в Европе. Поэтому Sberbank Europe, DenizBank, VTB Bank Austria, Gazprombank (Switzerland) и GPB International (Люксембург) как и прежде, смогут привлекать финансирование в странах ЕС.

В связи с введёнными санкциями, европейским и американским инвесторам теперь запрещены: сделки с акциями, облигациями, векселями, со сроком погашения более 90 дней, выпущенными с 1 августа 2014 года, предоставление долгосрочных кредитов, покупка имущества юридических лиц, связанных с этими банками Российской Федерации. Санкции относятся только к новым сделкам, но не заключённым ранее контрактам. Евросоюз ввёл санкции на год с возможностью пересмотра через три месяца.

Это практически закрывает для банков путь к валютному финансированию и дешёвым кредитам. В сложившейся ситуации банкам придется либо занимать дополнительные средства на внутреннем рынке, либо продавать часть активов, чтобы сохранить показатели ликвидности на приемлемом уровне. Санкции через три месяца будут пересматриваться. Если геополитическая обстановка станет менее напряжённой, то всё может быть пересмотрено в сторону ослабления принятых санкций. Так или иначе, этим банкам придётся концентрироваться на деятельности в сфере российского рубля [2].

Пока что уже принятые санкционные меры доставили отдельным банкам, пусть и самым крупным, неприятности, но не более. Определенные сложности наблюдались в первом квартале текущего года. Реакцией на макроэкономическую нестабильность стал отток депозитов в марте. Больше всего средств – 64,8 млрд. рублей – забрали вкладчики из ОАО «Сбербанк России». Клиенты либо переводили рублевые депозиты ОАО «Сбербанк России» в валютные, либо забирали наличными свои вклады в евро и долларах, не конвертируя валюту в рубли.

На втором месте по величине оттока еще один крупный банк – ОАО «Газпромбанк». Из него вывели 28,5 млрд. рублей. На третьем месте расположился ОАО «Альфа-Банк» с оттоком в размере 21,1 млрд. рублей. Лидер банков с зарубежным капиталом – ЗАО «Райффайзенбанк» в марте лишился 9,1 млрд. рублей вкладов физических лиц. Причем, в списке фигурируют банки, к которым санкции не применялись вовсе.

Кроме того, ряд банков опубликовал финансовую отчетность в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) за I полугодие 2014 года, согласно которой чистая прибыль ОАО «Сбербанк России» за шесть месяцев, закончившихся 30 июня 2014 года, составила 170,4 млрд. руб. (или 7,79 руб. на обыкновенную акцию) по сравнению со 174,5 млрд. руб. (или 7,95 руб. на обыкновенную акцию) за I полугодие 2013 года. Основной причиной снижения чистой прибыли является создание резервов под обесценение кредитного портфеля. Чистый процентный доход за I полугодие 2014 года увеличился на 20,7% и составил 489,9 млрд. руб. по сравнению с 405,9 млрд. руб. за I полугодие 2013 года.

В I полугодии 2014г. Группа ВТБ продемонстрировала сильную динамику основных статей дохода, что в значительной степени было обусловлено ростом статей баланса Группы. Чистые процентные доходы и чистые комиссионные доходы в I полугодии 2014г. увеличились на 17,9% с 150,3 млрд. руб. до 177,2 млрд. руб. и 12,5% с 25,6 млрд. руб. до 28,8 млрд. руб. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года соответственно.

С начала года кредитный портфель ОАО «Россельхозбанк» увеличен на 37 млрд. рублей – до 1,412 трлн. рублей. Корпоративный кредитный портфель вырос на 30,5 млрд. рублей и составил 1,144 трлн. рублей, портфель кредитов физических лиц увеличился на 4,5 млрд. рублей – до 255 млрд. рублей. Объем средств клиентов, размещенных на счетах ОАО «Россельхозбанк», превысил 743,5 млрд. рублей. В I полугодии 2014 года ОАО «Россельхозбанк» обеспечил эффективное управление затратами, сдерживая их рост в пределах инфляции при одновременном опережающем увеличении доходов. Чистые процентные доходы Банка увеличились по сравнению с аналогичным периодом 2013 года на 13% и составили 35,3 млрд. рублей, чистые комиссионные доходы – 3,8 млрд. рублей. Чистая прибыль по итогам I полугодия достигла 236 млн. рублей.

Кроме того, согласно данным, предоставленным Центральным банком РФ, в первом полугодии 2014 года динамика основных показателей банковского сектора во многом определялась ситуацией на внешних рынках и курсовой динамикой (в большей степени – в I квартале 2014 года). За рассматриваемый период активы банковского сектора выросли на 6,9%, до 61,4 трлн. руб. (за аналогичный период 2013 года – на 6,5%). Собственные средства (капитал) банковского сектора увеличились на 4,3%, до 7,4 трлн. руб. (за первое полугодие 2013 года – на 7,4%).

Суммарный объем средств, привлеченных от организаций (кроме банков), за первое полугодие 2014 года вырос на 8,5%, до 19,3 трлн. руб. (за аналогичный период 2013 года – на 9,7%); При этом депозиты юридических лиц, включая депозитные сертификаты, а также прочие привлеченные средства юридических лиц, возросли на

10,5% (за первое полугодие 2013 года – на 9,1%); Объем вкладов физических лиц (включая сберегательные сертификаты) по состоянию на 1.07.2014 составил 16,9 трлн. руб. На вклады приходилось 27,5% пассивов банковского сектора (на 1.07.2013 – 29,6%). Удельный вес вкладов населения, привлеченных на срок свыше 1 года, на 1.07.2014 составил 63,4% (на 1.07.2013 – 61,5%). За первое полугодие 2014 года кредитными организациями получена прибыль в размере 451 млрд. руб.

Основным фактором, влияющим на величину прибыли, по-прежнему являлись консервативная оценка принимаемых банками рисков и создание дополнительных резервов: объем резервов на возможные потери по ссудам за рассматриваемый период вырос на 331 млрд. руб. (за аналогичный период 2013 года – на 199 млрд. руб.). В первом полугодии 2014 года прибыль в сумме 487 млрд. руб. получили 679 кредитных организаций (76,8% от числа действующих на 1.07.2014г.). Убытки в сумме 35 млрд. руб. понесли 204 кредитные организации.

Вместе с тем, аналитики Банка России говорят и о ухудшении качества кредитных портфелей. Так, в первом полугодии 2014 года прирост просроченной задолженности по кредитам, депозитам и прочим размещенным банками средствам составил 18,5% (в аналогичный период 2013 года – 6,6%), а удельный вес просроченной задолженности в совокупном объеме банковских кредитов, включая корпоративный и розничный портфели, а также МБК, был равен 3,8% (на начало года – 3,5%).

Продолжается и падение доли иностранного участия на банковском рынке страны. Об этом можно судить исходя из сокращения количества банков с иностранным капиталом в России (с 122 до 117). При этом доля таких банков в активах банковского сектора сократилась с 15,3% до 14,4%. Банк России дает оценку уровня воздействия западных санкций на банковский сектор России, характеризуя его как «ограниченно негативный» и, указывая, на возможное ухудшение финансового состояния подвергшихся санкциям предприятий-заемщиков, удорожание фондирования для российских банков и организаций [3].

Как видно из приведенных выше данных, в банковском секторе есть определенные негативные моменты, но в целом он выглядит достаточно неплохо. Однако, санкции вводились против целых секторов российской экономики, плюс негативная внешнеэкономическая конъюнктура диктует свои условия. На поддержание курса рубля против американского доллара и евро, Банк России тратит миллиарды валютных резервов. Снижение цены на нефть однозначно приведет к тому, что бюджет не досчитается средств. По словам замминистра экономического развития Алексея Ведова отток капитала из России в 2014г. составит 90-120 млрд. долл. США и как следствие всплеск инфляции, удорожание кредитов, отсутствие возможности возобновления сколько-нибудь заметного экономического роста и снижение уровня жизни населения.

План действий для подобной ситуации есть. Для формирования современной национальной кредитно-финансовой системы, подъема инвестиционной активности в целях модернизации и развития российской экономики, замещения, отзываемых вследствие антироссийских санкций внешних кредитов экономистами предлагается следующие мероприятия:

- настройка денежно-кредитной системы на развитие и расширение возможностей кредитования реального сектора;
- создание необходимых условий для увеличения мощности российской валютно-финансовой системы;
- увеличение потенциала и безопасности российской денежной системы и упрочение ее положения в мировой экономике;

- придание рублю функций международной резервной валюты и формирование московского финансового центра;
- предупреждение дальнейших потерь российской финансовой системы вследствие неэквивалентного внешнеэкономического обмена и защиты финансового рынка от угрозы дестабилизации в связи с антироссийскими санкциями;
- деофшоризация и прекращение незаконного вывоза капитала и т.д. [4].

Каждый из этих пунктов включает множество направлений, осуществляться которые должны как комплексная система мер. Путь намечен, но он весьма тернист, чтобы пройти его потребуются труд, возможно, не одного поколения.

Список литературы

1. И.Г. Шепелев, С.Г. Морозов. Анализ санкций против России, определение возможного их влияния на развитие отечественного оборонно-промышленного комплекса и промышленности в целом // Экономика, управление и инвестиции. – 2014. – № 2 (4). – С. 85.
2. В.Г. Мезенин, В.В. Кудряшова. Цена присоединения Крыма // Вестник Екатеринбургского института. – 2014. – № 2 (26). – С. 90.
3. Состояние банковского сектора России в первом полугодии 2014 года // Вестник Банка России. – 2014. – №81. – С. 62.
4. С.Ю. Глазьев. Санкции США и политика Банка России: двойной удар по национальной экономике // Вопросы экономики. – 2014. – № 9. – С. 160.

Мишинев Николай Александрович
Студент 3 курса факультета Экономики и менеджмента
ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»
79308516399@yandex.ru
Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры учета и финансов Меркулова Н.С.

Научное издание

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ

Материалы международной научно-практической конференции
Курск
16 октября 2014

Издается в авторской редакции

Лицензия ИД №06248 от 12.11.2001 г.

Подписано в печать _____ 2014г.

Формат 60x84/16. Печать офсетная.

Объем 7,6 усл. печ. л.

Тираж 50

Заказ

Курский государственный университет
305000, Курск, ул. Радищева, 33.

Отпечатано в лаборатории
информационно-методического обеспечения КГУ