

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Худин Александр Николаевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.11.2022 19:07:52

Уникальный программный ключ:

08303ad8de1c60b987361de7089ac6309ac5da14314155621af0ee37e73fa19

Методические рекомендации по проведению занятий в интерактивной форме по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права»

1. Семинарское занятие на тему: «Проблемы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве». Занятие проходит в интерактивной форме – дискуссия.

В ходе семинарского занятия студенты совместно с преподавателем ведут дискуссию по проблемным вопросам темы лекции: 1) проблемы построения системы наказаний, не связанных с лишением свободы, в уголовном праве; 2) проблемы построения системы наказаний, связанных с лишением свободы, в уголовном праве; 3) проблемы совершенствования системы наказаний в уголовном праве; задают вопросы; делают выводы.

2. Семинарское занятие на тему: «Проблемы квалификации преступлений против жизни». Оба занятия проходят в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

3. Семинарское занятие на тему: «Проблемы квалификации преступлений против здоровья». Оба занятия проходят в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

4. Семинарское занятие на тему: «Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности». Оба занятия проходят в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

5. Семинарское занятие на тему: «Проблемы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних». Занятие проходит в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

6. Семинарское занятие на тему: «Понятие и основные признаки преступлений против собственности. Проблемы квалификации преступлений против собственности». Оба занятия проходят в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

7. Семинарское занятие на тему: «Проблемы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности». Оба занятия проходят в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

8. Семинарское занятие на тему: «Основные правоприменительные проблемы в области уголовно-правовой охраны общественной безопасности». Оба занятия проходят в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

9. Семинарское занятие на тему: «Актуальные проблемы противодействия коррупции в сфере уголовно-правовой охраны государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления». Занятие проходит в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

10. Семинарское занятие на тему: «Проблемы квалификации преступлений против правосудия». Занятие проходит в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

Методические рекомендации по проведению занятий в интерактивной форме по дисциплине «Доказывание и доказательства в уголовном судопроизводстве»

1. Семинарское занятие по теме: «Спорные вопросы допустимости некоторых видов доказательств». Занятие проходит в интерактивной форме – дискуссия.

В ходе лекции студенты совместно с преподавателем ведут дискуссию по проблемным вопросам темы лекции: 1) Допустимые и не допустимые доказательства; 2) Требования, предъявляемые к доказательствам УПК РФ; 3) Исключение доказательств.

2. Семинарское занятие на тему: «Классификация доказательств». Занятие проходит в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на 3 группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы..

3. Семинарское занятие на тему: «Показания в уголовном процессе». Занятие проходит в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на 6 групп, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют

свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

4. Семинарское занятие на тему: «Заключения и показания эксперта и специалиста». Занятие проходит в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на 5 групп, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

5. Семинарское занятие на тему: «Вещественные доказательства и документы». Занятие проходит в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на 5 групп, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Методика составления уголовно-процессуальных актов»

Методические рекомендации по проведению занятий в интерактивной форме по дисциплине «Методика составления уголовно-процессуальных актов»

Тема 1. Уголовно-процессуальные акты: понятие, их виды, значение (практика – 2 часа)

Мозговой штурм

Мозговой штурм (иногда его называют еще «мозговая атака») является одним из наиболее популярных методов стимулирования творческой активности. Это универсальный интерактивный метод, так как может быть использован при проведении различных видов занятий и по многим темам, имеющим дискуссионные вопросы.

Содержание интерактивного метода «мозговой штурм» состоит в активизации мыслительной деятельности учащихся путем постановки вопроса, имеющего множество вариантов ответов и (или) не имеющего единственно правильного ответа. В результате его использования слушатели получают зафиксированную на плакате (доске) критическую информацию (ответы), которую впоследствии можно подвергнуть анализу, вычленив из всего объема информацию, не относящуюся к рассматриваемому вопросу, выявить проблемы, увидеть точку зрения своих коллег, классифицировать информацию по различным основаниям и т.п.

Цели проведения этого интерактивного метода могут быть разными. Наибольший эффект от использования мозгового штурма достигается при реализации следующих целей:

- а) генерирование идей для решения теоретической или практической задачи;
- б) вовлечение в процесс обучения всех слушателей аудитории и (или) активизации их мыслительной деятельности;
- в) способствование общему восприятию темы;
- г) структурирование большого объема информации (перечислений, видов и т.п.);
- д) диагностирование опыта и знаний учащихся.

Указанные выше цели взаимосвязаны и, как правило, одна цель не достижима без другой. Причем их постановка и достижение не зависят от формы занятия. Учитывая это, мозговой штурм результативно использовать на любом этапе проведения занятия.

В начале занятия он применяется как для диагностирования опыта и знаний слушателей, так и для вовлечения их в процесс обучения путем мотивации получения информации. Например, для более эффективного проведения занятия преподаватель сначала проводит мозговой штурм в целях диагностирования знаний учащихся об особенностях этой формы судебного разбирательства или выявления опыта работы в определенной сфере. Получив необходимую информацию, преподаватель имеет возможность определить для себя вопросы, которые следует осветить более подробно ввиду их большей актуальности для данной аудитории или из-за отсутствия особой сложности. В последующем эта информация позволит внести коррективы в структуру интерактивного занятия, возможно частично изменить его содержание либо выбрать ту конкретную ролевую игру, проведение которой может быть более эффективной, учитывая уровень знаний слушателей.

Если же рассматриваемый интерактивный метод обучения применяется с целью заинтересовать слушателей в активном участии на занятии и получении информации по определенному вопросу, то на мозговой штурм выносится вопрос, представляющий для студентов особый интерес, поскольку он способен вызвать активную полемику.

В середине занятия мозговой штурм используется для перемены темпа занятия, своеобразного отдыха и переключения внимания учащихся, которое начинает снижаться после 35—40 мин. с момента его начала. Результатом его проведения будет активизация мыслительной деятельности, и, как следствие, повышение эффективности занятия. На этом этапе занятия возможно использование мозгового штурма в целях генерирования идей для решения практической задачи.

В конце занятия мозговой штурм послужит своеобразным итогом, окончанием, при котором систематизируется большой объем информации и полученные знания.

Содержание этого интерактивного метода предопределяет этапы и правила его проведения. Использование мозгового штурма позволяет выделить три этапа, на каждом из которых следует соблюдать определенные правила.

На первом этапе преподаватель выбирает, формулирует и ставит перед аудиторией вопрос. Эффективность использования этого интерактивного метода во многом зависит от того, насколько правильно выбран и сформулирован вопрос перед аудиторией. Практика применения мозгового штурма позволяет дать некоторые рекомендации преподавателям по проведению первого этапа:

— вопрос, выносимый на разрешение слушателям, не должен содержать единственно правильного ответа или несколько единственно правильных ответов. В противном случае преподавателю не удастся активизировать мыслительную деятельность учащихся, так как единственно правильный ответ прекратит последующие интеллектуальные поиски ответов. Более того, единственно правильный ответ на поставленный вопрос блокирует творческую активность слушателей и преподавателя. Преподаватель не сможет зафиксировать критическую информацию на плакате (доске), и в последующем нечего будет анализировать. Ему придется сообщить аудитории, что один ответ правильный, а другие неправильные. Это, в свою очередь, ставит преподавателя в роль ментора, который знает правильные ответы. Между тем, интерактивные методы преподавания не позволяют преподавателю становиться на уровень «человека знающего» по сравнению с «человеком незнающим» (слушателем). И преподаватель, и учащийся в интерактивном занятии должны всегда быть на равных, чтобы искать ответы на вопросы совместными усилиями. Преподаватель выступает лишь как организатор;

— на мозговой штурм должны выноситься либо открытые вопросы, либо проблемные вопросы. Под открытыми понимаются вопросы, на которые отсутствует заранее известное количество ответов, и (или) их содержание. Преподаватель может лишь

прогнозировать количество и содержание ответов, но в зависимости от аудитории ответы всегда будут различными. Ответы на эти вопросы требуют от слушателей не только воспроизведения информации, которой они обладают, но и на ее основе с помощью аналогии анализа и других методов побуждают их к поиску дополнительных ответов.

В свою очередь, проблемные вопросы всегда содержат проблему, которая имеет множество решений либо предполагают ее решение с нескольких позиций. Для ответа на проблемный вопрос слушатель должен не только проанализировать проблему и найти решение, но также и предусмотреть негативные последствия своего решения, сравнить предлагаемый вариант с ранее уже высказанными вариантами. Здесь интеллектуальная деятельность учащихся направлена на исследование и поиск решения проблемы. Тогда как формулировка открытых вопросов не предполагает наличия в них проблемы, а стимулирует интеллектуальную деятельность слушателей на вычленение из большого объема информации ответа, подходящего для данного случая, и (или) на основе имеющихся знаний выдвижение новых ответов:

— формулируя вопрос, выносимый на мозговой штурм, необходимо следить за тем, чтобы он не был громоздким, большим по объему, и не содержал в себе несколько предложений или утверждений;

— при постановке вопроса для проведения мозгового штурма целесообразно его зафиксировать на плакате (доске). Это позволит слушателям постоянно самостоятельно обращаться к нему и не отвлекать своих коллег и преподавателя с просьбой его повторить. Однако в некоторых случаях достаточно лишь четко произнести его в аудитории, и в ходе проведения мозгового штурма напомнить.

На втором этапе преподаватель получает и фиксирует все ответы учащихся. После постановки вопроса происходит основная (содержательная) часть этого интерактивного метода — слушатели отвечают на поставленный вопрос. На данном этапе ведущая роль в организации работы отводится преподавателю, который должен соблюдать следующие правила:

— ответы учащихся фиксируются, и ни один не остается незамеченным. Все они в обязательном порядке фиксируются на доске или плакате, и принимаются до тех пор, пока не исчерпаются полностью, либо их становится слишком много, и они не помещаются на доске (плакатах). Однако в этом случае важно, чтобы количество и содержание ответов было достаточным для их последующего анализа. Фиксировать ответы может преподаватель или его помощник;

— принимаются любые ответы учащихся. Преподаватель или назначенное им лицо фиксирует любые ответы учащихся вне зависимости от их правильности. Принимаются даже самые абсурдные, смешные, нелепые и не относящиеся к теме ответы. Преподаватель также самостоятельно выдвигает идеи и ответы, но исключительно с целью стимулирования учащихся, если вопрос вызывает у них трудности;

— ответы учащихся не комментируются преподавателем или другими слушателями. В процессе ответов на поставленный вопрос категорически запрещается комментировать их как преподавателю, так и другим слушателям. Преподаватель должен пресекать попытки высказывать суждения о правильности или неправильности ответов. Мозговой штурм — это лишь первый шаг к решению проблемы, он не предполагает споров и дискуссий. Преподаватель имеет право своими репликами лишь стимулировать учащихся к ответам на поставленный вопрос, в каждом из которых допускается развитие мысли и идеи, содержащихся в предыдущем ответе;

— ответы слушателей записываются по возможности в том виде, в каком они прозвучали. Если преподаватель не понял ответа слушателя или не до конца услышал его, он просит повторить его еще раз. Если ответ слишком большой по содержанию, то перед его фиксацией преподаватель должен спросить у слушателя: «Если я запишу ваш ответ в таком-то виде — это будет соответствовать его содержанию?» или предложить слушателю самостоятельно сформулировать свой ответ в более коротком виде;

— преподаватель должен поддерживать высокий темп проведения дискуссии с использованием этого интерактивного метода. В идеале каждый из учащихся должен высказаться относительно поставленного вопроса. Преподаватель должен следить за очередностью, точностью и краткостью ответов учащихся, а также предотвращать возникновение пауз. Оптимальное время для проведения этого этапа мозгового штурма — 5—7 мин.

На третьем этапе преподаватель анализирует зафиксированные ответы слушателей и подводит итоги. После того, как все ответы учащихся будут зафиксированы на плакате (доске), преподаватель переходит к заключительному этапу мозгового штурма. Этот этап представляет наибольшую трудность для преподавателя, так как за достаточно короткий промежуток времени от него требуется провести анализ ответов учащихся, систематизировать их, выявить проблемы и подвести итог. Именно здесь формируется итоговое новое знание слушателей.

Анализ и подведение итогов производится в виде обсуждения каждого конкретного выдвинутого ответа, объединения сходных идей или повторов, систематизации и классификации предложений. При этом допускаются постановка перед аудиторией дополнительных наводящих вопросов, поощрение самостоятельного анализа. В результате некоторые ответы вычеркиваются из списка как не относящиеся к теме или неправильные. Отдельные ответы требуют дополнительной аргументации и впоследствии отмечаются как проблемные.

Иногда все вовлеченные в процесс разрешения проблемы участники делятся на две группы: на втором этапе — это генераторы идей, на третьем — аналитики. Третий этап может быть проведен также в малых группах с использованием различных форм дискуссий и приемов обсуждения проблем. На проведение третьего этапа мозгового штурма отводится как правило не более 10—12 мин.

Следует отметить, что особой подготовки от преподавателя требует анализ ответов на проблемный вопрос, решение которого предлагается с нескольких позиций. Причиной тому является возможность появления в ходе мозгового штурма таких ответов, которые могут быть отнесены как к одной, так и к другой позиции. В подобной ситуации задача преподавателя состоит в том, чтобы направить учащихся к проведению анализа случаев, когда один и тот же ответ подходит под одну или несколько позиций.

В результате анализа должен быть составлен окончательный список ответов (классификация), который впоследствии будет необходимо детально обсудить и запомнить слушателям. В отличие от традиционной схемы преподавания, использование этого интерактивного метода позволяет не «навязывать» новое знание «сверху», а получать его от самих слушателей «снизу». Новое знание становится знанием учащихся, а не информацией, полученной от преподавателя.

Окончательный список ответов целесообразно оставить до конца занятия на доске для визуального восприятия учащимися. В случае необходимости к нему можно обращаться во время дальнейшего проведения занятия с напоминанием содержания анализа какого-либо ответа. Это позволит включить в процесс запоминания не только ассоциативные, но и зрительные образы. В этом заключается объяснительно-иллюстративный момент мозгового штурма, позволяющий включать в процесс запоминания несколько механизмов.

Тема 2. Механизм принятия решения по уголовному делу. Порядок составления и культура оформления уголовно-процессуальных актов. (лекции — 2 часа, семинары — 4 часа)

Работа в малых группах

В отличие от интерактивного метода «мозговой штурм», который предполагает индивидуальный поиск ответа на поставленный преподавателем вопрос, интерактивный метод «работа в малых группах» предполагает коллективный поиск решения какой-либо проблемы. Указанное принципиальное различие влияет на цели использования этого

интерактивного метода, содержание задания, выносимого на разрешение слушателям, порядок и правила проведения.

Содержание интерактивного метода «работа в малых группах» состоит в решении какой-либо проблемы (учебной задачи) в условиях малой социальной группы. Применительно к рассматриваемому интерактивному методу под малой социальной группой мы понимаем объединение 3—7 человек, собранных на определенный промежуток времени для решения конкретной задачи. Работа в малых группах принципиально меняет вектор взаимодействия учащихся — вместо взаимодействия в структуре «слушатель-преподаватель» использование этого интерактивного метода позволяет взаимодействовать в структуре «слушатель-слушатель». Это, в свою очередь, влияет и на изменение психологической обстановки, и на способ общения, и на восприятие информации, и на творческую активность слушателей.

Так, работая в малой группе, слушатели решают поставленную перед ними задачу, основываясь на собственных знаниях и опыте, которые подвергаются анализу сначала участниками этой группы, а затем при обсуждении результатов другими участниками и преподавателем. Таким образом, мнения и позиции учащихся дважды подвергаются анализу, что влияет на глубину полученных знаний.

Работая в малой группе, слушатели не просто получают информацию (мнение другого слушателя) как на лекционном занятии, но и реагируют на нее, задавая вопросы, опровергая позицию, высказывая свое мнение и т.д. Это, в свою очередь, побуждает других слушателей активно включаться в обсуждение проблемы, предлагать свои варианты, опровергать предыдущие позиции. В условиях малой группы слушатели могут глубоко и детально анализировать различные точки зрения, обосновывать свои, тем самым улучшая качество имеющихся знаний.

Помимо этого рассматриваемый интерактивный метод позволяет использовать в обучении элементы игры, ставить учащихся в различные ролевые позиции (организатора работы, хронометриста, секретаря и т.п.), отрабатывать профессиональные навыки. Таким образом, работа в малых группах позволяет реализовать обучение через взаимодействие, в котором эффективность усвоения материала достигает 75 %.

Анализ содержания этого интерактивного метода показывает возможность его использования для достижения следующих целей:

— решение сложной задачи (проблемы), с которой тяжело справиться индивидуально. Групповое решение задачи (проблемы) увеличивает потенциал участников и количество вариантов ответов (идей), позволяет за более короткий промежуток времени выполнить больший объем работы и принять взвешенное объективное решение;

— обмен информацией, опытом, ресурсами. Учитывая, что малая группа состоит из нескольких человек, имеющих разный интеллект, профессиональный опыт, личные качества, информационные и иные ресурсы, их взаимодействие позволяет обогатить каждого новыми знаниями, информацией, навыками и т.п. Причем количественное ограничение состава малой группы позволяет более эффективно, нежели в группе из 20-30 человек обменяться мнениями, информацией и опытом;

— приобретение навыков работы в группе или других профессиональных навыков. Рассматриваемый интерактивный метод применим не только как метод, повышающий качество знаний и увеличивающий количество информации у конкретного слушателя, но и как метод, позволяющий вырабатывать профессионально значимые навыки межличностного общения, сотрудничества, активного слушания, выработки общего решения, разрешения возникающих разногласий и т.д.

В зависимости от преследуемой цели использования интерактивного метода «работа в малых группах» преподаватель должен разрабатывать и ставить перед слушателями соответствующие задания. Содержание задания и преследуемая цель влияют на определение количественного состава малой группы.

Так, преподаватель вправе использовать рассматриваемый интерактивный метод для решения задания, с которым индивидуально справиться можно, но для этого потребуется достаточно продолжительное время, или задания, с которыми вообще сложно справиться индивидуально. В качестве таких заданий выступают заранее подготовленные казусы, разрешение которых выносятся на малые группы. Как правило, такие казусы должны содержать не единственно правильный ответ, а полярные, неоднозначные подходы, использование которых приводит к различным правовым решениям. Возможна также разработка казусов, для разрешения которых требуется применение знаний из различных отраслей права, в том числе международного, или анализа достаточно большого по объему нормативного материала.

Казусы могут быть представлены в качестве реальных процессуальных решений или материалов дел. При этом на обсуждение малой группы возможно вынесение сложных правовых вопросов о законности таких решений, о возможном результате рассмотрения дел и т.п. Наиболее интересными представляются казусы, для разрешения которых требуется применение не только внутринационального законодательства, но и общепризнанных принципов и норм международного права, так как они позволяют сформировать у слушателей дополнительные аргументы при обосновании той или иной позиции.

Если же преподаватель использует работу в малых группах для достижения другой цели — обмена информацией, опытом, ресурсами, то здесь необходимо обратить особое внимание на качественный состав аудитории. Так, в малые группы следует включать, например, представителей из разных регионов страны, занимающих разные должности, имеющих разный опыт и квалификацию и т.д. Взаимодействие между ними позволит выявить разный спектр одного и того же вопроса, поделиться опытом решения проблемы.

В малых группах отрабатывается навык юридического письма, активного слушания, разрешения возникающих разногласий и т.п. Сам факт работы в малой группе, даже если преподаватель и не ставил перед собой цель выработать у слушателей навык командной работы, влечет необходимость командного взаимодействия и, как следствие, выработку соответствующего навыка. Выработка навыков в условиях малых групп позволяет преодолевать стеснение и психологический дискомфорт, а также более детально разбирать содержание каждого конкретного навыка. А при отработке профессиональных навыков позволяет задействовать в работе всех учащихся, чего нельзя добиться в группе из 20—30 человек.

При использовании на занятиях рассматриваемого интерактивного метода следует уделять внимание и количественному составу малых групп. К групповой работе следует приучаться постепенно и начинать с малых групп из двух-трех участников. По мере освоения правил работы можно увеличивать состав групп до 5—7 человек, расширяя диапазон возможностей опыта и навыков ее участников. Но также повышается вероятность неконструктивного поведения дезорганизации конфликта. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы каждому была дана возможность высказаться. И чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Вместе с тем, чем больше образовано групп, тем больше времени потребуется на представление результатов групповой работы.

В группах из двух человек наблюдается высокий уровень обмена информацией, и меньше разногласий, но выше вероятность возникновения напряженности. В случае отсутствия консенсуса участников обсуждение может зайти в тупик, так как в такой группе не найдется ни союзника, ни арбитра.

В группе из трех человек есть опасность подавления более слабого члена группы. Тем не менее, такие группы являются наиболее стабильными, в них легче улаживаются разногласия из-за вероятности разделения ролей посредников и арбитров между участниками.

В группах с четным количеством членов разногласия уладить труднее, чем в группах с нечетным количеством. При нечетном составе группы можно выйти из тупика путем уступки мнению большинства.

В группе из пяти человек больше вероятность, что никто не останется в меньшинстве, поскольку достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией. В то же время, у каждого имеется возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому.

Работа в малых группах будет более эффективной, если каждого из участников наделить особой, присущей только ему ролью. Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу. Наиболее распространенным является деление участников малой группы, состоящей из пяти человек:

- на ведущего, к функциям которого относится организация работы в малой группе, разрешение конфликтных ситуаций, генерирование идей и т.п.;

- секретаря, который записывает результаты работы и фиксирует ценные мысли;

- докладчика, который после обсуждения представляет результаты работы группы другим группам;

- наблюдателя, к функциям которого относится наблюдение за ходом работы в малой группе, оценка ее результатов, выдвижение предложений о способах увеличения эффективности работы в дальнейшем;

- хронометриста, который контролирует и следит за временем, отпущенным на групповую работу.

Однако возможно и другое распределение ролей. В этом вопросе преподаватель абсолютно свободен, и то, как он распределит роли, зависит только от его творческого подхода.

Практика использования интерактивного метода «работа в малых группах» позволяет дать преподавателям некоторые советы. Так, рекомендуется периодически менять роли между участниками, если группа работает на протяжении длительного периода времени. Целесообразно объединять в одной группе участников с разным уровнем подготовки в разнородных (в половом, этническом и культурном отношении) группах стимулируются творческое мышление и интенсивный обмен идеями, поэтому проблема может быть рассмотрена с разных сторон.

Существует много способов распределения участников по группам:

- заранее составить списки групп и вывесить их, указав место сбора каждой группы;

- попросить всех участников рассчитаться «на первый-второй-третий...» по числу групп. После расчета первые номера образуют первую группу, вторые — вторую и т.д. Это наиболее простой способ произвольного распределения;

- распределить участников в зависимости от позиции к обсуждаемой проблеме. Например, при анализе и оценке ситуации с признаками какого-либо нарушения можно выяснить первоначальное мнение участников и, соответственно, разделить на группы: первая группа — те, кто видит нарушение, вторая — не видит, третья — не может определиться;

- распределить по желанию участников (кажется самым простым способом). Так, при выработке позиции по какому-нибудь вопросу можно спросить, кто хочет разрабатывать одну позицию (например, позицию обвинения), а кто — другую (позицию защиты). Но в данном случае есть опасность, что группы будут слишком неравномерными.

В некоторых случаях полезно сохранять стабильный состав группы. В то же время смена состава группы позволяет всем участникам поработать с разными людьми и узнать их.

Одним из вариантов работы в малых группах над сложными, «комплексными» проблемами является технология «мозаики»: каждый участник малой группы (она

называется «домашней» группой) становится «экспертом» по отдельному вопросу. После короткого первоначального обсуждения проблемы в целом все участники образуют новые «экспертные» группы. В этих группах обсуждаются отдельные конкретные задачи, на которые распадается первоначальная проблема. Для принятия окончательного решения «эксперты» снова собираются в «домашние» группы.

Непосредственная работа со слушателями при использовании интерактивного метода «работа в малых группах» состоит из следующих этапов.

1. Формулирование задания. Преподаватель четко и конкретно формулирует задание, которое учащиеся должны выполнить в малых группах, и результатом которого должно явиться решение, впоследствии выносимое на обсуждение другим группам.

Например, по итогам работы в малых группах каждая из групп должна подготовить свой вариант решения определенной проблемы или высказать 5 аргументов в подтверждение позиции о законности (незаконности) определенного решения (действия). После этого желательно уточнить у слушателей — понятно ли им задание. Если задание не понятно, то необходимо его уточнить или ответить на вопросы учащихся. Если же задание понятно, можно переходить к следующему этапу.

2. Разъяснение правил работы. Практика использования рассматриваемого интерактивного метода на семинарах со студентами и на занятиях с практикующими юристами позволяет предложить следующие правила работы участников в малых группах:

- каждый участник имеет возможность высказаться, если захочет;
- все участники группы уважают ценности и взгляды каждого, даже если не согласны с ними;
- обсуждаются идеи, предложения, а не люди, которые их высказали;
- все участники делают замечания кратко и по существу;
- каждый участник, даже защищая свою точку зрения, открыт для восприятия чужих идей, мнений и интересов других участников;
- все возникающие разногласия, конфликты разрешаются мирным путем с учетом интересов участников и правил работы;
- все участники стремятся создать открытую, деловую, дружескую атмосферу.

Правила работы в малых группах целесообразно разъяснять на занятии в самом начале работы. В дальнейшем, когда преподаватель поймет, что участники уяснили правила работы в малых группах, в их повторении не будет необходимости.

3. Формирование групп. После того, как задание и правила работы в малых группах доведены до сведения участников, преподаватель приступает к их формированию. Способы формирования малых групп изложены выше, однако преподаватель может использовать и какие-либо другие. Важно, чтобы все группы были равномерными по интеллектуальному потенциалу и не наблюдалось дисбаланса.

4. Раздача учебного материала (казуса, процессуальных решений, документов и т.п.). Выше уже рассматривался вопрос о заданиях, подходящих для использования на занятиях с малыми группами. Следует уточнить, что, указывая на учебный материал, преподаватель поясняет его содержание, указывая на какие-нибудь детали и разъясняя возникшие вопросы.

5. Распределение ролей. Распределение ролей внутри малой группы осуществляется преподавателем или участниками группы на добровольной основе. В некоторых случаях, например, при работе в группе из трех человек, в распределении ролей отпадет необходимость. Все зависит от количественного состава группы и специфики задания. В любом случае, участники должны знать, какую роль они выполняют, либо понимать, что внутри малой группы отсутствует деление на роли.

6. Уточнение времени выполнения задания. По завершении процесса формирования малых групп и распределения ролей преподаватель сообщает о времени, отводимом на выполнение задания, и обращает внимание участников на необходимость

строгого соблюдения регламента. В зависимости от содержания и сложности задания, количественного состава малых групп и целей, для которых используется рассматриваемый интерактивный метод, время может быть различным. Педагогическая практика знает случаи, когда для работы в малых группах отводилось 3—5 мин. и 1—2 рабочих дня. Как правило, работа в малых группах в течение 3—10 мин используется преподавателями при проведении интерактивных презентаций. В таких случаях малые группы служат одним из интерактивных методов, используемых для закрепления материала непосредственно после его получения либо для создания условий изложения следующего в теме вопроса. Работа в малых группах в течение 1—3 рабочих дней используется для выработки профессиональных навыков подготовки к предстоящей сложной работе, например, к участию в игровом судебном процессе и т.п. Наиболее часто встречаются случаи использования малых групп, на работу которых отводится 30—60 мин. Такого времени достаточно для выслушивания мнений участников малой группы, их оценки, решения задачи и подготовки к выступлениям.

7. Оказание группам содействия во время их работы. Несмотря на то, что взаимодействие в малых группах происходит между участниками, преподаватель не должен отстраняться от происходящего и занимать пассивную позицию. Во время работы групп преподаватель наблюдает за ними, при необходимости уточняет задания, дает разъяснения по другим вопросам работы групп. Особое внимание преподаватель должен уделять процессу выполнения задания в малых группах. Так, он не только имеет право, но и обязан направить рассуждения участников в нужном направлении, если при обсуждении поставленных вопросов они затрагивают другие темы, никак не связанные с общей проблематикой задания. В таких случаях преподаватель останавливает обсуждение и напоминает участникам, что перед ними стоит совершенно другая задача, а обсуждение этих вопросов не способствует ее решению. Также преподаватель может вмешаться в острую дискуссию, образовавшуюся внутри малой группы, если она затянулась и затрудняет выполнение задания. В некоторых случаях он вправе задать несколько провокационных или наводящих вопросов для того, чтобы дать понять участникам о неправильно выбранном направлении рассуждения. Либо, наоборот, чтобы участники рассмотрели проблему с другой позиции. В любом случае, во время работы участников в малых группах преподаватель должен передвигаться между ними и контролировать процесс решения задания.

8. Доклады групп о своей работе. В определенные преподавателем сроки каждая группа представляет для обсуждения участникам других групп отчет, который целесообразно проводить в форме презентаций — демонстрации плакатов схем таблиц и т.п. Результатами могут быть процессуальные документы, выводы по поставленным вопросам, решение казуса или проблемы, воспроизводство процессуального действия и т.п. Важно выяснить при этом следующие вопросы: чем обосновано такое решение группы, есть ли среди членов группы особое мнение, что помешало прийти к общему согласию? Представители других групп могут задавать собственные вопросы. При этом следует сравнить стиль работы групп, проанализировать его влияние на эффективность работы и т.п. Доклады групп о своей работе предназначены не только для освещения результатов деятельности группы, но и для последующего анализа и обсуждения их в более широкой учебной аудитории.

9. Обсуждение. Подведение итогов. Как и при использовании любого другого интерактивного метода, обсуждение итогов работы в малых группах является важным этапом. Его отсутствие повлечет незавершенность работы, и, как правило, недостижение целей использования интерактивного метода. При подведении итогов работы в малых группах преподаватель обращает внимание на интересные, необычные и смелые предложения групп, указывает на положительные достижения участников и разбирает спорные, неоднозначные результаты. По итогам обсуждения работы в малых группах составляется список возможных решений конкретной проблемы,

варианты решения, которые требуют дальнейшей проработки или изучения, и явно неприемлемые ответы на поставленные вопросы. Также преподавателем и (или) участниками выдвигаются конкретные предложения по принятию тех или иных решений и совершении действий при возникновении рассматриваемой спорной ситуации. Особую роль в подведении итогов работы в малых группах и обсуждении ее результатов играют сами участники малых групп. Так, следует поощрять высказывания участников групп в поддержку принятого ими решения и давать возможность дополнительно его аргументировать. Не менее важным является обсуждение причин, по которым группа не смогла решить поставленную перед ней задачу или пришла к явно ошибочному или абсурдному результату. Анализ этих причин позволит другим участникам в дальнейшем их избежать, что, несомненно, повысит качество работы и знаний.

Применение рассмотренного метода возможно в совокупности с иными интерактивными методами. Так, метод мозгового штурма может быть использован участниками малой группы для генерирования идей и предложений по решению поставленной проблемы. Таким образом, преподаватель создает условия, при которых один интерактивный метод используется внутри другого. После подведения итогов работы в малой группе целесообразно проведение дискуссии по наиболее спорному вопросу и (или) результату.

Тема 3. Уголовно-процессуальные акты стадии предварительного расследования(лекция – 4 часа, практика – 4 часа)

Тема 4. Уголовно-процессуальные акты стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству(лекция – 4 часа, практика – 4 часа)

Тема 5. Уголовно-процессуальные акты стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции. (лекция – 4 часа, практика – 4 часа)

Ролевые игры

Наряду с творческими заданиями и работой в малых группах, ролевые игры (в литературе можно встретить другие названия этого интерактивного метода — деловые игры, имитации, моделирование и т.п.) являются основным приемом на интерактивных занятиях. Причем указанные интерактивные методы могут сочетаться друг с другом и использоваться на одном занятии. Например, ролевая игра проводится в малых группах, а по ее результатам учащиеся готовят творческое задание. Как правило, на проведение ролевой игры отводится гораздо больше времени, нежели для использования других интерактивных методов. Это связано как со спецификой рассматриваемого интерактивного метода, так и с необходимостью анализа достаточно большого по объему учебного материала, проведения самой ролевой игры и ее анализа.

Практика преподавания свидетельствует о том, что преподаватели не всегда отличают друг от друга два интерактивных метода — демонстрация (имеется в виду демонстрация третьего вида — живой визуальный образ) и ролевые игры. Это, в свою очередь, влияет и на эффективность их использования на занятиях, и на достижение целей, которые преподаватель ставит перед собой. В связи с этим считаем необходимым остановиться на различиях между интерактивными методами «демонстрация» и «ролевая игра».

Демонстрация — живой визуальный образ представляет собой не что иное, как небольшую театральную постановку, в которой все роли заранее распределены, актеры знают сценарий, свои слова, действия, и строго их придерживаются. Такая демонстрация преследует цель — наглядно показать аудитории какое-либо событие или действие, которое впоследствии может стать предметом обсуждения и анализа.

В отличие от демонстрации, ролевые игры представляют собой взаимодействие, в котором участники (или один из участников) поставлены в определенные роли (позицию,

статус и т.п.), содержание которых им неизвестны. Такие участники (или один из них) «играют» определенных субъектов (защитников, государственных обвинителей, судей, клиентов, адвокатов и др.), не зная, что они должны делать (не зная сценария, слов, действий, образов и т.п.). Описывая роли, преподаватель указывает лишь на отдельные их характеристики и дает конфиденциальную информацию, которые не доступны другим участникам ролевой игры. Все остальное, в том числе содержание и ход ролевой игры, неизвестны участникам (за исключением случаев, когда ролевой игрой является судебное разбирательство либо другое действие, регламентированное нормативным правовым актом). Поэтому каждый раз при смене участников ролевые игры будут непохожими друг на друга. Тогда как демонстрации при смене участников всегда будут иметь одно и то же содержание, последовательность действий и слов.

Цели проведения ролевых игр состоят в развитии навыков: профессиональных, коммуникативных, критического мышления и решения проблем, отработки различных вариантов поведения в проблемных ситуациях и др. При помощи ролевых игр проводятся тренинг отдельного навыка и комплекса навыков, тренинг наблюдения и комментирования, демонстрируются навыки и типичные ошибки. Ролевые игры также могут служить одним из способов диагностирования навыков и в некоторых случаях уровня знаний аудитории. Помимо этого, ролевые игры являются своеобразным подведением итогов развития навыков на семинаре.

В зависимости от цели использования ролевых игр, педагогическая практика выработала некоторые рекомендации к их подготовке и проведению.

Тренинг отдельного навыка. Перед проведением ролевой игры с целью тренинга отдельного навыка преподаватель должен точно определить этот навык, описать его и иметь четкое представление о его содержании. Это необходимо, во-первых, для того, чтобы ролевая игра не проводилась ради ролевой игры, забавы или увлечения, во-вторых, определение конкретного навыка влияет на выбор и разработку фабулы дела, определение ролей, составление заданий для участников, планирование хода проведения ролевой игры с определением времени для каждого из этапов. Несоблюдение этого правила может повлечь за собой проведение ролевой игры для выработки другого навыка, а не того, который планировал преподаватель.

Для тренинга отдельного навыка целесообразно проводить несколько взаимосвязанных ролевых игр. При этом, начинать можно с несложных фабул и ролей, постепенно переходя к трудным заданиям. Желательно, чтобы участники семинара постоянно меняли свои роли, побывав сначала в одной роли (например, защитника), потом в роли с другой стороны (государственного обвинителя), затем в качестве наблюдателя, комментатора и т.п. Помимо этого, необходимо постоянно менять фабулы, чтобы слушатели играли роли в разных практических и правовых ситуациях, заостряли свое внимание на «мелочах», которые не повторяются в каждом деле.

Тренинг комплекса навыков требует, как правило, продолжительных ролевых игр, например, в форме учебного судебного процесса. Для большей эффективности такой ролевой игры каждому из участников можно определить, какие именно навыки необходимо им выработать в первую очередь. Например, одному участнику необходимо выработать навык допроса, другому — навык юридического письма, третьему — навык выступления в прениях, четвертому — навык анализа материалов уголовных дел и т.д. Исходя из этого, преподаватель может распределить роли и дать соответствующие задания.

Тренинг наблюдения и комментирования. Самым эффективным методом обучения является обучение других. Тренинг наблюдения и комментирования как раз и составляет один из способов обучения других. Слушатели, наблюдая, анализируя и комментируя действия других участников семинара, используют наиболее эффективный метод собственного обучения. При этом также вырабатываются навыки конструктивной критики сотрудничества, столь необходимые для представителей юридической профессии. Именно

поэтому обязательным составляющим любой ролевой игры является ее анализ, обсуждение и комментирование. И потому при проведении ролевой игры должны присутствовать наблюдатели, которые, хотя и не участвуют непосредственно в ней, но наблюдают за происходящим, анализируют и комментируют действия других, повышая собственный уровень знаний и навыков. Для достижения этой цели преподаватель может разработать своеобразный вопросник, который позволит наблюдателям анализировать и комментировать действия своих коллег, сосредоточиться на наиболее важных моментах и структурировать полученные знания.

Демонстрация навыка как цель ролевой игры предполагает участие в ней наиболее подготовленных учащихся и (или) преподавателя. Это связано с тем, что слушатели должны получить представление о том, как необходимо действовать в той или иной ситуации, и что именно нужно делать. Для проведения такой ролевой игры целесообразно приглашать специалиста, который неоднократно и успешно применял этот навык на практике. При этом следует учитывать, что «идеальных» демонстраций не бывает, так как любой навык индивидуален и его бездумное копирование опасно. Нужно понимать, что цель демонстрации — познакомить слушателей с технологией действий в типичных ситуациях. Навык же вырабатывается путем долгих тренировок и практики. Как показывает практика применения рассматриваемого интерактивного метода, для достижения этой цели «демонстратору» всегда следует быть готовым к критике со стороны своих коллег, так как у каждого из них имеется свое собственное индивидуальное представление о навыке. Перед проведением такой ролевой игры важно заострить внимание учащихся именно на технологии действий в конкретной ситуации.

Демонстрация типичных ошибок заключается в том, что преподаватель или подготовленный слушатель специально в ходе ролевой игры допускает типичные ошибки. В отличие от предыдущей цели, ролевая игра с целью демонстрации типичных ошибок не требует тщательной подготовки от «демонстраторов». Здесь особая роль отводится наблюдателям, которые должны обнаружить ошибку в навыке и прокомментировать ее. В некоторых случаях наблюдателям можно предложить показать, как необходимо было действовать в ситуации, или ту же самую ситуацию проиграть еще раз, но уже вместе с наблюдателем.

За одну ролевую игру не следует показывать более двух-трех ошибок. Такие ролевые игры не должны быть продолжительными.

Участники ролевой игры должны внимательно наблюдать, распознавать и комментировать «непрофессиональные» действия демонстратора, предлагая пути исправления ошибок. Принципиально важно не увлекаться, не утрировать ошибки и, самое главное, не ограничиваться только «плохими» примерами. За демонстрацией ошибки должна последовать ролевая игра, в которой демонстрируется позитивное поведение. Участникам игры можно предложить самим показать, как следовало поступить в разыгрываемой ситуации.

Технология подготовки преподавателя к проведению ролевых игр состоит из следующих этапов.

На первом этапе преподаватель определяет ожидаемые учебные результаты.

На втором этапе преподаватель разрабатывает учебные материалы. Для отработки простых навыков целесообразно применять простые фабулы и задания, простые процессуальные документы и инструкции для преподавателей. Для сложных комплексных навыков имеются сложные материалы уголовных дел.

На третьем этапе преподаватель устанавливает ход ролевой игры. Перед непосредственным изложением учебного материала для проведения ролевой игры указываются как необходимые ресурсы, количество человек, распределение по ролям и т.п., так и непосредственный ход проведения ролевой игры с описанием алгоритма ее проведения.

Технология проведения ролевой игры — это план, описывающий условное занятие по отработке навыков. Как показывает педагогическая практика, ролевая игра должна как минимум содержать следующие этапы: мотивация участников, согласование результатов, представление плана, распределение ролей, подготовка к ролевой игре, ролевая игра, деловая обратная связь. Эту цепочку можно представить в виде этапов проведения ролевой игры.

Первый этап — мотивация (фокусировка). Он проводится с использованием любых интерактивных методов, например, мозгового штурма, мини-демонстрации (нетактичного допроса эксперта защитником), короткого рассказа или обмена мнениями об интересных и показательных примерах из практики.

Второй этап — согласование ожидаемых учебных результатов. Участники ролевой игры обмениваются ожиданиями, например, «Я надеюсь, что после этой игры смогу ... », уточняют формулировку ожидаемых результатов, возможно, уменьшают их количество.

Третий этап — договоренность о терминах. Возможно, потребуется вспомнить значение каких-либо понятий, содержание отдельных элементов, технологической цепочки работы и т.п. (например, уточнить, чем заключение специалиста отличается от заключения эксперта).

Четвертый этап — представление плана ролевой игры. Оптимальный вариант, когда план вместе с указанием времени на выполнение каждого шага раздается всем участникам или вывешен на плакате.

Пятый этап — представление правил игры. Необходимо напомнить, что будут делать участники и наблюдатели на каждом этапе.

Шестой этап — демонстрация. Иногда, особенно в начале обучения новому навыку, приглашенный специалист или более подготовленный коллега показывает несколько вариантов действий юриста в разыгрываемой ситуации, напоминая таким образом некоторые правила поведения. Это может быть повторением первоначальной «мотивационной» демонстрации, но уже без явных ошибок.

Седьмой этап — распределение ролей. Необходимо заблаговременное, оптимальное планирование распределения по ролям с учетом опыта предыдущих занятий. Важно также предоставить всем равные возможности для участия в различных ролях юристов, клиентов, наблюдателей и т.п. Участники получают заранее подготовленные материалы в соответствии с ролями.

Восьмой этап — подготовка к ролевой игре. При необходимости участники договариваются об увеличении времени на подготовку, готовиться можно как индивидуально, так и с помощью коллег, которые затем выступят в качестве наблюдателей. Особое значение на этом этапе приобретает поведение преподавателя. Так, он не должен вмешиваться в работу учащихся, но если видит, что они отходят в своих размышлениях от темы вопроса, обязан подсказать или направить рассуждения в нужное русло.

Девятый этап — ролевая игра. Активные участники действуют в соответствии со своими ролями и полученной информацией. По ходу ролевой игры наблюдатели, приглашенный специалист или преподаватель не должны вмешиваться в действия участников, их задача — вести записи для последующего комментирования.

Десятый этап — ролевая обратная связь. Участники игры, например, «судья», «государственный обвинитель» и «защитник» комментируют происшедшее, не выходя из своей роли, они могут раскрыть содержание конфиденциальной информации, оценить действия друг друга.

Одиннадцатый этап — деловая обратная связь. Участники игры, выйдя из роли, и наблюдатели комментируют действия друг друга. Рекомендуется начинать с собственной самооценки и далее уже переходить к оценке других участников. Естественно, что обязательно должны соблюдаться правила комментирования. Если есть возможность, то целесообразно записать ролевую игру на электронный носитель. Затем комментирование

этой ролевой игры проводить одновременно с просмотром видеозаписи. Это позволит участникам ролевой игры не просто услышать комментарии своих коллег, но и самим увидеть свои действия, оценить их.

Двенадцатый этап — комментирование специалиста. Приглашенный специалист или преподаватель комментирует действия участников и обращает внимание на плюсы и минусы ранее прозвучавших комментариев.

Тема 6. Уголовно-процессуальные акты особых производств (практика – 2 часа)

Демонстрация

Демонстрация является интерактивным методом, позволяющим более эффективно проводить занятия и со студентами, и с практическими работниками. Значение этого метода состоит в том, что с его помощью словесная передача информации заменяется визуальными образами, и тем самым заставляет включиться в работу одновременно несколько каналов восприятия информации. В свою очередь, визуализация образов позволяет задействовать чувства, эмоции и волевые качества слушателя. В результате материал усваивается более эффективно и прочно, нежели при передаче его путем устного сообщения.

Средний процент усвоения материала при использовании демонстрации составляет около 30 %. Тогда как процент усвоения материала в результате прослушивания традиционной лекции составляет около 5 %.

Содержание рассматриваемого интерактивного метода состоит в том, что преподаватель преобразует устную информацию в наглядный визуальный образ. При этом визуальный образ может быть различным.

Использование метода демонстрации при проведении семинаров со студентами позволяет выделить несколько видов визуальных образов. Их названия употребляются весьма условно.

Немой визуальный образ создается в результате закрепления информации на плакате, доске или ином носителе. В качестве таких образов могут быть использованы схема, чертеж, таблица, диаграмма, рисунок, фотография, любые предметы, которые так или иначе преобразуют словесную информацию в визуальный образ. Здесь действует принцип «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Думается, что не требует дополнительной аргументации полезность демонстрации реального процессуального документа и его анализа вместо описания его содержания.

Технический визуальный образ создается в результате использования аудио- или видеозаписей. Принципиальное отличие от немого визуального образа состоит в том, что его использование позволяет задействовать несколько каналов восприятия информации — зрительный и слуховой, или только слуховой без зрительного. К таким визуальным образам можно отнести видеозапись какого-либо события или определенного действия (фрагмента видеофильма, телевизионной передачи, заранее подготовленного и зафиксированного случая и т.п.). Аудиозапись актуализирует только слуховой канал восприятия информации, что полезно при проведении занятия.

Технический визуальный образ используется не только в качестве собственно демонстрации, но и в качестве вспомогательного интерактивного метода, который позволяет наиболее эффективно разобрать ролевую игру. Например, ролевая игра может быть записана преподавателем на видеокамеру, а при подведении итогов ее отдельные этапы можно демонстрировать ее участникам с последующим анализом отдельных элементов (выступлений, содержания, форм и т.п.). Как правило, использование такой схемы взаимодействия оказывает бóльший эффект на слушателей, которые обращают внимание не только на вопросы, затронутые преподавателем, но и на выявленные ими проблемы, над которыми в дальнейшем работают самостоятельно.

Сочетая немой и технический визуальные образы можно эффективно проводить занятия по вопросу об интерпретации участниками уголовного судопроизводства в прениях ранее исследованных доказательств.

Демонстрация фрагментов художественных фильмов мотивирует интерес и внимание учащихся к предмету обсуждения и служит материалом для ввода информации и предметом изучения и анализа в интерактивной части занятия. Показ фильмов с остановками «стоп-кадр» и обсуждением фрагментов и ситуаций подходит для проведения самостоятельных занятий. В некоторых случаях, если на занятие невозможно пригласить специалиста по определенной теме, можно целиком или фрагментарно использовать видеозапись его выступления.

Живой визуальный образ создается самими участниками семинара или преподавателями. Особенность живого визуального образа состоит в том, что информация передается посредством визуального и слухового каналов с дополнением эмоций и чувств учащихся, например, путем демонстрации фрагмента какого-либо события или действия. Демонстрация используется также и в качестве визуального отчета о работе в малых группах и объекта анализа участниками семинара.

Используя живой визуальный образ, следует обратить внимание на то, что такая демонстрация есть не что иное, как небольшая театральная постановка, в которой все роли заранее распределены, актеры знают сценарий и строго его придерживаются.

Наиболее эффективным является использование интерактивного метода демонстрации в течение 3—10 мин. Иногда целесообразно применять прием «стоп-игра». Так, при проведении продолжительной по времени демонстрации следует прерывать ее и анализировать конкретный фрагмент. После анализа фрагмента можно переходить к демонстрации другого фрагмента, который также анализируется и обсуждается участниками.

Рассматриваемый интерактивный метод полезно использовать и при проведении презентаций. Неплохо, когда перед глазами учащихся постоянно находятся план выступления и его ключевые тезисы. Это послужит своеобразной подсказкой, исключит «заглядывание в бумажку», и в то же время усилит контакт со слушателями — они вместе с преподавателем будут следить за выполнением плана. Другие наглядные пособия могут быть продемонстрированы по ходу выступления. Но необходимо заранее продумать, когда и с помощью каких технических средств преподаватель будет демонстрировать то или иное пособие. Любой текст, изображение могут быть просто продемонстрированы, воспроизведены на плакате, ксерокопированы и розданы слушателям, увеличены на экране с помощью проектора и т.п. Важно подготовить помещение, чтобы наглядные пособия были доступны всем слушателям.

Тема 7. Уголовно-процессуальные акты, издаваемые в суде апелляционной инстанции (лекция – 2 часа, практика – 4 часа).

Тема 8. Уголовно-процессуальные акты стадии исполнения приговора. (лекция – 2 часа, практика – 4 часа)

Тема 9. Уголовно-процессуальные акты, издаваемые в суде кассационной инстанции. (лекция – 2 часа, практика – 4 часа)

Тема 10. Уголовно-процессуальные акты надзорного производства. (лекция – 2 часа, практика – 4 часа)

Творческое (проблемное) задание

Отличным от демонстрации является интерактивный метод «творческие задания». Несмотря на то, что живые визуальные образы, создаваемые слушателями при демонстрации тоже являются определенным видом творческого задания, рассматриваемый интерактивный метод имеет существенные отличия.

Так, творческие проблемные задания направлены на перевод информации не в сферу визуализации, как демонстрация, а в сферу нового, ранее не известного способа изложения. Творческие (проблемные) задания, в отличие от традиционных, рассчитанных на репродуктивность, требуют от участников не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку содержат в своих условиях элемент неизвестности, и имеют, как правило, несколько (иногда бесчисленное множество) «правильных ответов». Часто «правильный ответ» неизвестен и преподавателю. Примерами таких заданий могут служить составление документа, письма, процессуального решения, жалобы и т.п., изложение текста в виде схем и таблиц, разработка кроссворда по правовой тематике, составление и отгадывание загадок о правовых институтах, проведение игр (например, «испорченный телефон» на правовую тематику) и др.

Проблемное задание составляет содержание, основу любой интерактивной методики. Вокруг него создается атмосфера делового, заинтересованного общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя или приглашенного специалиста. Такое задание (особенно практическое, моделирующее будущую профессиональную деятельность) придает смысл практическому обучению, мотивирует слушателей. Начиная работу с проблемными заданиями, следует постепенно переходить от простых упражнений к более сложным.

Перед проведением этого интерактивного метода в аудитории преподаватель должен самостоятельно попытаться решить проблемное задание или отработать его на другом человеке. В противном случае он не сможет понять — на что направлено творческое задание, какие цели достигаются в результате его проведения. Зачастую преподаватели, полагая, что использование творческого задания способствует достижению только одной цели, добиваются результата совершенно противоположного, достигая либо иную цель, либо ничего.

Также преподаватель должен очень внимательно относиться к формулировке задания, стремясь к его ясности и недвусмысленности. Учитывая сложность рассматриваемого интерактивного метода, преподаватель, формулируя задание, вправе показать один из вариантов конечного результата.

Работать над проблемным заданием может как один слушатель, так и несколько, образуя малую группу. После представления результатов работы над проблемным заданием преподавателю следует либо опробовать его на другом участнике группы, например, провести игру, либо в аудитории слушателей проанализировать его итоги. Но ни в коем случае нельзя оставлять результаты творческого задания без внимания и анализа.

Методические рекомендации по проведению занятий в интерактивной форме по дисциплине «Решения в уголовном судопроизводстве»

1. Семинарское занятие на тему: «Решения на досудебных стадиях».

Занятие проходит в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

Условия правовых задач в сборнике: 1) Гриненко А. В. - Уголовный процесс. Практикум: Учебное пособие - М.: Издательство Юрайт, 2017. (<http://www.biblio-online.ru/book/CD6BAA75-3638-436D-B424-E554F7503913>).

2. Семинарское занятие на тему: «Решения при производстве в суде первой инстанции». Занятие проходит в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем

аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

Условия правовых задач в сборнике: 1) Гриненко А. В. - Уголовный процесс. Практикум: Учебное пособие - М.: Издательство Юрайт, 2017. (<http://www.biblio-online.ru/book/CD6BAA75-3638-436D-B424-E554F7503913>).

3. Семинарское занятие на тему: «Решения, принимаемые на стадиях проверки законности и обоснованности судебных решений». Занятие проходит в интерактивной форме – групповое решение кейсов.

Студенты делятся на три группы, каждой из которых предлагаются правовые задачи для решения. Студенты каждой группы совместно решают задачи, затем аргументируют свое решение студентам других групп, задают друг другу вопросы, отстаивают собственную точку зрения, делают выводы.

Условия правовых задач в сборнике: 1) Гриненко А. В. - Уголовный процесс. Практикум: Учебное пособие - М.: Издательство Юрайт, 2017. (<http://www.biblio-online.ru/book/CD6BAA75-3638-436D-B424-E554F7503913>).

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Актуальные проблемы криминологии»

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Актуальные проблемы криминологии»

Тема 1. Преступность, правонарушения и иные социальные девиации

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Социальный паразитизм как форма девиантного поведения.
2. Самоубийство как крайняя форма девиантного поведения.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Взаимосвязь проституции, наркомании и преступности: возможности комплексного противодействия проблемам».

Тема 2. Детерминанты преступности

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Социальная напряженность в местах лишения свободы как фактор, детерминирующий совершение преступлений.
2. Духовный кризис общества, падение традиционных нравственных ценностей как детерминанты преступности в современной России.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Основные подходы к пониманию причинности в криминологии и, соответственно, к анализу детерминант преступности (кондиционалистский, традиционный, традиционно-диалектический, интеракционистский)».

Тема 3. Личность преступника и преступная личность

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Религиозные взгляды на природу личности преступника.
2. Личность преступника в трудах философов (Античности, Средневековья, Эпохи Возрождения, Эпохи Просвещения).

Задания

Подготовьте эссе на тему «Переход законопослушной личности к личности преступника: психологический и криминологический аспекты».

Тема 4. Причины конкретных преступлений и их реализация через мотивацию поведения

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Причины и мотивация коррупционных преступлений.
2. Причины и мотивация компьютерных преступлений.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Способна ли позитивная (правомерная) мотивация стать причиной конкретного преступления».

Тема 5. Основы проведения криминологических исследований

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Относительные величины, используемые для характеристики преступности.
2. Эксперимент в криминологии.

Задания

Подготовьте анкеты для исследования состояния преступности в вашем районе.

Тема 6. Социально-правовой контроль преступности и планирование борьбы с ней

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Общая характеристика планов противодействия коррупции.
2. Программы профилактики правонарушений (противодействия преступности) в субъектах РФ.
3. Информационно-методическое, аналитическое сопровождение и материально-техническое обеспечение профилактики преступлений.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Планирование борьбы с преступностью VS «палочная» система в правоохранительных органах».

Для подготовки эссе используйте материалы прессы, в т.ч. интернет-изданий.

Пример:

1. Трое сотрудников ОП «Япеева» и один оперативник казанского УВД были задержаны в ходе спецоперации УФСБ РФ по РТ.

Полицейские организовали театральную-криминальную постановку с куплей-продажей огнестрельного оружия ради повышения пресловутых «показателей раскрываемости». Из городского управления МВД четверка придумала, как повысить отчетность, касающуюся раскрытия преступлений с незаконным оборотом оружия. Согласно бесхитрому плану, решили найти актеров на роли продавца и покупателя огнестрела и взять обоих.

В финал поставленной полицейскими «пьесы» вмешались сотрудники ФСБ.

2. В Курганский городской суд направлено уголовное дело бывшего сотрудника полиции, обвиняемого в превышении должностных полномочий, а также в организации хранения наркотических средств жителями областного центра. Как сообщили Znak.com в пресс-службе прокуратуры региона, перед судом предстанет бывший начальник отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних отдела полиции №4 УМВД России по Кургану, который в 2013 году изобрел странный способ искусственно завысить показатели работы подразделения участковых.

По версии следствия, мужчина показывал жителям Кургана, где в городе растет конопля, и предлагал нарвать ее. Позднее граждан задерживали с наркотиками и привлекали к уголовной ответственности, а полицейский платил им за это по 600 рублей.

Реальных сроков никто из согласившихся на предложение силовика не получил, уточнили Znak.com в прокуратуре

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Актуальные проблемы уголовного права»

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права»

Тема 1. Актуальные вопросы учения о преступлении

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Преступление и уголовный проступок: за и против.
2. Практические проблемы отграничения преступления от малозначительного деяния.
3. Основания классификации и виды криминализации и декриминализации.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Нужен ли России новый уголовный кодекс: взгляд сквозь призму учения о преступлении».

Тема 2. Проблемы института множественности преступлений

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Соотношение рецидива преступлений и совокупности приговоров.
2. Соотношение множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Проблемы разграничения реальной и идеальной совокупностей преступлений».

Тема 3. Проблемы учения о составе преступления. Проблемы учения об объекте преступления и объективной стороне преступления

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Соотношение объекта и предмета преступления.
2. Квалификация многообъектного преступления, совершенного посредством преступления-способа.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Особая жестокость сквозь призму объективных признаков состава преступления».

Тема 4. Актуальные проблемы учения о субъекте преступления

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Проблемы определения субъекта в качестве специального.
2. Значение половозрастных признаков субъекта при квалификации преступлений.

Задания

1. Подготовьте эссе на тему «Снижение возраста уголовной ответственности за отдельные преступления: за и против».
2. Подготовьте эссе на тему «Возможность введения в России уголовной ответственности юридических лиц».

Тема 5. Актуальные проблемы учения о субъективной стороне преступления

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Эмоции в структуре субъективной стороны преступления.
2. Свобода воли и субъективная сторона преступления.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Психическое отношение лица к последствиям в преступлениях против личности, совершаемых с двойной формой вины».

Тема 6. Проблемы учения о стадиях совершения преступления и неоконченном преступлении

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Критерии индивидуализации наказания за неоконченное преступление.
2. Приготовление к преступлению в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Квалификация деяния исполнителя при добровольном отказе от доведения преступления до конца».

Тема 7. Учение о соучастии. Проблемы квалификации групповых преступлений

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Соучастие в системе преступлений, характеризующихся стечением преступников.
2. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии, в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Типичные ошибки в квалификации групповых преступлений».

Тема 8. Проблемы учения об уголовном наказании

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Соотношение уголовного наказания с иными мерами уголовно-правового характера.
2. Соотношение уголовного наказания в виде штрафа и меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Отмена моратория на смертную казнь в России: за и против».

Тема 9. Проблемы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Институт определения вида пенитенциарного учреждения в российской системе исполнения уголовных наказаний.

2. Взаимосвязь между штрафом и лишением свободы в российской системе уголовных наказаний.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Проблема соответствия наказаний степени общественной опасности преступлений в российском уголовном праве».

Тема 10. Актуальные проблемы освобождения от уголовной ответственности и от наказания

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ.
2. Освобождение от наказания в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Практические проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием».

Тема 11. Актуальные проблемы иных мер уголовно-правового характера

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Химическая кастрация как вид принудительных мер медицинского характера.
2. Актуальные вопросы конфискации автомобилей и иных видов техники.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Судебный штраф в УК РФ и уголовно-правовая компенсация в УК Республики Беларусь: сравнительный анализ».

Тема 12. Проблемы квалификации преступлений против жизни

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Проблема определения момента начала жизни.
2. Проблема определения момента смерти. Квалификация заблуждения в смерти.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Криминализация аборта: уголовно-правовые и морально-нравственные аспекты».

Тема 13. Проблемы квалификации преступлений против здоровья

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Соотношение тяжести вреда здоровью по медицинским и медико-социальным критериям с точки зрения уголовного права.
2. Квалификация вреда здоровью с точки зрения разъяснений Пленума Верховного Суда РФ.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Психические расстройства у лиц, совершающих преступления против жизни и здоровья, и их учет при назначении уголовного наказания».

**Методические рекомендации по организации самостоятельной работы
обучающихся по дисциплине «Доказывание и доказательство в уголовном
судопроизводстве»**

Тема 1. Конституционные и гносеологические основы теории доказательств.

Понятие и цель доказывания

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Разграничение процессуального познания и доказывания.
2. Доказательство как технологический элемент юридического познания.
3. Оценка доказательств в юридическом познании.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Бессмыслен ли в уголовном процессе спор об истине и может ли истина существовать в виде гипотезы?».

Тема 2. Доказывание в состязательном уголовном процессе

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Проблемы распределения бремени доказывания в делах, рассматриваемых в особом порядке.
2. Состязательное доказывание на стадии апелляционного рассмотрения дела.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Адвокатское расследование в рамках состязательного уголовного процесса: проблемы законодательного регулирования».

Тема 3. Субъекты доказывания

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Методологические проблемы определения субъектного состава процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.
2. Классификация субъектов доказывания в зависимости от обладания ими властных полномочий.

Задания

1. Подготовьте эссе на тему «Суд как специальный субъект доказывания: пределы судейского усмотрения».

2. Подготовьте эссе на тему «Представление прокурором результатов ОРД при поддержании обвинения в суде».

Тема 4. Предмет и пределы доказывания

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Проблемы определения обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого.
2. Особенности установления обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния.

Задания

1. Подготовьте эссе на тему «Зависимость предмета доказывания в зависимости от стадии уголовного процесса».

2. Подготовьте эссе на тему «Специфика доказывания характера и размера вреда, причиненного преступлением».

Тема 5. Доказательства и их допустимость

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Протоколы следственных действий: проблемы процессуальной формы и доказательственного значения.
2. Поручение следователя органу дознания.
3. Проблемы допустимости электронной переписки гражданина в качестве доказательства по уголовному делу.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Актуальные вопросы производства освидетельствования при расследовании преступлений».

Тема 6. Спорные вопросы допустимости некоторых видов доказательств

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Особенности доказывания с точки зрения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».
2. Судебный эксперимент как "невербальный" прием познания обстоятельств уголовного дела.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Применение результатов исследования на полиграфе в уголовном процессе: pro et contra».

Тема 7. Классификация доказательств

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Дискуссионные аспекты деления доказательств на прямые и косвенные.
2. Показания с "чужих слов" как производные доказательства в уголовном процессе.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Необходимость уточнения классификации доказательств сквозь призму научно-технического прогресса».

Тема 8. Показания в уголовном процессе

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Проблемы раскрытия подлинных сведений о лице, дающем показания по уголовному делу.
2. Использование показаний отсутствующих свидетелей.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Дисбаланс в правовом регулировании процессуальных иммунитетов в сфере уголовного судопроизводства».

Тема 9. Заключение и показания эксперта и специалиста

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Проблемы законодательного регулирования допустимости и достоверности заключения эксперта.
2. Особенности правового регулирования допустимости и достоверности показаний специалиста.
3. Оспаривание заключений эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Пределы судебного усмотрения при оценке заключения эксперта и мнения специалиста: гносеологический аспект».

Тема 10. Вещественные доказательства и документы

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Реализация (уничтожение) предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено.
2. Порядок признания предметов и документов вещественными доказательствами по уголовным делам о преступлениях в сфере экономики.
3. Особенности заявления ходатайства об истребовании вещественных доказательств (документов) по уголовному делу.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Демонстрационный характер формирования доказательств, представляемых суду присяжных».

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Квалификация преступлений: теория и практика»

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Квалификация преступлений: теория и практика»

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступления

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Виды квалификации преступлений.
2. Субъекты квалификации преступлений.
3. Источники правового регулирования квалификации преступлений и пробелы в них.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Квалификационные ошибки: механизмы выявления и пути устранения на практике».

Тема 2. Методологические основы квалификации

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Принципы квалификации преступлений.
2. Методология установления субъективной стороны преступления.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Методологические основы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности».

Тема 3. Российский Уголовный Закон и квалификация преступления

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Изменения уголовного закона как основание для изменения квалификации преступления.
2. Соотношение криминализации и декриминализации и квалификации преступлений.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Законодательные ошибки в квалификации преступлений».

Тема 4. Состав преступления — юридическое основание квалификации преступлений

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Квалификация преступления по объекту посягательства.
2. Установление объективной стороны содеянного в квалификации преступлений.

Задания

1. Подготовьте эссе на тему «Определение субъекта в процессе квалификации преступления».
2. Подготовьте эссе на тему «Квалификация преступления по его объективной стороне».

Тема 5. Предпосылки правильной квалификации преступлений

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Правильное установление субъективной стороны преступления.
2. Правильное определение времени, места и способа совершения деяния.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Точное определение субъекта преступления – предпосылка правильной квалификации».

Тема 6. Процесс квалификации преступлений

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Алгоритм квалификации преступления.
2. Методология установления субъективной стороны преступления.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Мыслительный процесс и логические построения субъекта квалификации преступления».

Тема 7. Квалификация преступления по элементам состава преступления

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности по объективным признакам.
2. Непосредственный объект преступления и его место в системе объектов преступления.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Практические аспекты квалификации многообъектных преступлений».

Тема 8. Квалификация неоконченной преступной деятельности

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Квалификация дящихся и продолжаемых преступлений при неоконченной преступной деятельности.
2. Проблемы квалификации неоконченной преступной деятельности в сфере экономики.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Уголовный проступок и неоконченное преступление: точки соприкосновения».

Тема 9. Квалификация преступлений, совершённых в соучастии

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Квалификация действий участников преступного сообщества (преступной организации).
2. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии специальным субъектом.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Проблемы квалификации эксцесса исполнителя в групповых преступлениях».

Тема 10. Квалификация множественности преступлений

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Отграничение совокупности преступлений от единичных сложных преступлений.
2. Совокупность в составных насильственных преступлениях.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Некоторые вопросы разграничения неоднократности и реальной совокупности преступлений в свете Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"».

Тема 11. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Конкуренция уголовно-правовых норм при совокупности преступлений.
2. Квалификация преступлений при темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Особенности квалификации убийства при конкуренции или сочетании нескольких квалифицирующих признаков».

Тема 12. Изменение квалификации

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Ошибки при изменении квалификации.
2. Изменение квалификации преступлений против жизни и здоровья.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Дополнительная квалификация преступлений при вступлении в силу нового уголовного закона, смягчающего или усиливающего наказание».

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методика составления уголовно-процессуальных актов»

Тема 1. Уголовно-процессуальные акты: понятие, их виды и значение

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Структура уголовно-процессуального акта
2. Виды уголовно-процессуальных актов
3. Значение уголовно-процессуальных актов

Задания

Изучите предложенный преподавателем уголовно-процессуальный акт (к примеру, Апелляционное определение Курского областного суда от 05.12.2017 по уголовному делу № 22-1393/2017). Опишите его структуру, определите его вид по различным классификациям. Выявите ошибки, опiski и иные недостатки представленного акта (если таковые имеются).

Тема 2. Механизм принятия решения по уголовному делу. Порядок составления и культура оформления уголовно-процессуальных актов

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Порядок исправления описок и ошибок в уголовно-процессуальном акте.
2. Лингвистические особенности уголовно-процессуального акта.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Уголовно-процессуальные акты и принцип языка уголовного судопроизводства».

Тема 3. Уголовно-процессуальные акты стадии возбуждения уголовного дела

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Правила составления протокола принятия устного заявления о преступлении.
2. Особенности составления протокола явки с повинной.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Уголовно-процессуальные акты, составляемые при рассмотрении сообщения о преступлении».

Тема 4. Уголовно-процессуальные акты стадии предварительного расследования

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Уголовно-процессуальные акты при производстве судебной экспертизы
2. Процессуальное оформление приостановления и возобновления предварительного следствия
3. Особенности уголовно-процессуальных актов, составляемых при дознании

Задания

1. Составьте постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу по ч. 1 ст. 264 УК РФ. Потерпевшей причинен закрытый оскольчатый перелом левой ключицы со смещением.

2. Подготовьте эссе на тему «Специфика составления обвинительных постановлений».

Тема 5. Уголовно-процессуальные акты стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Порядок процессуального оформления возвращения уголовного дела прокурору.
2. Процессуальные акты приостановления производства по уголовному делу в рамках подготовки к судебному заседанию.
3. Процессуальные акты прекращения уголовного дела или уголовного преследования на стадии подготовки к судебному заседанию.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Порядок процессуального оформления выделения уголовного дела и соединения уголовных дел при подготовке к судебному заседанию».

Тема 6. Уголовно-процессуальные акты стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Особенности уголовно-процессуальных актов при производстве у мирового судьи
2. Особенности уголовно-процессуальных актов при производстве в суде присяжных

Задания

Подготовьте эссе на тему «Правила оформления письменных ходатайств, заявляемых в судебном заседании».

Тема 7. Уголовно-процессуальные акты особых производств

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Процессуальные особенности оформления досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Структура и содержание постановления о прекращении досудебного сотрудничества.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Заявление о возражении потерпевшего против рассмотрения уголовного дела в особом порядке».

Тема 8. Уголовно-процессуальные акты, издаваемые в суде апелляционной инстанции

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Апелляционный приговор, определение и постановление: особенности и порядок вынесения.
2. Протокол судебного заседания в суде апелляционной инстанции.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Особенности составления апелляционной жалобы (представления) на судебное решение по уголовному делу в части, касающейся гражданского иска».

Тема 9. Уголовно-процессуальные акты стадии исполнения приговора

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Особенности составления апелляционной и кассационной жалоб на постановление суда, вынесенное при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора
2. Ходатайство осужденного о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания: структура, содержание, особенности составления.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Особенности составления ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания».

Тема 10. Уголовно-процессуальные акты, издаваемые в суде кассационной инстанции

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Правила составления кассационной жалобы по уголовному делу.
2. Особенности составления заявления об отзыве кассационной жалобы на судебный акт по уголовному делу.

Задания

Составьте ходатайство осужденного, находящегося под стражей об участии в рассмотрении дела судом кассационной инстанции (вариант: путем использования систем видеоконференц-связи).

Тема 11. Уголовно-процессуальные акты надзорного производства

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Правила составления надзорной жалобы на судебные решения по уголовному делу.
2. Постановление Президиума Верховного Суда РФ: структура, содержание,

Задания

Подготовьте эссе на тему «Особенности составления ходатайств и заявлений в суде надзорной инстанции».

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Правовые и организационные проблемы обвинительной деятельности в
уголовном судопроизводстве»

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Правовые и организационные проблемы обвинительной деятельности в уголовном судопроизводстве»

Тема 1. Понятие и содержание обвинительной деятельности в уголовном судопроизводстве. Субъекты обвинительной деятельности

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Особенности обвинительной деятельности военных прокуроров.

2. Источники правового регулирования обвинительной деятельности в уголовном процессе

Задания

Подготовьте эссе на тему «Обвинительный уклон в деятельности субъектов, ведущих уголовный процесс, как фактор, способствующий появлению ошибок в уголовном судопроизводстве».

Тема 2. Понятие, сущность и назначение участия прокурора в уголовном судопроизводстве

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Принципы осуществления прокурором обвинительной деятельности.
2. Цели обвинительной деятельности прокурора в уголовном процессе.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Роль специализированных прокуратур в поддержании государственного обвинения».

Тема 3. Проблемы процессуального статуса и назначения участия прокурора на стадии возбуждения уголовного дела

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Процессуальные особенности возбуждения уголовного дела частного, частно-публичного обвинения. Пределы полномочий прокурора.
2. Проблемы законодательной регламентации порядка обжалования решений, принимаемых на стадии возбуждения уголовного дела.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Практические проблемы уведомления прокурора о возбуждении уголовного дела (о начатом расследовании)».

Тема 4. Проблемы реализации полномочий прокурора на стадии предварительного следствия

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Правовые и организационные проблемы реализации полномочий прокурора при рассмотрении ходатайств следователя судом о проведении процессуальных действий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина.
2. Рассмотрение прокурором жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Роль прокурора при решении судом вопроса о применении мер пресечения».

Тема 5. Правовые и организационные проблемы деятельности прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Механизм вынесения прокурором решения по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
2. Обжалование следователем постановления прокурора о возвращении уголовного дела.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Действия прокурора после направления уголовного дела в суд: значение и последствия несоблюдения».

Тема 6. Проблемы реализации полномочий прокурора на стадии предварительного расследования в форме дознания

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Механизм вынесения прокурором решения по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом (обвинительным заключением).
2. Обжалование дознавателем постановления прокурора о возвращении уголовного дела.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Особенности реализации полномочий прокурора при проведении дознания в сокращенной форме».

Тема 7. Правовые и организационные проблемы обвинительной деятельности прокурора на стадии подготовки к судебному заседанию

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Возвращение уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ.
2. Особенности заявления прокурором ходатайств об исключении доказательств.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Правовые позиции Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по вопросам возвращения уголовного дела прокурору».

Тема 8. Правовые и организационные проблемы поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Организационные проблемы подготовки и участия государственного обвинителя в прениях сторон.
2. Правовые и организационные проблемы регулирования отказа государственного обвинителя от обвинения.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Обвинительная речь прокурора: тактические и методологические особенности подготовки».

Тема 9. Правовые и организационные проблемы обвинительной деятельности при особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40¹ УПК РФ)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Проблемы правового регулирования требований, предъявляемым к форме и содержанию досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Проблемы правового регулирования участия государственного обвинителя в судебном разбирательстве при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Задания

Подготовьте проект досудебного соглашения о сотрудничестве.

Тема 10. Правовые и организационные проблемы поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Специфика построения речи государственного обвинителя в прениях в суде присяжных.
2. Особенности участия государственного обвинения после провозглашения вердикта присяжными заседателями.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Демонстрационный характер формирования доказательств стороны обвинения, представляемых суду присяжных».

Тема 11. Проблемы процессуального статуса и назначения участия прокурора при рассмотрении уголовных дел судом апелляционной или кассационной инстанции

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Проблемы регулирования доказательственной деятельности, осуществляемой прокурором в суде апелляционной инстанции.
2. Проблемы регулирования доказательственной деятельности, осуществляемой прокурором в суде кассационной инстанции.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Краткое апелляционное представление прокурора: практика применения и необходимость в законодательной регламентации».

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Процессуально-криминалистические аспекты расследования преступлений»

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Процессуально-криминалистические аспекты расследования преступлений»

Тема 1. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений (6 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Дайте определение понятия криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений.
2. Перечислите виды и источники криминалистической методики.
3. Опишите общие и специальные задачи криминалистической методики.
4. Дайте характеристику взаимосвязи методики расследования с другими разделами криминалистики и науками.

Задания

Подготовьте эссе на темы:

«Каково значение криминалистической характеристики преступлений»,
«Обоснуйте необходимость периодизации расследования преступлений»

Тема 2. Основы методики расследования преступлений по горячим следам (6 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Основные этапы расследования преступлений «по горячим следам».

Задания

Подготовьте эссе на темы:

«Проблемы, возникающие при раскрытии преступлений по горячим следам».

Составьте план оперативно-розыскных мероприятий, проведение которых необходимо для раскрытия преступления по горячим следам.

Тема 3. Основы методики расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами (6 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Особенности расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

Задания

Подготовьте эссе на тему «В чем специфика ответственности лиц, совершивших преступления в составе организованной преступной группы?», «Личность преступника», «Проблемы, возникающие при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами».

Тема 4. Методика расследования убийств (6 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Характеристика личности преступника - убийцы?

Задания

Подготовьте эссе на темы: «Проблемные ситуации, возникающие при расследовании убийств, и пути решения их».

Тема 5. Методика расследования половых преступлений (6 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Характеристика личности преступника.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Проблемы, возникающие при расследовании половых преступлений».

Тема 6. Методика расследования преступлений против собственности (6 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Проблемы первоначального этапа расследования преступлений против чужой собственности

2. Производство первоначальных следственных действий

3. Проблемы возмещения ущерба и розыска похищенного имущества

Задания

Подготовьте эссе на тему «Проблемы розыска похищенного имущества», «Проблемы предупреждения преступлений против чужой собственности».

Тема 7. Методика расследования финансовых преступлений (6 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Особенности личности преступника.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Высказать предложения по выдвижению версий и соответственно планированию расследования в зависимости от сложившейся типичной следственной ситуации», «Проанализировать отдельные дискуссионные проблемы, касающиеся криминалистической характеристики присвоения или растраты», «На основе обобщения опыта расследования присвоения или растраты рассмотреть основные исходные положения и организационные элементы его расследования».

Тема 8. Методика расследования преступлений в сфере компьютерной информации (6 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Состав, структура и особенности криминалистической характеристики преступлений в сфере компьютерной информации.
2. Механизм слеодообразования при совершении преступлений в сфере компьютерной информации.
3. Общие положения предварительного исследования объектов кибернетического пространства.

Задания

1. Подготовьте эссе на тему «Основные возможности компьютерно-технических экспертиз и тактические рекомендации по их назначению».

Тема 9. Методика расследования налоговых преступлений (4 часа)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Особенности тактики первоначальных следственных действий и деятельность следователя по обеспечению расследования налоговых преступлений

Задания

Подготовьте эссе на тему «Деятельность следователя по обеспечению возмещения ущерба, причиненного налоговыми преступлениями».

Тема 10. Методика расследования взяточничества и коррупции (4 часа)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Особенности тактики осуществления отдельных следственных действий при расследовании взяточничества.
2. Взаимодействие субъектов расследования взяточничества как проявления коррупции.
3. Использование специальных знаний при расследовании взяточничества как проявления коррупции.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Противодействие расследованию взяточничества и пути его преодоления.».

Тема 11. Методика расследования преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (4 часа)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Сущность, формы и способы противодействия расследованию преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

2. Техничко-криминалистические и тактические аспекты выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Особенности проведения отдельных следственных действий по делам, связанным с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, в условиях преодоления или предупреждения противодействия расследованию».

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Решения в уголовном судопроизводстве»

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Решения в уголовном судопроизводстве»

Тема 1. Решения в уголовном судопроизводстве

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Суд присяжных: новые пути принятия решения по уголовному делу.
2. Гарантии прав личности при принятии решений и обжалование действий и решений суда и должностных лиц.

Задания

1. По факту совершения насильственных действий сексуального характера в отношении малолетних Н. и Л. было возбуждено уголовное дело по ст. 132 УК РФ. В качестве обвиняемых по уголовному делу были привлечены несовершеннолетние А., Г. и О. В рамках расследования указанного дела следователь вынес постановление о назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы в отношении О., в котором поставил перед экспертами следующие вопросы: 1) имеются ли у О. отклонения в психическом развитии?; 2) страдает ли О. психическим расстройством?; 3) имеет ли О. признаки повышенной внушаемости или фантазирования?; 4) находился ли обвиняемый в состоянии аффекта при совершении преступных действий?

Оцените постановление следователя о назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Смогут ли эксперты ответить на вопросы, поставленные следователем?

2. В Ростовском областном суде рассматривалось дело в отношении Якимчука, Кирова и Рыбина по обвинению в участии в преступном сообществе, созданном с целью совершения особо тяжких преступлений, связанных с торговлей людьми и использованием рабского труда. Коллегия присяжных заседателей вынесла обвинительный вердикт. Затем были исследованы обстоятельства, связанные с квалификацией содеянного подсудимыми, назначением им наказания, разрешением гражданского иска. По окончании исследования указанных обстоятельств председательствующий судья предоставил возможность выступить в прениях сторон государственному обвинителю и защитникам. Окончив прения сторон, председательствующий судья предложил подсудимым выступить с последним словом.

Допущены ли председательствующим нарушения норм уголовно-процессуального закона? Могут ли подсудимые обжаловать приговор? Если приговор будет отменен, с какого момента будет производиться новое рассмотрение?

Тема 2. Классификация решений в уголовном судопроизводстве

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Условия вступления решения в законную силу.
2. Свойства решения, вступившего в законную силу.
3. Обязательность решения для государственных органов, должностных лиц и граждан.

Задания

1. Прокурор Промышленного района г. Самары по уголовному делу в отношении Сидоренко В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, вынес представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В этом представлении прокурор удостоверил полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым Сидоренко В. при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. Однако в судебном заседании в результате исследования характера, значения и пределов сотрудничества обвиняемого со следствием было установлено, что подсудимым Сидоренко В. были представлены ложные сведения, состоящие в оговоре им соучастников.

Какие действия в этом случае должен предпринять суд? Будет ли нести в этом случае ответственность прокурор, удостоверивший полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым, в представлении? Какие последствия могут наступить, если указанные обстоятельства будут обнаружены после вступления приговора суда в законную силу?

2. Д. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111, п. «з» ч. 2 ст. 126, п. «б» ч. 3 ст. 163, ч. 1 ст. 222 УК РФ. Впоследствии уголовное дело по ч. 4 ст. 111 УК РФ в отношении Д. было прекращено следователем на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ввиду отсутствия в его действиях состава преступления. В ходе судебного разбирательства было удовлетворено ходатайство стороны защиты и уголовное дело по ч. 1 ст. 222 УК РФ прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ввиду истечения сроков давности уголовного преследования. По остальным эпизодам предъявленного обвинения Д. признан виновным и осужден к лишению свободы на длительный срок.

Через четыре года после вступления обвинительного приговора в законную силу Д. обратился с заявлением о реабилитации и возмещении имущественного вреда, а также компенсации морального вреда, причиненного необоснованным привлечением к уголовной ответственности по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111 и ч. 1 ст. 222 УК РФ.

В течение какого времени лицо имеет право обратиться с заявлением о реабилитации? В каком порядке и в какой суд подается заявление о возмещении имущественного вреда в порядке реабилитации? Каковы особенности компенсации морального вреда в порядке реабилитации? Каков порядок рассмотрения судом заявлений о возмещении имущественного вреда? Обязательно ли участие заявителя в судебном заседании? Какое решение должен принять суд по заявлению Д.?

Тема 3. Механизм принятия решений

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Личность правоприменителя и юридический профессионализм как факторы, обеспечивающие законность решений.
2. Усмотрение следователя, судьи при принятии решения.
3. Этические начала деятельности по доказыванию и принятию решений.

Задания

1. В Сафоновский районный суд Смоленской области гражданином Евграфовым была подана жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой содержалось требование признать незаконными действия старшего следователя при вынесении постановления о возбуждении уголовного дела и избрании статуса подозреваемого в отношении Евграфова. Суд жалобу удовлетворил, мотивировав свое решение отсутствием в представленных материалах достаточных данных, позволяющих сделать вывод о наличии или отсутствии состава преступления в действиях Евграфова, указав также на неполноту собранных оперативно-следственными органами материалов относительно содержащихся в них сведений, которые имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Правомерно ли решение суда? Какие вопросы правомочен выяснять суд при проверке законности постановления о возбуждении уголовного дела? При ответе на вопросы задачи 2 рекомендуется проанализировать решения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 300-О, от 22 октября 2003 г. № 385-О и от 14 июля 2011 г. № 1027-О-О.

2. Хомутов обратился в дежурную часть РОВД Железнодорожного района с заявлением о совершении в отношении него мошеннических действий гражданином Баевым, которому Хомутов передал 6 месяцев назад денежные средства для покупки автомобиля за рубежом. Однако автомобиль был до сих пор не куплен и денежные средства не возвращены. Следователь Петров, осуществляющий мероприятия по проверке сообщения о преступлении, пришел к выводу, что наличествуют гражданско-правовые отношения, и вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Хомутов, настаивая на своем, 28.05.2013 обратился с жалобой к прокурору Железнодорожного района, в которой просил признать незаконным и необоснованным постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. Считая предпринятую меру недостаточной, Хомутов 29.05.2013 подал жалобу в районный суд. В жалобе также просил признать незаконным и необоснованным постановление следователя Петрова об отказе в возбуждении уголовного дела.

В какой срок и какие решения могут быть приняты прокурором и судом? Зависит ли решение суда от решения прокурора? Рассмотрите несколько вариантов: а) если прокурор отказал в удовлетворении жалобы; б) если прокурор удовлетворил жалобу. Для решения задачи проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Тема 4. Этапы (стадии) принятия решений

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Правовые требования к уровню доказанности фактических обстоятельств дела для решений на различных этапах производства по делу и применительно к решениям по конкретным правовым вопросам.

2. Различие в нормативных предписаниях, регулирующих принятые решения. Абсолютно определенные, относительно определенные нормы и возможность учета конкретных обстоятельств дела при выборе решения.

Задания

1. Гражданка Пешеходова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ. После задержания следователь в порядке ч. 4 ст. 92 УПК РФ провел допрос Пешеходовой. В ходе этого допроса она показала, что шла по улице примерно в 23.00, ее обогнал парень. Она видела, как этот парень внезапно ударил впереди шедшего мужчину лет 60, тот упал и ударился головой о бордюр. Парень был молодой, лет 18, высокий, брюнет, немного сутулый, в

очках. На следующий день было произведено предъявление для опознания, в ходе которого она опознала в одном из молодых людей Полуночника как человека, который ударил пожилого мужчину.

Впоследствии следователь предъявил обвинение по данному делу гражданину Полуночнику, и дело было направлено в суд. Защитник Полуночника заявил ходатайство о признании показаний Пешеходовой, данных ею в качестве подозреваемой, и протокола проведенного с нею предъявления для опознания недопустимыми доказательствами. Свою позицию он мотивировал тем, что органы предварительного следствия вправе были задержать Пешеходову лишь при наличии оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ. Но основания задержания Пешеходовой в протоколе ее задержания не указаны, судя по обстоятельствам дела, они отсутствовали: она не была застигнута при совершении преступления или непосредственно после его совершения, очевидцев происшествия не было, потерпевший не указывал на нее как на лицо, совершившее преступление, на ней или на ее одежде, при ней или в ее жилище не были обнаружены явные следы преступления, она не покушалась на побег и имела постоянное место жительства.

Прокурор высказал возражения, отметив, что процессуальный статус Пешеходовой не мог повлиять на содержание полученной в ходе проводимых с ее участием следственных действий доказательственной информации, и настаивал на допустимости доказательств, полученных в результате проводимых с ее участием следственных действий. Прокурор обратил внимание также на то, что статус подозреваемой давал Пешеходовой определенные преимущества, поскольку объем процессуальных прав и гарантий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством подозреваемому, шире по сравнению с правами, предоставленными свидетелю. В частности, Пешеходова вообще могла отказаться от дачи показаний и от проведения опознания, чего не смогла бы сделать, будучи свидетелем.

Обоснованно ли ходатайство защиты? Какое решение должен принять судья? Аналогичным ли образом был бы решен вопрос о допустимости показаний и результатов других следственных действий, произведенных с лицом, фактически подозреваемым в совершении преступления, но проходящим по делу в качестве свидетеля?

2. По делу гражданки Курошевой, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, было проведено две экспертизы. Согласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-биологическую экспертизу, пятна крови, обнаруженные на одежде Курошевой, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была одна и та же группа крови). По заключению физико-технической экспертизы волокна, обнаруженные на оконном проеме в доме потерпевшего (было установлено, что преступник проник в дом через окно), «однородны соответствующим волокнам шубы Курошевой по цвету, оттенку цветов, прокраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхностному рельефу и видимой внутренней структуре».

Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Курошевой к совершению преступления.

Тема 5. Исполнение решений. Отдельные виды решений в уголовном судопроизводстве

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Санкции за неисполнение решений в уголовном судопроизводстве.
2. Отдельные виды решений в уголовном судопроизводстве.

Задания

1. В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г. Самары, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с

целью вызова на допрос. В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Самары и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный преступлением вред.

Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ? Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?

2. По факту столкновения двух автомобилей и причинения тяжкого вреда здоровью одного из водителей было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ. Признанный потерпевшим по уголовному делу А., управлявший в момент ДТП личным автомобилем, потребовал от обвиняемого Б. возмещения стоимости ремонта автомобиля, которому были причинены существенные повреждения, не покрываемые страховым возмещением. Кроме того, А. потребовал возмещения затрат, понесенных в связи с лечением: стоимости пребывания в палате повышенной комфортности в медицинском стационаре на протяжении пяти месяцев; приобретенных по назначению лечащего врача медикаментов; санаторно-курортного лечения, назначенного в процессе реабилитации; а также компенсации неполученного заработка в период лечения и реабилитации и расходов по оплате услуг адвоката — представителя потерпевшего.

Обвиняемый Б. отказался возмещать причиненный ущерб. В ходе предварительного расследования потерпевший А. предъявил гражданский иск. Опасаясь сокрытия имущества обвиняемым, А. заявил следователю ходатайство о наложении ареста на имущество Б.

Какое решение следователь должен принять по заявленному ходатайству? Каков порядок принятия следователем мер по возмещению причиненного имущественного вреда? Кто и в каком порядке должен возместить потерпевшему А. причиненный ущерб? Изменится ли ответ на данный вопрос, если известно, что Б. в момент ДТП управлял служебным автомобилем, принадлежащим организации, в которой он работает. Какие имущественные требования потерпевшего не подлежат возмещению в рамках уголовного судопроизводства? Почему?

Тема 6. Решения на досудебных стадиях

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Обжалование решений.
2. Решение о приостановлении дела.
3. Прекращение дела.

Задания

1. Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно- психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил. Руководитель следственного органа отменил постановление следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие.

Законно ли принятое руководителем следственного органа решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией руководителя следственного органа?

2. 15 сентября 2014 г. гражданину Голикову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения. Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя полиции Ситникова от 20 сентября 2014 г. прекращено за отсутствием состава преступления. 21 сентября 2014 г. Голиков из-под стражи освобожден.

Какие обязанности лежат на следователе Ситникове в связи с прекращением им уголовного дела в отношении гражданина Голикова?

Тема 7. Решения при производстве в суде первой инстанции

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Особенности постановления приговора по делам, рассмотренным судом присяжных.
2. Решение об освобождении от ответственности или отбывания наказания.
3. Решения суда о прекращении дела и основания его принятия.

Задания

1. Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия, Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации.

В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Паслюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала.

В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Камова сама приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со стороны мужа, отказался от обвинения Камова в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Камова виновным в совершении названных преступлений.

Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве? В каких пределах закон допускает изменение обвинения в судебном разбирательстве? Раскройте критерии ухудшения положения подсудимого и нарушения его права на защиту при изменении обвинения.

2. Приговором Октябрьского районного суда г. Самары Горгин оправдан по статьям Уголовного кодекса РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение. В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений.

Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в данной ситуации? Перечислите виды решений, выносимых судом первой инстанции и основания их принятия.

Тема 8. Решения, принимаемые на стадиях проверки законности и обоснованности судебных решений

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Решения суда надзорной инстанции.

2. Решения, выносимые при возобновлении дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Задания

1. В Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Пенькова, в которой он просил отменить приговор в связи с допущенными судом первой инстанции существенными нарушениями уголовно-процессуального закона. Изучив доводы жалобы без истребования уголовного дела, судья Верховного Суда РФ отказал в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора.

Получив постановление об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании, Пеньков обратился с жалобой на него к Председателю Верховного Суда РФ, указывая, что без изучения материалов уголовного дела установить основания для передачи надзорной жалобы для рассмотрения судом невозможно, и просил Председателя ВС РФ истребовать уголовное дело.

Вправе ли Председатель Верховного Суда РФ истребовать уголовное дело? Какие решения вправе принять Председатель Верховного Суда РФ по жалобе осужденного Пенькова?

2. Н-ским районным судом был вынесен обвинительный приговор в отношении Сенина; приговор вступил в законную силу. Спустя шесть месяцев стало известно, что свидетель Поташов, на показаниях которого был основан приговор, дал заведомо ложные показания. По признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ, была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. В возбуждении уголовного дела было отказано в связи со смертью Поташова.

Возникают ли в данном случае основания для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам? Какими процессуальными актами могут быть установлены вновь открывшиеся обстоятельства?

Тема 9. Решения, принимаемые в стадии исполнения приговора

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Вопросы, разрешаемые на стадии исполнения приговора.
2. Основания, по которым может быть отсрочено исполнение приговора.
3. Порядок разрешения вопросов, возникающих в процессе исполнения приговора и при снятии судимости.

Задания

1. Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х. единолично воспитывает двух малолетних детей трех и шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста.

Какое решение должен принять суд? В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

2. В отношении О. вынесен обвинительный приговор и постановлено взыскать в пользу потерпевшего Р. 1 млн 245 тыс. руб. О. получает пенсию по инвалидности, из которой частично возмещает причиненный преступлением имущественный ущерб. Через 2 года 6 месяцев после вынесения приговора потерпевший Р. обратился в суд с заявлением об индексации присужденной к взысканию суммы с учетом уровня инфляции. Осужденный О. возражал против индексации.

Какое решение должен принять суд, рассматривающий данное заявление в порядке ст. 399 УПК РФ? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать заявления об индексации денежных сумм, присужденных приговором суда?

Тема 10. Особенности принятия решений по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц.
2. Особенности задержания, избрания мер пресечения, производства обыска, наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивания телефонных и иных переговоров категорий лиц, названных в главе 52 УПК РФ.

Задания

1. При расследовании уголовного дела в отношении Черкизова следователь Петров принял решение о производстве обыска в жилище подозреваемого. Получив санкцию суда, Петров с понятными и специалистами прибыл в квартиру Черкизова. Однако находившийся там отец подозреваемого Черкизов возражал против обыска, представил Петрову удостоверение депутата Государственной Думы РФ и паспорт с регистрацией по данному адресу. Петров продолжил обыск, пояснив депутату Черкизову, что это следственное действие проводится в отношении его сына по решению суда, а сам депутат участником уголовного дела не является.

Правомерна ли позиция Петрова? В каком порядке проводятся следственные действия в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, если в их отношении не было возбуждено уголовное дело или они не были привлечены в качестве обвиняемых? Была ли необходимость получения согласия суда на обыск в квартире депутата Государственной Думы Российской Федерации?

2. В ходе бытового конфликта между гражданами Семеновым и Дубовым произошла драка, в ходе которой Дубов выстрелил из имевшегося у него травматического пистолета в голову Семенова, который от полученного ранения скончался. Прибывшие по вызову сотрудники полиции задержали Дубова в порядке ст. 91 УПК РФ и приняли решение провести его личный обыск для изъятия травматического оружия. Однако Дубов представил удостоверение депутата Государственной Думы РФ и потребовал немедленно освободить его. Против личного обыска Дубов возражал, указывая на отсутствие у сотрудников полиции права на его производство в отношении депутата без согласия Государственной Думы.

Правомерно ли требование Дубова о немедленном освобождении после установления его личности? Возможно ли производство личного обыска депутата Государственной Думы РФ при его задержании на месте преступления?

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Тактические основы производства следственных действий»

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Тактические основы производства следственных действий»

Тема 1. Общие положения криминалистической тактики (8 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Тактический прием: понятие, классификация.

2. Тактическая комбинация.
3. Тактическая операция.
4. Тактический риск.
5. Следственная ситуация.

Задания

Подготовьте эссе на темы:

«Как определить, какие необходимо применить тактические приемы для раскрытия преступления?»»

Тема 2. Основы взаимодействия участников расследования и раскрытия преступлений (8 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Практика и проблемы взаимодействия следователя с органами дознания при раскрытии и расследовании уголовных дел

Задания

Подготовьте эссе на темы:

«Какова неоднозначность практики в вопросе взаимодействия участников расследования?»».

Тема 3. Тактика использования специальных познаний в процессе расследования преступлений (8 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Основные направления развития правового института использования специальных познаний на предварительном следствии.
2. Взаимодействие следователя и сведущих лиц - структурный элемент криминалистической проблемы использования специальных познаний.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Специальные познания в криминалистическом комплексе "розыск"».

Тема 4. Тактика следственного осмотра (8 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. [Экспозиция на предварительном следствии и особенности тактики следственных действий, связанных с эксгумированным трупом](#)
2. Тактика осмотра [места происшествия по отдельным видам убийств](#)

Задания

Подготовьте эссе на темы: «[Тенденции развития криминалистической тактики](#)».

Тема 5. Тактика следственного эксперимента (8 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Возникновение и развитие идеи следственного эксперимента в отечественной уголовно-процессуальной науке.
2. Правовые основы организации и проведения следственного эксперимента.

Задания

Подготовьте эссе на тему «Проблемы нормативно-правовой регламентации следственного эксперимента и возможные пути их решения».

Тема 6. Тактика проверки показаний на месте (8 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Типовые следственные ситуации, требующие проведения проверки показаний на месте события.
2. Комплексный характер и процессуальная самостоятельность проверки показаний на месте как следственного действия.
3. Соотношение проверки показаний на месте с другими следственными действиями и ее психологические особенности

Задания

Подготовьте эссе на тему «Место события как источник криминалистически значимой информации.».

Тема 7. Тактика обыска и выемки (8 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Обеспечение прав и законных интересов личности при производстве обыска и выемки.
2. Исторические аспекты производства обыска и выемки в уголовном процессе

Задания

Подготовьте эссе на темы «Высокий профессионализм и нравственные качества лица, производящего обыск и выемку», «Роль оперативно-розыскной деятельности при осуществлении обыска и выемки по уголовным делам», «Оптимизация прокурорского надзора и ведомственного контроля за осуществлением обыска и выемки».

Тема 8. Тактика допроса и очной ставки (8 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Теоретические и практические проблемы производства очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого
2. Теоретические и практические проблемы тактики допроса лица, склонного к даче ложных показаний

Задания

1. Подготовьте эссе на тему «Особенности установления психологического контакта следователя с защитником на допросе подозреваемого и обвиняемого».
2. Подготовьте эссе на тему «Тактические приемы допроса обвиняемого, проводимого при участии защитника в конфликтной ситуации».

Тема 9. Тактика предъявления для опознания (8 часов)

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Действия, предваряющие принятие решения о предъявлении для опознания.
2. Организационные особенности подготовки предъявления для опознания.
3. Тактические особенности рабочего и заключительного этапов предъявления для опознания.

Задания

1. Подготовьте эссе на тему «Исторический аспект развития предъявления для опознания как самостоятельного следственного действия в России и за рубежом».
2. Подготовьте эссе на тему «Природа и криминалистическая значимость нетрадиционных объектов предъявления для опознания».
3. Подготовьте эссе на тему «Особенности процесса опознания с использованием осязания, обоняния, вкусового и слухового восприятия».

Методические рекомендации по подготовке и проведению интерактивных занятий по дисциплине Юридическая техника и технология в правотворческой деятельности

Тема 1. Понятие юридической техники

(2 часа проводится в интерактивной форме – мозговой штурм)

Изучение темы происходит на протяжении 2 часов, которые посвящены теоретическому изучению вопросов, вторая половина занятия проходит в виде интерактивного. Группа разбивается на две подгруппы, каждая из которых работает коллективно, выполняя несколько этапов заданий:

1 этап: составить три вопроса по изучаемой теме.

Оценивается быстрота, правильность и оригинальность выполнения задания, самостоятельность работы с текстами и глубина освоения правового текста. За каждый грамотный вопрос и правильный ответ командам начисляется по 1 баллу.

2 этап: составить три тестовых задания по изучаемой теме.

Оценивается быстрота, правильность и оригинальность выполнения задания, самостоятельность работы с текстами и глубина освоения правового текста. За каждое грамотное тестовое задание и правильный ответ командам начисляется по 1 баллу.

3 этап: составить три задачи по изучаемой теме.

Оценивается быстрота, правильность и оригинальность выполнения задания, самостоятельность работы с текстами и глубина освоения правового текста. За каждую грамотную задачу и правильный ответ с комментариями командам начисляется по 1 баллу.

По итогам игры проводится подсчет общего количества баллов в каждой команде, выявляется команда-победитель. Наиболее результативные игроки могут быть поощрены в виде положительных оценок за работу на практическом занятии.

Тема 2. Юридический документ

(2 часа проводится в интерактивной форме – деловая игра)

Изучение темы происходит на протяжении 2 часов, которые посвящены теоретическому изучению вопросов, а вторая половина занятия проходит в виде интерактивного. Группа разбивается на две подгруппы, каждая из которых работает коллективно, выполняя несколько этапов заданий:

1 этап: Схематично изобразите классификацию юридических документов.

Оценивается быстрота и правильность выполнения задания, важные уточняющие и корректирующие замечания соперников. За правильный ответ команде начисляется 1 балл.

2 этап: Постройте таблицу иерархии нормативных правовых актов РФ с указанием источников их официального опубликования.

3 этап: Определите принадлежность нормы к одному из нормативных правовых актов.

Оценивается быстрота, правильность и обоснованность выполнения задания, важные уточняющие и корректирующие замечания соперников. За правильный ответ на каждую задачу команде начисляется 1 балл.

4 этап: Определите виды правовых норм исходя из различных классификаций.

Каждое задание представлено в виде отдельного вопроса (возможно использование презентации). За правильный ответ команде начисляется 1 балл.

По итогам игры проводится подсчет общего количества баллов в каждой команде, выявляется команда-победитель. Наиболее результативные игроки могут быть поощрены в виде положительных оценок за работу на практическом занятии.

Тема 4. Организация и методика подготовки проектов федеральных законов (2 часа проводится в интерактивной форме – методика «Займи позицию»)

Изучение темы происходит на протяжении 2 часов, первая половина посвящена теоретическому изучению вопросов, а вторая часть занятия проходит в виде интерактивного.

Студентам задается дискуссионный тезис, каждый самостоятельно обдумав его, подходят к одной из четырех табличек, размещенных в разных частях аудитории: «Полностью согласен», «Полностью не согласен», «Скорее согласен», «Скорее не согласен». Заняв позицию, участники обмениваются мнениями по дискуссионной проблеме и приводят аргументы в поддержку своей позиции. Любой участник может свободно поменять позицию под влиянием убедительных аргументов. В итоге выявляется победившая точка зрения. Наиболее активные студенты могут быть поощрены в виде положительных оценок за работу на практическом занятии.

Тезис, выносимый на обсуждение:

1. Научная обоснованность, рекомендации по технике внесения изменений и дополнений в законы, процедуры обеспечения действенности закона – необходимые составляющие, которые должны учитываться при подготовке законопроекта.

Тема 5. Законотворчество в Российской Федерации

(2 часа проводится в интерактивной форме – круглый стол)

Участниками круглого стола являются все студенты группы, выступающими – несколько учащихся, которые тщательно готовят свои доклады. Выступления должны содержать не только теоретические тезисы, но и более глубокий анализ проблемы, использование схем, диаграмм, графиков, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументов. Все участники могут высказывать свое мнение, доказательства, аргументы и задавать вопросы докладчику.

Вопросы круглого стола:

1. Правотворчество народа.
2. Законодательный процесс в Российской Федерации.
3. Особенности принятия, пересмотра и внесения поправок в Конституцию Российской Федерации.
4. Особенности принятия отдельных видов федеральных законов.
5. Ратификация и прекращение, приостановление действия международных договоров.

В заключение круглого стола подводится общий итог. Докладчики и наиболее активные студенты могут быть поощрены в виде положительных оценок за работу на практическом занятии.

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине Юридическая техника и технология в правотворческой деятельности

Тематика рефератов:

1. Содержание и формы правотворческой практики.
2. Понятие, особенности и виды правотворческой политики.
3. Уровни правотворческой политики государства.
4. Роль институтов гражданского общества в формировании правотворческой политики государства.

5. Роль главы государства в формировании правотворческой политики государства.
6. Роль главы государства в формировании правотворческой политики государства
7. Гуманизм как основной принцип нормотворчества.
8. Понятие законодательной технологии.
9. Законодательная тактика.
10. Законодательная стратегия: принципы, планирование, прогнозирование.
11. Соблюдение требований нормотворческой юридической техники как средство предотвращения нормотворческих ошибок.
12. Место и роль мониторинга нормативных актов в механизме правового регулирования.
13. Система правового мониторинга.
14. Пути повышения эффективности правового регулирования в Российской Федерации.
15. Система гарантий законности нормативных правовых актов.
16. Процессуальная форма законодательной деятельности.
17. Планирование законопроектных работ.
18. Права человека и ведомственное нормотворчество.
19. Особенности нормотворческого процесса в «силовых» министерствах.
20. Общественная инициатива в региональном нормотворчестве.
21. Контроль за законностью нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.
22. Вопросы совершенствования правовой системы субъектов Российской Федерации.
23. Система муниципальных нормативных актов.
24. Правовая природа уставов муниципального образования.
25. Особенности принятия нормативных актов главами муниципальных образований.
26. Субъекты локального нормотворчества.
27. Корпоративные нормативные акты: понятие, особенности, основные дефекты.

Тематика учебно-исследовательских проектов:

1. Иностранные термины в российском законодательстве: плюсы и минусы, пределы использования.
2. Причины нормотворческих ошибок.
3. Причины коллизий нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.
4. Соотношение правовых аксиом и принципов права.
5. Фикция как средство нормотворческой юридической техники.
6. Пути преодоления коллизий норм права.
7. Положительные и негативные стороны расширения масштабов нормотворчества.
8. Проблемы кодификации российского законодательства.
9. Научная обоснованность, рекомендации по технике внесения изменений и дополнений в законы, процедуры обеспечения действенности закона как необходимые составляющие, которые должны учитываться при подготовке законопроекта.
10. Приказ как самый гибкий нормативный правовой акт в системе нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.
11. Для чего нужна классификация нормативных правовых актов?

12. Характеристика основных проблем регионального законотворчества.
13. Судебный прецедент как способ нормотворчества.
14. Соотношение понятий «результат нормотворчества» и «форма права».
15. В чем состоит необходимость совершенствования нормотворческой юридической техники?
16. Какова структура юридической техники?
17. Важность точного, ясного выражения закона, лишённого казуистичности и неоднозначности.
18. Каким должен быть набор требований, предъявляемых к федеральным и региональным законам?
19. Плюсы и минусы правового регулирования.
20. Значение транстерминологизации для развития языка законов.
21. Юридическая и нормотворческая юридическая техника: соотношение и различия.
22. «Закон бережливости в праве» и правила «количественного и качественного упрощения».
23. Каким должен быть юридический язык закона и критерии, которым он должен соответствовать?
24. Преимущества и недостатки нормотворческой деятельности в российской и международной практиках: сравнительный анализ.
25. Соотношение оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов.
26. Пендентная система как способ создания кодифицированных актов.
27. Есть ли альтернатива реестрам нормативных правовых актов?