

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Худин Александр Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.11.2022 19:07:56
Уникальный программный ключ:
08303ad8de1c60b987361de7085acb509ac3da143f415362ffaf0ee37e73fa19

Приложение
к рабочей программе дисциплины
Методика проведения антикоррупционной экспертизы

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине
Методика проведения антикоррупционной экспертизы

Тема 1. Коррупция и формы её проявления

Практическое задание:

1. Разработать (письменно) структурно-логические таблицы: «Понятие коррупции»; «Структура коррупции»; «Виды коррупции»; «Формы проявления коррупции».
2. Привести примеры проявления коррупции в деятельности органов публичной власти (письменно).

Тема 2. Технология правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

Практическое задание:

1. Разработать (письменно) структурно-логические таблицы:
 - «Принципы экспертизы»;
 - «Виды экспертизы»;
 - «Субъекты экспертизы».

Тема 3. Характеристика типичных коррупциогенных факторов

Практическое задание:

1. В нормативных правовых актах (проектах) найти признаки коррупциогенных факторов:
 - связанных с реализацией полномочий компетентных органов;
 - связанных с превышением правотворческой компетенции;
 - связанных с правовыми пробелами;
 - формально-технического характера.

Тема 4. Методика выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах

Практическое задание:

1. Провести антикоррупционную экспертизу нормативного правового акта (по своему выбору).

Тема 5. Документационное оформление результатов антикоррупционной экспертизы

Практическое задание:

1. Подготовить текст экспертного заключения.

**Оценочные материалы для проведения практических занятий по дисциплине
Юридическая техника и технология в правотворческой деятельности**

Тема 8. Нормотворчество субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Локальные нормативные акты

(2 часа проводится в виде практической подготовки)

Вопросы:

1. Правовые основы нормотворческой деятельности субъектов Российской Федерации.
2. Нормотворчество законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации.
3. Нормотворчество в муниципальных образованиях.
4. Порядок разработки и принятия локальных нормативных актов.

Задания:

1. Проанализируйте законодательство любого субъекта РФ и определите этапы нормотворческого процесса исполнительных органов субъектов РФ.
2. Определите соотношение устава муниципального образования и решения представительного органа.
3. Создайте локальный нормативный акт.

**Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине
«Этические и антикоррупционные стандарты поведения в юридической
деятельности»**

Тема 1. Этика предварительного следствия

1. Общие правила производства следственных действий
2. Нравственные требования при производстве основных следственных действий
3. Нравственные основы избрания меры пресечения

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы.
2. По согласованию с преподавателем может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также темы предложенных студентом (и согласованной с преподавателем).
3. Составить тестовое задание по рассматриваемой теме.

Тематика рефератов:

1. Этические нормы и принципы взаимодействия следователя с различными категориями граждан.
2. Служебный этикет следователя.

3. Виды нравственно-конфликтных ситуаций, возникающих в деятельности следователя, пути и способы их предупреждения и преодоления.
4. Проблема профессионально-нравственной деформации личности следователя, ее причины, пути предупреждения и преодоления.
5. Нравственные основы использования гипноза, полиграфа.

Практические задания:

Практическое задание № 1.

На основе анализа ситуации примите и прокомментируйте решение.

Руководитель следственного органа дал следователю письменное указание об изменении квалификации преступления. Следователь с данным указанием не согласился, назвав при этом руководителя некомпетентным в принятии процессуальных решений. Как должен вести в данной ситуации руководитель следственного органа? С какой этической проблемой он столкнулся?

Практическое задание № 2.

На основе анализа ситуации примите и прокомментируйте решение.

У следователя Кириллова возникла необходимость осмотреть кисти рук гражданки Задорновой и установить, имеется ли маникюр, и какого он цвета, а также сделать соскоб маникюра. Вынося постановление об отобрании образцов для сравнительного исследования, Кириллов пригласил двух понятых – мужчину и женщину, в качестве специалиста – сотрудницу женской парикмахерской, умеющую наносить и снимать маникюр, и произвел запланированные действия, составив протокол об изъятии образцов для сравнительного исследования.

Оцените действия Кириллова с этической точки зрения. Не нарушены ли здесь какие-либо процессуальные нормы? Какие этические особенности не соблюдены при изъятии образцов для сравнительного исследования?

Практическое задание № 3.

Следователь принял к производству уголовное дело, возбужденное по факту хищения 3 кг платины из лаборатории НИИ. В ходе расследования были допрошены работники лаборатории. В их числе младший научный сотрудник Медведев. Он характеризовался как исполнительный работник, общительный и чуткий человек. После обыска, проведенного у лаборантки Чернышевой, Медведев пришел к следователю и заявил, что украл платину, т.к. ему нужны были деньги для покупки автомобиля. Однако он отказался указать, кому продана платина. Спустя неделю платина была обнаружена в мусорном ящике института. Выяснилось, что брусок драгоценного металла выбросила новая уборщица Горшкова, приняв его за отходы. Каков возможный этический механизм самоговора Медведева?

Практическое задание № 4.

Головкину предъявлено обвинение в совершении квартирной кражи. На допросе он признал себя виновным и рассказал о совершении нескольких квартирных краж. О двух из них следователю известно не было. В одном случае обвиняемый не мог вспомнить номер дома. У следователя возникли сомнения в правдивости показаний Головкина.

Какими нравственными мотивами мог руководствоваться Головкин, оговаривая себя? Какие этические меры может применять следователь к Головкину?

Тема 2. Нравственные основы осуществления правосудия

1. Нравственные требования к деятельности судебной власти
2. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса
3. Этические основы в содержании выносимых решений

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы.
2. По согласованию с преподавателем может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также темы предложенных студентом (и согласованной с преподавателем).
3. Составить тестовое задание по рассматриваемой теме.

Тематика рефератов:

1. Место профессиональной этики судьи в структуре судебной этики, предмет ее регулирования.
2. Взаимосвязь правового и этического регулирования в деятельности судьи.
3. Международные этические стандарты судейской этики.
4. Проблема поддержания чести, авторитета и репутации судьи.
5. Основные типы этических проблем, возникающих перед судьей, и возможные пути разрешения нравственно-конфликтных ситуаций.
6. Содержание и реализация принципов справедливости, не- зависимости и беспристрастности в профессиональной деятельности судьи.

Практическое задание № 2.

Вы защитник подсудимого, обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления. Суд первой инстанции вынес приговор, в котором Ваш подзащитный был признан виновным. Изучив приговор, Вы пришли к выводу, что суд допустил двойной учёт отягчающего обстоятельства, а также не учёл ряд смягчающих обстоятельств.

Вы понимаете, что приговор необходимо обжаловать в кассационном порядке, однако Ваш клиент не способен оплатить Ваши услуги. Как Вы поступите?

Практическое задание № 3.

Вы представляете истца в гражданском процессе. Придя в судебное заседание, Вы видите, что интересы противоположной стороны представляет Ваш хороший знакомый, с которым Вы учились на юридическом факультете. Будете ли Вы далее работать по делу?

Изменится ли Ваше решение, если Ваш знакомый выступает не представителем, а ответчиком в деле?

Тема 3. Этика судебных прений

1. Нравственное значение судебных прений
2. Этика обвинительной речи прокурора
3. Этика речи защитника

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы.
2. По согласованию с преподавателем может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также темы предложенных студентом (и согласованной с преподавателем).
3. Составить тестовое задание по рассматриваемой теме.

Тематика рефератов:

1. Особый правовой и нравственный статус прокурора, содержательная сторона его профессионального долга.
2. Этические требования при осуществлении прокурором деятельности по надзору за соблюдением законности.
3. Нравственное и социальное назначение профессии адвоката в гражданском обществе.

4. Профессиональный долг адвоката: его смысл и содержание.
5. Этические нормы, регулирующие взаимоотношения адвоката с доверителем в уголовном процессе.

Практические задания:

Практическое задание № 1.

Доверитель убеждает Вас в том, что Вы должны поступить по его делу определённым образом. Вы считаете, что такое поведение и поддержание позиции клиента невозможны с точки зрения права, но не можете в этом убедить клиента. Ваши действия?

Практическое задание № 2.

Вы адвокат, защищающий одного из трёх подсудимых. В ходе работы над делом Вы понимаете, что для полного оправдания Вашего клиента необходимо полностью обвинить двух остальных подсудимых. Как Вы поступите?

Практическое задание № 3.

Вы защитник обвиняемого в совершении кражи кошелька из су-мочки. В ходе работы над делом Вы приходите к выводу, что Ваш подзащитный виновен в совершении этого преступления (в ходе одной из встреч он сам откровенно сказал Вам об этом). Однако Вы также видите множество процессуальных нарушений, допущенных следствием по данному делу. Вы уверены, что на основании этих нарушений дело можно «развалить» в суде. Как Вы поступите в этой ситуации?

Каково будет Ваше решение, если Ваш подзащитный обвиняется в совершении ряда убийств?

Тема 4. Этические и нравственные основы деятельности представителей отдельных юридических профессий

1. Этические и нравственные основы деятельности адвоката
2. Этические и нравственные основы деятельности сотрудника органов внутренних дел
3. Этические и нравственные основы деятельности нотариуса
4. Этические и нравственные основы деятельности юриста фирмы

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы.
2. По согласованию с преподавателем может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также темы предложенных студентом (и согласованной с преподавателем).
3. Составить тестовое задание по рассматриваемой теме.

Тематика рефератов:

1. Адвокатская тайна: понятие, нравственный смысл, содержание.
2. Международные этические стандарты профессии нотариуса.
3. Этика взаимоотношений нотариуса с физическими и юридическими лицами. Профессиональная тайна в деятельности нотариуса.
4. Этика взаимоотношений нотариуса с представителями государственной власти и муниципального управления.

Практические задания:

Практическое задание № 1.

На устном приёме к Вам приходит клиент, сильно кашляя. Спрашивает, как ему получить группу по инвалидности, поскольку по заключению комиссии ему ставят

закрытую форму туберкулёза, хотя он понимает, что в действительности имеется открытая форма заболевания. Ваши действия.

Практическое задание № 2.

К Вам на приём пришла женщина. Она желает лишить своего мужа родительских прав в отношении их общего ребёнка. В ходе беседы с ней Вы выясняете все обстоятельства дела. Однако также Вы понимаете, что требования клиентки являются необоснованными и лишение родительских прав отца нарушит права и законные интересы самого ребёнка. Более того, Вы приходите к выводу, что если в суде отец не будет обеспечен юридической поддержкой, он наверняка проиграет процесс и будет лишён родительских прав, что нарушит интересы ребёнка. Ваши действия.

Практическое задание № 3.

К Вам на приём пришли супруги Ивановы. Они просят оказать им юридическую помощь – представлять их интересы в суде по делу о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Ваши действия?

Как Вы поступите, если супруга обратилась к Вам с просьбой представлять её интересы в суде второй инстанции, при том, что Вы осуществляли представительство интересов её мужа по этому же делу в суде первой инстанции?

Практическое задание № 4.

Вы работаете юристом в крупной торговой организации. В настоящее время налоговая служба проводит проверку организации. Ваш начальник знает о существующих в организации «налоговых проблемах» и, вызвав Вас к себе в кабинет, передаёт Вам конверт с деньгами для передачи инспектору, проводящему проверку, для того, чтобы «он закрыл глаза на некоторые проблемы». Отказ от передачи денег грозит Вам увольнением. Как Вы поступите?

Тема 5. Правовые и организационные основы противодействия коррупции в РФ

1. Основные положения противодействия коррупции в юридической деятельности
2. Законодательство о противодействии коррупции в РФ
3. Меры по противодействию коррупции в РФ

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы.
2. По согласованию с преподавателем может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также темы предложенных студентом (и согласованной с преподавателем).
3. Составить тестовое задание по рассматриваемой теме.

Решите тест:

1. Превышение должностных полномочий - это:
 1. совершение должностным лицом действий, которые относятся к полномочиям другого лица;
 2. совершение должностным лицом действий, которые могли быть совершены им самим только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе;
 3. совершение должностным лицом действий, которые относятся к полномочиям данного должностного лица;
 4. совершение должностным лицом действий, на которые вообще законом ни

одно лицо, ни при каких обстоятельствах не управомочено.

2. Коррупция - это:

1. слабость гражданского общества, неукорененность демократических политических традиций, в том числе несформированность политической культуры, неразвитость правового сознания населения и др.;
2. правомерное поведение государственных служащих;
3. особый вид отклоняющегося поведения должностных лиц, общественно-политических деятелей, присущий буржуазным странам;
4. использование служебного положения государственным (муниципальными) служащими или иными лицами, выполняющими государственные функции, в целях неправомерного получения имущественных и неимущественных благ.

3. Акт коррупции возможен:

1. при нарушении правовых норм, определяющих статус государственного (муниципального) служащего или иного лица, выполняющего государственные функции;
2. как при нарушении, так и при формальном соблюдении правовых норм, определяющих статус государственного (муниципального) служащего или иного лица, выполняющего государственные функции;
3. при добросовестном соблюдении государственным (муниципальным) служащим своих должностных обязанностей;
4. при соблюдении государственным (муниципальным) служащим ограничений, установленных федеральным законом

Задание 1. Ниже приведены высказывания о коррупции. Проанализируйте и уясните смысл высказываний. Сформируйте своё личное отношение к высказанным идеям. Обоснуйте своё согласие/не согласие с ними. Аргументируйте свою позицию историческими примерами, теоретическими конструкциями и концептами, нормами международного и национального законодательства, примерами из судебной практики.

«Коррупция – слишком общая и фиктивная категория, удобная для того, чтобы уклоняться от назревших перемен, либо расправляться с политическими конкурентами»

«...теоретически в публичном мире нет больше ни брата, ни матери, ни отца... в публичном мире мы добровольно отказываемся от домашних или этнических связей, с помощью которых проявляются все формы зависимости и коррупции» - Пьер Бурдьё

Государство без коррупции – это русское чудо

Тема 6. Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе.

1. Понятие и сущность конфликта интересов
2. Урегулирование конфликта интересов
3. Контроль за расходами и доходами государственных служащих, как средство противодействия коррупции

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы.
2. По согласованию с преподавателем может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также темы предложенных студентом (и согласованной с преподавателем).
3. Составить тестовое задание по рассматриваемой теме.

Практическое задание:

Законодатель использует широкий спектр инструментов, в целях предупреждения и пресечения коррупционных проявлений. Вам необходимо ознакомиться с выдержками из ФЗ-№79 «О государственной гражданской службе», выявить, описать и систематизировать такие инструменты противодействия коррупции.

Задание может быть выполнено в различных формах:

- 1) каждым студентом самостоятельно;
- 2) в форме коллективной работы (работа в малых группах);
- 3) в рамках комментированного чтения под руководством преподавателя.

Решение о форме выполнения данного задания принимает преподаватель, который в своём выборе руководствуется уровнем освоения студентами компетенций, их умением самостоятельно организовать свою работу как самостоятельно, так и в коллективе.

Тема 7. Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции

1. Полномочия органов государственной власти в сфере противодействия коррупции
2. Профилактика коррупции на государственной и муниципальной службе
3. Ответственность за совершение коррупционных правонарушений

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы.
2. По согласованию с преподавателем может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также темы предложенных студентом (и согласованной с преподавателем).
3. Составить тестовое задание по рассматриваемой теме.

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Актуальные проблемы криминологии»

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы криминологии».

Тема 1. Преступность, правонарушения и иные социальные девиации

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Понятие преступности и ее свойства.
2. Качественные и количественные показатели преступности.
3. Латентная преступность, ее виды. Классификация преступлений по степени их латентности.
4. Методика определения уровня латентности преступлений.
5. Развитие преступности в России и ее современная характеристика.

Задания

Задание 1

Вам предложили выступить в студенческой аудитории на философском факультете и рассказать, что такое преступность.

Подготовьте выступление и проведите беседу в учебной аудитории. Присутствующие на занятиях студенты задают вопросы выступающему.

Задание 2

Ознакомьтесь с отчетами о зарегистрированных преступлениях (форма № 1) и лицах, совершивших преступления (форма № 2), и определите, какие характеристики (показатели) преступности отражаются в этих статистических документах.

Задание 3

В городе «А» в течение года зарегистрировано 1080 преступлений. Его население — 410 тыс. В городе «Б» за этот же период зафиксировано 910 преступлений. Население здесь составляет 395 тыс. человек.

Вычислите коэффициент преступности для каждого города в расчете на 10 тыс. населения и определите, в каком из них он выше.

Задание 4

Укажите методы выявления латентной преступности, в том числе применительно к преступлениям против личности; преступлениям против собственности; преступлениям в сфере экономической деятельности.

Задание 5

В области «А» за год зарегистрировано 3 тыс. лиц, совершивших преступления. Ее население;— 850 тыс., из них 200 тыс. — дети, не достигшие 14-летнего возраста. В области «Б» в течение того же периода зарегистрировано 2 тыс. лиц, совершивших преступления. Население этой области составляет 790 тыс. человек, из них 80 тыс. — дети, не достигшие 14 лет (малолетние).

Вычислите коэффициент преступной активности для каждой из областей и определите, в какой из них он выше.

Задание 6

Укажите, какие из приведенных ниже преступлений обладают латентностью (высокой, средней или низкой), и объясните почему: статьи 105, 126, 131, 150, 151, 157, 158, 159, 160, 161, 165, 219, 256, 258, 290, 291 УК РФ.

Тема 2. Детерминанты преступности

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Детерминация (самодетерминация) и причинность преступности
2. Понятие и виды причин преступности
3. Понятие и виды условий совершения преступлений
4. Значение изучения факторов преступности как объекта криминологического анализа
5. Социальные отношения и преступность.
6. Политические интересы и преступность.
7. Нравственное состояние общества и преступность.

Задания

1. Сформулируйте следующие понятия: «детерминанты», «причины и условия преступности», «мотив преступления». Классифицируйте причины и условия преступности на группы по тем или иным основаниям (укажите не менее 8 оснований).

2. Какие из приведенных ниже суждений представляются вам наиболее правильными:

а) в биологической структуре общества, группы, личности имеются патологические аномалии, влияющие на совершение преступлений. Можно допустить, что есть люди со значительной предрасположенностью (генетической, антропологической, физиологической и иной биологической) к совершению преступлений;

б) никакие сочетания биологических элементов с социальными в объяснении причин преступности, в каких бы вариантах они ни предлагались, неприемлемы для правовой науки;

в) объяснение причин преступности только с социальных или только с биологических позиций одинаково односторонне. Важно найти верное взаимоотношение всех обстоятельств, порождающих преступность, в том числе и биологических;

г) современная наука не располагает никаким достоверным фактическим материалом о влиянии биологических, в том числе генетических (наследственных), факторов на преступность, отдельные преступления.

Ответ обоснуйте.

3. Ознакомьтесь с нижеперечисленными факторами преступности: отступление от норм социальной справедливости в различных сферах общественной жизни; обострение межнациональных отношений; негативное воздействие средств массовой информации; изменения уголовного законодательства и правоприменительной практики; усиление миграционных процессов; изменение половозрастного состава населения; изменение форм и отношений собственности; сокращение расходов на учреждения культуры; изменение уровня потребления алкоголя; падение производства, увеличение безработицы; рост психологических нагрузок, конфликтных и стрессовых ситуаций; ослабление семейных связей, рост числа разводов; усиление социальной напряженности; усиление социального и иного неравенства между людьми; дефекты организационно-управленческой деятельности органов власти и управления, коррупция государственного аппарата; расширение межгосударственных связей, деловых и туристских контактов; изменение структуры и характера производства; обесценивание денежных накоплений населения, инфляция.

Разделите перечисленные в задании факторы на две группы: 1) влияющие на преступность в целом; 2) воздействующие на совершение конкретных преступлений.

4. В ходе изучения 120 уголовных дел г. Энска было установлено, что в 45 % случаях мотивацией совершения преступлений явилась корысть; насилие детерминировало 25 % преступных деяний; недобросовестное отношение к возложенным обязанностям стало причиной 10 % посягательств; на почве ревности и мести совершено 5 % и на почве неуважительного отношения к общественной нравственности и порядку – 15 % преступных деяний.

Рассчитайте абсолютное количество той или иной группы преступлений и полученные результаты изобразите в виде таблицы и круговой диаграммы.

5. Определите, какие из перечисленных психофизиологических особенностей преступников относятся к числу факторов, детерминирующих преступность (1), а какие являются криминологически нейтральными (2): а) унаследованные или приобретенные физические или психические дефекты; б) физические травмы, полученные в результате несчастного случая или заболевания; в) врожденные или приобретенные психические нарушения (слабоумие, психопатия); г) умственные и психосоматические расстройства (психозы, психоневрозы); д) патологии, связанные с половыми извращениями, алкоголизмом, наркоманией; е) низкий интеллектуальный уровень, умственная ограниченность; е) невежество, наивность; ж) гормональные аномалии, связанные с повышенной сексуальностью, импотенцией.

6. Укажите социально-негативные процессы, обуславливающие существование в обществе таких явлений, как безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних (укажите не менее 5–6 таких факторов).

Укажите, с какими видами противоправных деяний связаны безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних.

Тема 3. Личность преступника и преступная личность

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Понятие личности преступника и его соотношение с другими смежными понятиями.
2. Структура личности преступника.
3. Условия и стадии формирования личности преступника
4. Классификация и типология преступников
5. Основные подходы к изучению личности преступника

Задания

Задание 1

Ознакомьтесь со статистической карточкой на лицо, совершившее преступления (форма № 2) и выделите предусмотренные в ней признаки, относящиеся к криминологической характеристике лиц, совершивших преступления. Классифицируйте эти признаки применительно к структуре личности субъектов, совершивших преступные посягательства, и их типологии.

Задание 2

Ниже приведены некоторые признаки и особенности человека. Определите, какие из них характеризуют индивида как личность: общительность, трудолюбие, плохое зрение, замкнутость, слабая сообразительность, аккуратность, быстрая реакция на внешние обстоятельства, высокая эмоциональная возбудимость, физическое уродство, равнодушие, рассеянность, музыкальная одаренность, невыразительность речи, эгоизм, зависть, конформизм.

Какие из перечисленных признаков могут детерминировать антиобщественное поведение, а какие являются криминологически нейтральными?

Задание 3

Уголовная статистика свидетельствует об устойчивом значительном различии криминальной активности мужчин и женщин. Чем это можно объяснить?

Задание 4

Ознакомьтесь с архивным уголовным делом и составьте по его материалам криминологическую характеристику личности осужденного (привлеченного к уголовной ответственности, в отношении которого уголовное дело производством прекращено по нереабилитирующим основаниям). Отрадите в этой характеристике социальные роли и социальные статусы, нравственные свойства и психические особенности,

Укажите, какие сведения, необходимые для его криминологической характеристики, в материалах дела отсутствуют и из каких источников их можно было бы получить в процессе расследования и судебного разбирательства.

Задание 5

Прочтите описание преступного поведения. Проанализируйте личность Смирнова. Какие криминогенные качества лежали в основе совершенных им преступлений?

Смирнов давно занимается карманными кражами. Вором он стал случайно. Однажды в автобусе увидел, как у мужчины из заднего кармана брюк выглядывает бумажник — вот-вот выпадет. Он аккуратно достал его и собирался (хотел?) отдать этому пассажиру. Но мужчина не заметил, а Смирнов все медлил. Потом он быстрым движением руки вытащил этот бумажник. В нем находилась большая сумма денег, на которые Смирнов купил нужные ему вещи.

Во время следующей кражи он немного боялся, но воспоминание о первом успехе окрыляло его. Постепенно пришла уверенность — уже совершил столько краж и никаких проблем. Да и привычка к легким деньгам давала о себе знать. На заводе, где он работал, часто задерживали зарплату, денег практически не хватало. Но теперь у него появился автомобиль. Мало зарабатывать сегодня стыдно. Каждый крутится, как может — делает свой «бизнес». Смирнову это даже нравится. Ведь риск — благородное дело, приятно щекочет нервы. На другую жизнь он просто не согласен.

Задание 6

Придумайте пример, указав способ совершения Петровой преступления, мотив(ы), цели, форму ее вины.

Гражданка Петрова убила своего мужа. Ей было предъявлено обвинение, и уголовное дело с обвинительным заключением передано в суд.

Квалифицируйте деяние, совершенное Петровой.

Проведите изучение личности Петровой и найдите (как ее защитник, суд) смягчающие ее вину обстоятельства. Как реализовать результаты изучения личности Петровой (полученную о ней информацию) для смягчения наказания подсудимой?

Задание 7

Прочитайте приведенные ниже примеры. Используя имеющиеся в криминологии классификации, обоснуйте, какой тип личности описан в каждом из них.

Пример 1. Игорев с 11 лет стал убежать из дома со своим другом. Находясь в «бегах», они совершали кражи продуктов и вещей, в связи с чем были поставлены на учет в ОППН (отдел по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних), имели приводы в милицию. В 14 лет Игорев был привлечен к уголовной ответственности за кражи чужого имущества из квартиры и разбой. Во время отбывания наказания Игорев познакомился с Широковым, с которым в первый же месяц после освобождения совершил две квартирные кражи и грабеж. Отбыв за эти преступления 5 лет лишения свободы, Игорев смог устроиться работать на завод «ЖБИ». В один из рабочих дней Игорев жестоко избил бригадира за то, что тот обозвал его уголовником. За умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Игорев был приговорен к 8 годам лишения свободы. Во время отбывания этого срока он неоднократно нарушал дисциплину, режим, принял участие в избиении заключенного Пименова, вставшего на путь исправления.

Пример 2. Иванцов, работая на мясокомбинате, был задержан на проходной с 1 кг супового набора, 2 кг вареной колбасы «Докторская». Он совершил мелкое хищение и был привлечен к административной ответственности. В течение года Иванцов дважды доставлялся в медицинский вытрезвитель. Других нарушений не было. К выполняемой работе относился добросовестно. В один из зимних рабочих дней на территории комбината около забора он увидел присыпанную кем-то снегом картонную коробку, в которой находились колбасы различных видов, говядина, печень. Обрадовался находке и решил это перекинуть через забор. Во время хищения был задержан работниками охраны.

Пример 3. Бывший спортсмен-разрядник Лыков увидел, что двое пьяных парней пристают к девушке. На сделанное им замечание они ответили нецензурной бранью, но свои действия не прекратили. Тогда Лыков ударил одного из них, но силу удара не рассчитал, и потерпевший при падении ударился головой об угол дома. Ему Лыковым был причинен тяжкий вред здоровью. На второй день от полученной травмы потерпевший в больнице скончался.

Лыков по месту работы и в быту характеризовался положительно, не судим, никаких нарушений ранее не допускал.

Пример 4. Силина, мать троих детей, работница ателье по пошиву женского платья, во время примерки обратила внимание, что заказчица вышла из примерочной, оставив сумку. Воспользовавшись ее отсутствием, она похитила из кошелька 3159 рублей.

Силина была хорошим работником, пользовалась уважением и авторитетом среди сотрудников. Факт совершения преступления объяснила тем, что ее детям, которых она воспитывает одна, нечего дома есть, никто ей денег не занимает; пыталась подработать, но денег ей еще не заплатили. Другого выхода, как считает сама Силина, не было!

Тема 4. Причины конкретных преступлений и их реализация через мотивацию поведения

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Социально-психологический механизм совершения конкретного преступления.

2. Неблагоприятные условия нравственного формирования личности в определенной социальной среде как основной фактор детерминант преступного поведения.

3. Криминогенные ситуации и их разновидности.

4. Соотношение и взаимодействие социального и биологического в структуре личности субъектов, совершивших преступления.

5. Криминогенные мотивации и их классификация.

Задания

Задание 1

Прочтите описание криминальной ситуации. Проанализируйте истоки агрессивного поведения Вани. Что такое цепная реакция зла? Можно ли считать отца Вани убийцей Максима? Какую роль в преступлениях детей играют родители?

У шестилетнего Вани большое горе. Отец избил мать и выгнал из дома, а потом запер дверь и сделал с ним такое, что Ваня не знает, как ему жить теперь дальше. Во время насильственных действий сексуального характера отец, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сильно избил сына. Ване ужасно больно, но он никому об этом не скажет. Что такое эта боль по сравнению с тем, что делается у него в душе.

Ваня выходит из подъезда. В коляске спит маленький Максим из первой квартиры. Его мама готовит обед на кухне и время от времени посматривает в окно: все ли в порядке, как там малыш. «Почему ему так хорошо, а мне плохо? Почему он во сне улыбается? Почему у него красивая коляска, а у меня ее не было вообще?» Ваня берет Максима и тащит его в подвал. Там он кидает малыша изо всех сил на пол, бьет его ногами, а затем толкает в большую лужу — канализационную протечку.

Задание 2

Раскройте содержание следующих понятий: виктимность, виктимизация, виктимология, виктимологическая профилактика. Укажите виды и факторы (основания) виктимности.

Исходя из примера, назовите и раскройте понятие условий нравственного формирования личности и условий, способствующих совершению преступлений.

В семье 14-летнего Котина была сложная моральная обстановка. Отец систематически пил, устраивал дома ссоры, драки со скандалами. В пьяном виде бил часто сына, Вайю Котина, и его младшую сестру, выгонял из дома в любое время суток.

Ваня приобщился к употреблению наркотиков, но сначала токсикоманил, вдыхая клей «Момент». Часто похищал из дома вещи, продавал их, а на вырученные деньги приобретал наркотики и спиртное.

Котин рос грубым, раздражительным и мстительным. Мать свою не любил, так как считал ее виновной в том, что она терпит издевательства отца и не разведется с ним. Старшего брата боялся и всячески ему угождал. Под его влиянием Котин научился курить, стал употреблять алкоголь. Друзей не имел. Любимым его занятием было гуляние по улицам, особенно в ночное время.

В один из вечеров Котин бесцельно бродил по улицам, так как домой идти ему не хотелось. Во дворе дома он увидел оставленный без присмотра с открытым окном автомобиль «Гойота-Кроун», на сидении которого лежала новая кожаная куртка. Котин спрятался в детской беседке, в течение получаса выжидал, наблюдал за тем, будет ли владелец автомобиля проверять его сохранность. Однако за машиной никто не следил. Воспользовавшись этой ситуацией, Котин осуществил свой преступный план.

Задание 3

Перцев совершил квартирную кражу. При выносе вещей из квартиры он был замечен и задержан соседями потерпевших. Они вызвали милицию. Перцев был задержан на месте преступления.

Распределить роли (по желанию студентов): Перцев, его родственники, свидетели. Потерпевшие, следователь.

Подготовьте планы допросов и иных следственных действий, необходимых для изучения предпосылок преступления. Проведите (инсценируйте) следственные действия, по окончании которых проанализируйте результаты: какие причины и условия удалось установить

Подготовьте представление об устранении причин и условий преступления по каждому уголовному делу, «расследованному» в ходе практикума.

Тема 5. Основы проведения криминологических исследований

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Организация и этапы криминологических исследований.
2. Понятие методики, условия подготовки и проведения криминологических исследований.
3. Комплексный характер методик криминологических исследований.
4. Статистический метод криминологических исследований. Статистические группировки и обобщающие показатели.
5. Иные методы криминологического исследования.

Задания

Задание 1

Проведите изучение преступности (преступлений, в частности, краж из помещений путем свободного доступа): методами анализа, синтеза, сравнения, логическим и историческим методами.

Задание 2

Подготовьте социологический инструментарий, с помощью которого можно проводить криминологическое исследование: опросник для интервью, анкету. Проведите анкетирование в учебной аудитории.

Задание 3

Что такое программа криминологического исследования? Подготовьте такую программу.

Задание 4

Выберите криминологическую проблему для самостоятельного изучения. Определите объект и предмет исследования. Составьте программу криминологического исследования. Разработайте методику исследования. Проведите исследование (в семье, учебной аудитории). Обобщите результаты исследования (составьте таблицы, графики). Сделайте выводы. Подготовьте итоговый документ (справку, доклад, статью, отчет).

Задание 5

Проанализируйте преступность, используя статистические группировки:

- типологические;
- вариационные;
- аналитические

Задание 6

Проанализируйте преступность, используя метод статистических рядов:

- рядов распределения;
- рядов динамики;
- параллельных рядов.

Задание 7

Каким образом при анализе преступности могут использоваться абсолютные и обобщающие показатели?

Тема 6. Социально-правовой контроль преступности и планирование борьбы с ней

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Понятие и значение криминологического прогнозирования
2. Понятие, виды и масштабы криминологического прогноза
3. Субъекты криминологического прогнозирования
4. Методы прогнозирования преступности
5. Понятие и виды криминологического планирования

Задания

Задание 1

Прочтите описание преступного поведения. К какому типу относится данное преступление? Проанализируйте криминогенную ситуацию и личность преступника. Возможно ли было предотвратить это преступление?

Хорошо покутил вчера Аксенов. Спасибо ребятам за приглашение — баня, девочки, водка была хорошая, утром голова почти не болела.

Через неделю он получил видеофильм. Даже дрожь по телу от таких кадров. По телефону сообщили, что стоимость банных и дамских услуг по преискуранту — 70 тыс. долларов. «Почему так дорого? Потому, что сервис был высшего класса. Мы предлагаем вам сотрудничать с нами, иначе сумма, господин прокурор, будет фигурировать на суде как сумма взятки».

Задание 2

Квалифицируйте деяние Оксаны. Дайте рекомендации о том, как не совершить данное преступление.

Оксана живет в коммунальной квартире. Ее сосед любит выпить. Денег на выпивку не хватает. И вот он не нашел ничего лучшего, как забираться в комнату Оксаны и употреблять ликеры. Оксана говорила ему по-хорошему, неоднократно обращалась к участковому. Но никаких результатов. Осталось последнее средство. Оксана химик. На работе она достала яд и растворила его в бутылке с ликером. Мол, моя комната, что хочу, то и делаю.

Сосед выпил этот ликер и через три часа умер. Неприятно, конечно, чувствовать, что имеешь некоторое отношение к смерти человека, зато теперь она живет в отдельной квартире. Комната соседа досталась ей.

Через неделю ее вызвали на допрос. Она не скрывала, как все было. Каково же было удивление Оксаны, когда ее осудили за убийство. Это настоящая трагедия.

Задание 3

Подготовьте таблицы для анализа состояния преступности и других правонарушений на территории района крупного города за год:

- время и место совершения краж (не более 10 граф);
- состояние преступности и других правонарушений в микрорайоне.

Задание 4

Вычислите, сравните и охарактеризуйте «индексы зараженности» правонарушениями работников предприятий, если состояние преступности и других правонарушений в них за год характеризуется следующими данными:

- в строительной организации с численностью рабочих и служащих в 500 человек совершили правонарушения и были привлечены к уголовной ответственности 4 человека; к административной ответственности за совершение различных проступков — 20 человек, в том числе служащих — 3 человека;

- в другой строительной организации с численностью рабочих и служащих в 600 человек за аналогичный период было привлечено к различным видам ответственности соответственно 423 человека, в том числе служащих 5 человек;

- на механическом заводе с численностью рабочих и служащих 1000 человек к уголовной ответственности привлечено 2 человека; к административной — 10 человек, в том числе служащих — 1 человек.

Задание 5

Учащимися одного из училищ за последние три года совершено 8 преступлений: 3 кражи из квартир — тремя учащимися; 2 угона автомобилей — пятью учащимися; 2 хулиганства — тремя учащимися и 1 групповое изнасилование несовершеннолетней — двумя учащимися.

Кроме того, трое учащихся совершили мелкое хулиганство, двое — занимались незаконным изготовлением радиопередающих устройств.

Установлен факт приобретения и разового потребления учащимися наркотических средств.

Двое учащихся во время производственной практики совершили мелкое хищение строительных материалов.

Неоднократно выявлялись случаи употребления учащимися спиртных напитков.

На обслуживаемой территории находятся юридический, архитектурный и медицинский институты, НИИ радиоаппаратуры и механический завод.

Директор профессионального училища обратился в управление внутренних дел с просьбой оказать содействие в воспитательно-профилактической работе среди учащихся, в том числе в прочтении лекций и проведении занятий на морально-правовые темы.

1. Определите обстоятельства, которые должны быть учтены при организации чтения цикла лекций и других воспитательных мероприятий с учащимися, формы правовоспитательной работы, наиболее целесообразные в данном случае, и круг лиц, которых следует привлечь к этой работе.

2. Разработайте тематику бесед с учащимися училища.

Задание 6

Изучите справку по материалам о правонарушениях Извекова.

Извекову 35 лет, он женат, имеет 2 малолетних детей в возрасте 9 и 13 лет; образование среднеспециальное, по профессии — художник-оформитель с 13-летним стажем; работает рабочим в овощном магазине; ранее к уголовной ответственности не привлекался. В течение последнего года привлекался к административной ответственности за мелкое хулиганство (учинил в общественном месте в пьяном виде скандал с женой), дважды доставлялся в медицинский вытрезвитель.

В последний раз, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил кражу 10 кг бананов, продал их, а вырученные деньги пропил. За совершенное деяние был приговорен к 1 году исправительных работ.

В беседе с участковым уполномоченным Извеков сказал, что совершил кражу в бессознательном состоянии, ничего не помнил из-за сильного опьянения и был удивлен, что суд осудил его за кражу бананов, хотя и не отрицал того, что украл их. 82

В процессе общения участковый предупредил Извекова: «Учтите, что при совершении нового преступления вы будете, как ранее судимый, подвергнуты более строгому наказанию. Имейте в виду, что по закону лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, не освобождается от уголовной ответственности. Если вы будете продолжать злоупотреблять спиртными напитками, то в случае совершения преступления дело может дойти до применения к вам принудительных мер медицинского характера».

Проверкой по месту жительства Извекова установлено, что он пьянствует в основном со своим соседом Курзаевым, ранее судимым за хулиганство.

В беседе с администрацией магазина было установлено, что за последнее время (после осуждения за кражу) Извеков изменил свое поведение к лучшему, лишь иногда допускает выпивки.

Участковый пригласил его на беседу и сказал: «Хорошо, что вы взялись за ум. При РЭУ создается изостудия для трудных подростков. Руководитель уже есть, но ему пока

трудно. Поэтому я прошу вас помочь ему, приняв в этом хорошем деле посильное участие».

Извеков ответил, что он с удовольствием займется работой в художественном кружке, только не уверен, имеет ли он на это моральное право.

Участковый уполномоченный милиции поблагодарил Извекова за готовность исполнить его просьбу, добавив: «Насчет морального права вы верно заметили. Пока окончательно не бросите пить, о работе в кружке не может быть и речи. Кружок начнет действовать через два месяца. Вот к этому времени и надо привести себя в порядок, заслужить и моральное право, о котором вы говорите. А сейчас прошу вас составить перечень необходимых принадлежностей для занятий подростков в художественном кружке и передать его мне». Проанализируйте содержание бесед участкового уполномоченного милиции с Извековым. Определите, какие при-

менялись в данном случае методы индивидуально-воспитательной работы, приемы индивидуально-профилактического воздействия.

2. Своевременно ли применялась в отношении Извекова каждая из мер индивидуально-воспитательного воздействия?

3. Какие дополнительные меры следовало бы применить к нему?

Задание 7

Изучите справку по материалам о правонарушении Арьянова; проанализируйте действия участкового уполномоченного милиции и дайте им оценку с учетом требований закона, ведомственных нормативных актов и тактики индивидуально-профилактической работы.

12 октября 2008 года Арьянов прибыл из мест лишения свободы, где отбывал наказание за кражу (ранее судим к лишению свободы за хулиганство). 29 октября 2008 года какой-то недоброжелатель позвонил в дежурную часть районного отдела внутренних дел и сообщил, что Арьянов избивает свою жену и нигде не работает. Сотрудник РОВД, принявший телефонограмму от этого анонима, передал ее содержание участковому уполномоченному милиции Иванову (данная территория, где проживает Арьянов, закреплена за Ивановым).

Участковый вызвал Арьянова на 30 октября 2008 года в ОВД повесткой. Арьянов в назначенное время не явился. Внештатный сотрудник, которого на следующий день участковый направил к Арьянову, застал его дома и предложил последовать за ним. Придя в ОВД, Арьянов сказал участковому, что в тот день устраивался на работу, ходил в отдел кадров хлебозавода, никого не бил и вообще он не женат.

Участковый на это заметил: «Трудоустройство — дело нужное, но по вызову в милицию являться надо точно в назначенное время. В следующий раз не явитесь — доставим приводом».

Арьянов сказал: «А я думал, что все это для меня кончилось в колонии. В следующий раз буду аккуратнее. А сейчас я хотел бы знать, по какому поводу вызван в милицию, а заодно — с кем имею дело. Ваша фамилия мне ничего не говорит».

Участковый на это ответил: «Разве вы не видите, что имеете дело с капитаном милиции? А вызвал я вас для того, чтобы решить вопрос о привлечении вас к уголовной ответственности за избиение вашей жены. Арьянов сказал: «Это дело нехитрое — звонить в райотдел, не представляясь. Что же вы сидите и верите каждому анониму, не появляясь на своем участке? А вообще лучше бы помогли устроиться на работу по специальности. Я об этом просил перед освобождением, но что толку».

Участковый ответил: «Во-первых, как вы разговариваете? Почему я не должен верить тому, кто передал о вас информацию? Может, он боится мести с вашей стороны? Во-вторых, я просто не обязан устраивать вас на работу, тем более рецидивиста. Кому вы нужны? Захотите — найдете себе хоть что-нибудь, а я тут не при делах».

Арьянов попросил: «Хотелось бы найти работу ближе к дому. Я обратился в кадры хлебозавода, но мне там сказали, что судимых на работу не берут, и так воровства

хватает». «Правильно сказали, я бы тоже вас на работу не взял. Короче, ищи работу и давай по-быстрому: что натворил?» После этого состоялся пренеприятнейший разговор, в ходе которого участковый размахивал руками, иногда выражался нецензурной бранью, кричал. «Короче, иди и что хочешь делай. Когда понадобится, вызову. А теперь пошел вон!» На этом беседа, продолжавшаяся 30 минут, была закончена.

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Актуальные проблемы уголовного права»

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права»

Раздел I. Актуальные проблемы общей части уголовного права

Тема 1. Актуальные вопросы учения о преступлении

1. Понятие и признаки преступления: проблемы. Малозначительное деяние.

Преступление как социальная и как уголовно-правовая категория. Становление понятия «преступление» в истории уголовно-правовой науки. Формальный и материальный подходы к определению преступления. Понятие преступления по действующему уголовному законодательству. Признаки преступления: виновность, общественная опасность, противоправность, наказуемость. Малозначительность деяния.

2. Проблемы категоризации преступлений.

Категоризация преступлений в соответствии со статьей 15 УК РФ: преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления. Изменение категории преступления на менее тяжкую. Значение деления преступлений на категории.

3. Длющиеся и продолжаемые преступления: проблемы определения.

Понятие длющихся и продолжаемых преступлений. Юридическое и фактическое окончание длющихся и продолжаемых преступлений.

4. Проблемы разграничения преступлений от иных правонарушений.

Соотношение понятий «преступление» и «правонарушение». Разграничение преступлений и административных правонарушений, дисциплинарных проступков, гражданско-правовых деликтов.

Задания

1. В апреле 2016 года Иванов был осужден за кражу в крупном размере (п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ). Его сосед по квартире Петров, зная о совершенном преступлении, правоохранительным органам об этом не сообщил. Иванов был задержан лишь спустя год после совершения преступления.

Подлежит ли уголовной ответственности Петров за недонесение о преступлении? Является ли деяние Петрова общественно опасным? В чем проявляется взаимосвязь общественной опасности и противоправности?

2. Подберите по пять примеров статей особенной части УК РФ к каждой из категорий преступлений.

3. Определите категории преступлений в следующих статьях УК РФ: ч. 1 ст. 105, ч. 4 ст. 111, ч. 4 ст. 122, ч. 3 ст. 126, ч. 1 ст. 131, ч. 3 ст. 143, ч. 4 ст. 166, ч. 1 ст. 201, ч. 6 ст. 264, ст. 308, ч. 2 ст. 338.

4. Шестнадцатилетние Иванов и Петров похитили из краеведческого музея гимнастерку героя гражданской войны, именем которого названа одна из улиц города. Следователь отказал в возбуждении уголовного дела на основании ч. 2 ст. 14 УК РФ. В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела указано, что гимнастерка уже не имела материальной ценности и не могла быть использована по назначению.

Что понимается под общественной опасностью деяния? Дайте понятие малозначительного деяния, не представляющего общественной опасности. Подпадает ли содеянное указанными лицами под его признаки (ст. 164 УК РФ)?

5. Иванов совершил тайное хищение продуктов из магазина на сумму 2000 рублей.

Ознакомьтесь со ст.ст. 158, 158.1 УК РФ, 7.27 КоАП РФ. Решите вопрос о квалификации действия Иванова.

6. Преступлениями средней тяжести признаются:

1) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы;

2) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы;

3) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы;

4) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

Тема 2. Проблемы института множественности преступлений

1. Понятие единичного преступления: проблемы определения. Виды единичных преступлений.

2. Понятие и признаки множественности, ее юридическое значение, проблемы квалификации. Сохранение преступлением своего юридического значения.

3. Формы множественности. Совокупность и ее виды. Рецидив преступлений и его виды.

4. Конкуренция норм: понятие, виды, значение, отличие от множественности преступлений.

Задания

1. Рецидив преступлений признается опасным:

1) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

2) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

3) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление;

4) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы.

Тема 3. Проблемы учения о составе преступления. Проблемы учения об объекте преступления и объективной стороне преступления

1. Понятие состава преступления. Соотношение преступления и состава преступления: проблемные аспекты.

Учения (концепции) о составе преступления в истории науки уголовного права. Точки зрения ученых на понятие состава преступления. Понятие состава преступления в современном уголовном праве. Соотношение преступления и состава преступления.

2. Элементы и признаки состава преступления: проблемы определения.

Понятие признака состава преступления, понятие элемента состава преступления. Объект преступления, объективная сторона преступления, субъект и субъективная сторона преступления (краткая характеристика элементов).

3. Обязательные и факультативные признаки состава преступления. *Понятие и виды обязательных признаков состава преступления и факультативных. Троякое значение факультативных признаков состава преступления.*

4. Значение состава преступления. Виды составов.

Значение, функции состава преступления. Понятие квалификации преступления. Требования, предъявляемые к квалификации преступления. Виды квалификации. Основания классификации составов преступлений. Виды составов преступления по степени общественной опасности, по конструкции объективной стороны, по структуре.

5. Понятие и значение объекта преступления: проблемы.

Представления об объекте преступления в уголовно-правовой науке. Общепринятое понятие объекта преступления. Значение объекта преступления.

6. Классификации объектов преступления «по вертикали» и «по горизонтали». Их уголовно-правовое значение.

Классификация по вертикали: общий объект, родовой, видовой и непосредственный. Иерархия объектов преступления в действующем уголовном законодательстве. Классификация объектов преступления по горизонтали: основной, дополнительный, факультативный. Их понятия, виды объектов применительно к конкретным составам преступлений.

7. Предмет преступления. Его соотношение с объектом. Значение предмета преступления в уголовном праве.

Понятие предмета преступления, его соотношение с объектом. Примеры предметов в конкретных преступлениях. Значение предмета преступления.

8. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления.

Задания

1. Определите вид состава преступления в зависимости от законодательной конструкции объективной стороны в следующих уголовно-правовых нормах: ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 110, ч. 1 ст. 128.1, ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 162, ч. 1 ст. 209, ч. 1 ст. 277, ч. 1 ст. 310.

2. Иванов ревновал свою супругу к своему соседу Оленеву, поскольку последний неоднократно подвозил Иванову до дома на своем автомобиле, делал ей комплементы по поводу её внешности и т.д. Иванов в подъезде своего дома в 01-00 часа причинил Оленеву смерть путем нанесения четырех ударов ножом в область груди и живота. Деяние Иванова квалифицировано судом по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Определите элементы состава преступления, совершенного Ивановым.

3. ИП Иванов передал заместителю главы администрации Ржанникову денежные средства в размере 1 млн рублей за предоставление ему без проведения торгов в собственность земельного участка для строительства.

Определите все виды объектов совершенного преступления. В каком юридическом качестве выступают здесь денежные средства?

4. Шорохов изготовил фальшивые монеты царской России, которые затем продавал местным нумизматам.

Ознакомьтесь со ст. ст. 159 и 186 УК РФ. Объекту какого из указанных преступлений был причинен вред действиями Шорохова? Какими факультативными признаками характеризуется объект совершенного им преступления?

5. Решите тест

1) К обязательным признакам объективной стороны преступления относятся:

- а) Деяние
- б) Способ
- в) Общественно опасные последствия
- г) Время
- д) Причинно-следственная связь

2) Формы преступного деяния:

- а) Преступные последствия
- б) Действие, бездействие
- в) Причинная связь

3) Поступок человека является единственной причиной наступившего в объективном внешнем мире изменения.

- а) Да
- б) Нет
- в) Один из факторов, совместно с другими способствовавший наступлению определенного последствия

4) Значение объективной стороны преступления

- а) Ее отсутствие исключает уголовную ответственность
- б) Ее наличие является основанием уголовной ответственности
- в) Квалификация преступления осуществляется исключительно по признакам объективной стороны преступления
- г) По признакам объективной стороны проводится отграничение смежных преступлений, совпадающих по другим признакам состава

5) К каким признакам объективной стороны преступления относятся место, время, способ и обстановка?

- а) К обязательным
- б) К факультативным
- в) В случаях, указанных в Уголовном кодексе, при описании отдельных видов преступления выступают обязательными, во всех других случаях – факультативными признаками

6) Признаки объективной стороны, относящиеся только к факультативным

- а) Орудия совершения преступления
- б) Предмет преступления
- в) Деяние

- г) Öffentlichlich gefährliche Folgen
- д) Methode der Verbrechen

7) Theorien, die sich auf die kausale Verbindung beziehen

- а) Identisch
- б) Adäquat
- в) Kongruent
- г) Symmetrisch

8) Öffentlichlich gefährliche Folgen – das ...

- а) Durch Verbrechen verursachte Schäden, die nicht durch das Strafrecht geschützt sind, im öffentlichen Verhältnis
- б) Schaden, den der Täter verursachen möchte, der durch das Strafrecht geschützt ist, im öffentlichen Verhältnis
- в) Der unmittelbar nach der Verbrechen verursachte Schaden im öffentlichen Verhältnis, der durch das Strafrecht geschützt ist

9) Verbrechen und kausale Verbindung sind notwendige Merkmale der objektiven Seite der Verbrechen für ...

- а) Materielle Zusammensetzungen der Verbrechen
- б) Formale Zusammensetzungen der Verbrechen
- в) Unvollständige Zusammensetzungen

10) Teil der strafrechtlichen Norm, in der immer alle Merkmale der objektiven Seite

- а) Hypothese
- б) Disposition
- в) Sanktion

11) Kausale Verbindung voraussetzt einen Zusammenhang zwischen Verbrechen und unmittelbar nachfolgenden gefährlichen Folgen.

- а) Ja
- б) Nein

12) Bei vorsätzlicher Verursachung schwerer Schäden an der Gesundheit ist kausale Verbindung ein notwendiges Merkmal der objektiven Seite der Verbrechen.

- а) Ja
- б) Nein

Thema 4. Aktuelle Probleme der Lehre vom Täter der Verbrechen

1. Begriff, Merkmale und Bedeutung des Täters der Verbrechen: problematische Aspekte.
2. Alter als Merkmal des Täters der Verbrechen. «Alterliche Unzurechnungsfähigkeit»: Probleme der Bestimmung.
3. Unzurechnungsfähigkeit als Merkmal des Täters der Verbrechen. Begriff, Kriterien, Bedeutung der Unzurechnungsfähigkeit.
4. Strafrechtliche Verantwortung von Personen mit psychischen Störungen, die nicht ausschließen die Unzurechnungsfähigkeit: Probleme.
5. Strafrechtliche Verantwortung von Personen, die Verbrechen im Zustand der Trunkenheit begehen.
6. Spezialtäter der Verbrechen.
7. Täter der Verbrechen und Persönlichkeit des Täters.

Задания

1. Ярумин, выпив в буфете вокзала 150 г водки, вошел в зал ожидания, где совершил ряд хулиганских действий. Из заключения эксперта видно, что Ярумин был в состоянии патологического опьянения.

Является ли патологическое опьянение основанием для признания лица невменяемым? Подлежит ли Ярумин уголовной ответственности? Какие меры могут быть приняты к нему?

2. Выпишите из УК РФ по три примера преступления со специальным субъектом по должности и профессии.

3. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за следующее из перечисленных преступлений:

- 1) умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112);
- 2) умышленное причинение легкого вреда здоровью (статья 115);
- 3) развратные действия (статья 135);
- 4) мошенничество (статья 159).

1. Понятие, признаки и значение субъекта преступления: проблемные аспекты.

2. Возраст как признак субъекта преступления. «Возрастная невменяемость»: проблемы определения.

3. Вменяемость как признак субъекта преступления. Понятие, критерии, значение невменяемости.

4. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости: проблемы.

5. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.

6. Специальный субъект преступления.

7. Субъект преступления и личность преступника.

Задания

3. Ярумин, выпив в буфете вокзала 150 г водки, вошел в зал ожидания, где совершил ряд хулиганских действий. Из заключения эксперта видно, что Ярумин был в состоянии патологического опьянения.

Является ли патологическое опьянение основанием для признания лица невменяемым? Подлежит ли Ярумин уголовной ответственности? Какие меры могут быть приняты к нему?

4. Выпишите из УК РФ по три примера преступления со специальным субъектом по должности и профессии.

3. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за следующее из перечисленных преступлений:

- 1) умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112);
- 2) умышленное причинение легкого вреда здоровью (статья 115);
- 3) развратные действия (статья 135);
- 4) мошенничество (статья 159).

Тема 5. Актуальные проблемы учения о субъективной стороне преступления

1. Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления: проблемные аспекты.

2. Вина: понятие, содержание, формы и виды.

3. Умысел: законодательная и иные классификации.

4. Неосторожность, ее виды, проблемы разграничения.

5. Невиновное причинение вреда.
6. Преступление с двумя формами вины.
7. Субъективная ошибка: виды и значение.
8. Мотив и цель совершения преступления, их виды, уголовно-правовое значение.

Задания

1. На кладовщика Тимохина была возложена обязанность охранять склад. Чтобы отпугивать скот, пасшийся поблизости, Тимохин подключил заграждение из колючей проволоки вокруг склада к электросети и повесил на столбе объявление: «Внимание! Забор под напряжением, бьет. Смерть!» Вечером Комкова, искавшая свою корову, приблизилась к заграждению, дотронулась до него руками и была убита электротоком.

Виновен ли Тимохин в смерти Комковой? Какова форма вины, если он виновен?

2. Рабочий мясокомбината Порошин во время обеденного перерыва, решив подшутить над своим товарищем Дымовым, неожиданно надел ему на голову пустой мешок из-под костяной муки. От попавшей в глаза мучной пыли Дымов ослеп. Порошин был осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Правилен ли в данном случае решен вопрос о форме вины?

3. Быков около автобусной остановки встретил Яковлева и на почве личных неприязненных отношений нанес ему удар в грудь. Потерпевший, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, не удержался на ногах и ударился головой об асфальт. От этой травмы потерпевший через день скончался.

Виновен ли Быков в смерти Яковлева? Квалифицируйте содеянное.

1. Шерстев, проходя поздно вечером по скверу, увидел спящего на скамейке Павлова, находившегося в сильной степени опьянения. Он снял с Павлова куртку, шапку, сапоги и скрылся. Потерпевший скончался от сильного переохлаждения организма, так как температура воздуха достигла – 21 градуса по Цельсию.

Определите форму и вид вины Шерстнева по отношению к факту смерти потерпевшего.

Тема 6. Проблемы учения о стадиях совершения преступления и неоконченном преступлении

1. Понятие, признаки и значение стадий совершения преступления. Оконченное и неоконченное преступления. Виды неоконченного преступления: проблемные аспекты.

2. Приготовление: понятие, признаки, правила квалификации и наказуемость.

3. Покушение: понятие, признаки, виды, правила квалификации и наказуемость. Отличия покушения от приготовления.

4. Оконченное преступление. Момент окончания преступлений с формальным, материальным, усеченным составами, составом создания опасности.

5. Понятие, признаки и уголовно-правовое значение добровольного отказа от преступления. Добровольный отказ соучастников в преступлении. Отличия добровольного отказа от деятельного раскаяния.

Тема 7. Учение о соучастии. Проблемы квалификации групповых преступлений

1. Понятие и признаки соучастия в преступлении. Значение соучастия.

2. Виды соучастников в преступлении.

3. Виды и формы соучастия в преступлении.

4. Основания и пределы ответственности соучастников. Экссесс исполнителя. Неудавшееся соучастие в преступлении.

5. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.

Задания

1. Пособником признается:

1) лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ;

2) лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом;

3) лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы;

4) лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо лицо, содействующее совершению преступления иным способом, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Тема 8. Проблемы учения об уголовном наказании

1. Понятие и признаки наказания. Сущность наказания.

2. Отличие наказания от иных мер уголовно-правового характера. Отличие наказания от мер административной, дисциплинарной, гражданско-правовой ответственности.

3. Цели наказания.

Задания

Решите тест:

1. Не является целью уголовного наказания:

- А) восстановление социальной справедливости
- Б) возмездие за совершенное преступление
- В) исправление осужденного
- Г) предупреждение совершения новых преступлений

2. Уголовное наказание есть мера:

- А) административного принуждения
- Б) специального принуждения
- В) карательного воздействия
- Г) государственного принуждения, назначаемая по приговору суда.

3. Назначенное судом уголовное наказание не предусматривает:

- А) лишения гражданских прав
- Б) ограничения прав и свобод осужденного
- В) ограничения свободы передвижения
- Г) унижения человеческого достоинства.

4. Не является принципом уголовного наказания:

- А) принцип неотвратимости
- Б) принцип законности
- В) принцип равенства граждан перед законом
- Г) принцип коллективной безопасности.

Тема 9. Проблемы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве

1. Понятие и значение системы наказаний.

2. Теоретические и законодательная классификации видов наказаний.

3. Виды наказаний:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- принудительные работы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

Задания

1. В качестве как основного, так и дополнительного вида наказания, применяется:
 - 1) обязательные работы;
 - 2) ограничение свободы;
 - 3) ограничение по военной службе;
 - 4) лишение свободы на определенный срок.

2. Минимальный размер штрафа по УК РФ составляет:
 - 1) одна тысяча рублей;
 - 2) две тысячи пятьсот рублей;
 - 3) пять тысяч рублей;
 - 4) десять тысяч рублей.
2. Укажите минимальный размер обязательных работ по ч. 1 ст. 158 УК РФ.
3. Назовите размер ограничения свободы (основного и дополнительного наказания).
4. Рязанов был осужден к пожизненному лишению свободы за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 105 УК РФ, с отбыванием первых 10 лет в тюрьме, а затем в колонии особого режима.
Оцените приговор суда.
5. Нилов был признан виновным по ч. 1 ст. 209 УК РФ и приговорен к трем годам лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении.
Правильно ли решение суда?

Тема 10. Актуальные проблемы освобождения от уголовной ответственности и от наказания

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности, отличия освобождения от уголовной ответственности от освобождения от наказания.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с амнистией.
6. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности.

Задания

1. Лицо освобождается от уголовной ответственности за преступление средней тяжести, если со дня совершения преступления истекло:

- 1) два года;
- 2) шесть лет;
- 3) десять лет;
- 4) пятнадцать лет.

2. Гвоздев, находясь на приеме в кабинете врача, совершил кражу его авторучки стоимостью 10 тыс. руб. Следователем было отказано в возбуждении уголовного дела по этому факту на том основании, что действия Гвоздева в силу малозначительности не представляют общественной опасности и лишь формально содержат признаки кражи.

Является ли это актом освобождения от уголовной ответственности?

Тема 11. Актуальные проблемы иных мер уголовно-правового характера

1. Понятие и признаки и цели конфискации.
2. Предметы конфискации.
3. Конфискация денежной суммы взамен имущества.
4. Конфискация и возмещение причиненного преступлением ущерба.
5. Судебный штраф.

Задания

1. Приведите примеры конфискации имущества в случае:
 - когда нет возможности конфисковать имущество, являющееся предметом конфискации;
 - если у виновного отсутствует такое имущество.
2. Приведите примеры имущества, которое:
 - может быть предметом конфискации;
 - не является предметом конфискации.

Раздел II. Актуальные проблемы особенной части уголовного права

Тема 12. Проблемы квалификации преступлений против жизни

1. Понятие преступлений против личности.
2. Система и виды преступлений против личности.
3. Понятие и классификация преступлений против жизни.
4. Убийство: понятие, виды, юридический анализ составов.
5. Иные посягательства на жизнь человека.

Примерные темы рефератов и докладов

1. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны.
2. Уголовная ответственность за эвтаназию: за или против.
3. Убийства и иные посягательства на жизнь: отграничение и квалификация.
4. Соучастие в убийстве и проблемы прикосновенности к убийству.
5. Убийство и его отличие от правомерного лишения жизни, несчастного случая, повлекшего смерть и самоубийства.

Задания

1. Иванов, Петров и Сидоров договорились о хищении автомобиля. С этой целью они 10 марта 2017 года напали на водителя такси Смирнова, совместно избили его, нанеся множественные удары руками и ногами по различным частям тела, в том числе в голову Смирнова, а Петров, кроме того, нанес несколько ударов монтажным ключом в голову и по другим частям тела Смирнова.

После этого они насильно посадили Смирнова в его автомобиль и договорились между собой о его убийстве. Осуществляя задуманное, Иванов, Петров и

Сидоров в автомобиле под управлением Иванова отвезли Смирнова в лесной массив, где Сидоров монтажным ключом нанес множественные удары в голову и другим частям тела Смирнова, а затем стал душить его руками.

Присутствующий при этом Иванов посоветовал Петрову помочь Сидорову в убийстве. Следуя этому совету, Петров снял с себя спортивную кофту и набросил на шею потерпевшему и, затягивая её петлей, вместе с Сидоровым задушил потерпевшего.

Затем Иванов, Петров и Сидоров завладели похищенным автомобилем, а также другим находившимся в автомобиле имуществом.

Квалифицируйте содеянное Ивановым, Петровым и Сидоровым с подробным обоснованием своего решения.

2. Суханов, будучи в нетрезвом состоянии, пристал на улице к незнакомому Колчину, хватал его за одежду, оскорбляя нецензурными словами, а затем толкнул его кулаком в грудь. В ответ Колчин с большой силой оттолкнул рукой Суханова от себя. Суханов не устоял на ногах, ударился головой о бетонный бордюр тротуара, получил перелом костей основания черепа. От полученных повреждений он на месте происшествия скончался.

Определите форму и вид вины Колчина.

Квалифицируйте содеянное.

3. Ищева еще до рождения ребенка имела намерение от него избавиться. Роды произошли у нее дома. Как только ребенок родился, она позвала своего мужа Ищева, и тот, положив ребенка в одеяло, отнес его в лес, положил под дерево и ушел. Ребенок умер. Судебно-медицинская экспертиза показала, что ребенок умер от переохлаждения.

Квалифицируйте содеянное Ищевой и Ищева.

4. По делу установлено, что между Гавриловым и его матерью – потерпевшей Рогозиной произошла ссора, в ходе которой он стал наносить потерпевшей множественные удары руками и ногами по различным частям тела. После того, как Рогозина потеряла сознание, Гаврилов нанес ей не менее трех ударов топором в голову, отчего наступила смерть потерпевшей. Квалифицируя действия Гаврилова по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, суд в приговоре указал, что потерпевшая потеряла сознание от ударов Гаврилова, в связи, с чем заведомо для него находилась в беспомощном состоянии.

Раскройте содержание квалифицирующих признаков убийства: 1) «лица заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии»; 2) «сопряженное с похищением человека». Согласны ли вы с указанной квалификацией?

Если нет, предложите свой вариант квалификации.

Тема 13. Проблемы квалификации преступлений против здоровья

1. Понятие и система преступлений против здоровья.
2. Характеристика преступлений, причиняющих вред здоровью человека различной степени тяжести.
3. Иные преступления против здоровья.
4. Понятие и юридический анализ родового состава преступлений, ставящих в опасность здоровье и жизнь человека.
5. Характеристика составов преступлений, ставящих в опасность здоровье и жизнь человека.

Примерные темы рефератов и докладов

1. Отграничение состава умышленного причинения тяжкого вреда. здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, от убийства и причинения смерти по неосторожности.
2. Уголовная ответственность за истязания, побои и мучения по УК РФ.

3. Заражение венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией, как способ причинения вреда здоровью или убийства потерпевшего.
4. Ответственность медицинских работников за причинение вреда здоровью.
5. Оставление в опасности и убийство: вопросы разграничения.
6. Ответственность за оставление в опасности по УК РСФСР 1960 г. и УК РФ 1996 г.: сравнительный анализ.
7. Ограничение угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью от приготовления и покушения на убийство и на причинение тяжкого вреда здоровью.
8. Насилие или угроза его применения как способы принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.

Задания

1. Вред здоровью, повлекший значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть, является:
 - 1) тяжким вредом здоровью;
 - 2) вредом здоровью средней тяжести;
 - 3) легким вредом здоровью;
 - 4) тяжкими телесными повреждениями.
2. Побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, являются преступлением, если они совершены лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние:
 - 1) из хулиганских побуждений;
 - 2) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
 - 3) в отношении близких лиц;
 - 4) во всех вышеперечисленных случаях.
3. Больной Акимов пришел на прием в поликлинику с жалобой на сильные боли в животе. Врач Левицкая потребовала у него страховой полис. Акимов ответил, что он его куда-то положил и не может найти. Левицкая отказалась его осматривать. Акимов вернулся домой. Ночью сильные боли возобновились. Жена вызвала «скорую медицинскую помощь». Акимова срочно доставили в хирургическое отделение. У него был обнаружен перитонит. Спасти Акимова не удалось.

Решите вопрос об ответственности Левицкой.

Тема 14. Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

1. Понятие и виды преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности.
2. Юридический анализ деяний, сопряженных (не сопряженных) с открытым сексуальным насилием.
3. Юридический анализ деяний, заключающихся в грубом нарушении норм морали по отношению к малолетним лицам.

Примерные темы рефератов и докладов

1. Квалификация группового изнасилования.
2. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: критерии разграничения.
3. Отграничение развратных действий от действий сексуального характера с лицом, не достигшим 14-летнего возраста.

4. Отличие понуждения к действиям сексуального характера от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

Тема 15. Проблемы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних

1. Понятие и общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Преступления против несовершеннолетних.
3. Преступления против семьи.

Примерные темы рефератов и докладов

1. Уголовно-правовая охрана интересов семьи.

Тема 16. Понятие и основные признаки преступлений против собственности. Проблемы квалификации преступлений против собственности

1. Понятие преступлений в сфере экономики.
2. Система и виды преступлений в сфере экономики.
3. Понятие, система и виды преступлений против собственности.
4. Хищение чужого имущества:
 - понятие и признаки хищения;
 - формы хищения;
 - виды хищения.
5. Корыстные преступления против собственности, не связанные с хищением.
6. Некорыстные посягательства на собственность, сопряженные с уничтожением или повреждением имущества.

Примерные темы рефератов и докладов

1. Объект и предмет хищения.
2. Отличие хищения от других корыстных посягательств на отношения собственности.
3. Отграничение кражи от присвоения находки, присвоения или растраты вверенного имущества.
4. Обман и злоупотребление доверием как способы мошенничества.

Задания

1. Копытина и Стаканов, назвавшись агентами страховой компании, ворвались в квартиру пенсионерки Давидовой. Стаканов нанес удар рукой по голове потерпевшей, а Копытина потребовала отдать все имеющиеся деньги. Давидова отказалась выдать деньги. Тогда Копытина повторила требование, и Стаканов нанес пенсионерке несколько ударов рукой по голове, вследствие чего она отдала преступникам деньги в сумме 2500 руб. С похищенным имуществом преступники скрылись, но вскоре были изобличены в содеянном. Вреда здоровью пенсионерке Давидовой причинено не было.

1. Каким способом совершено хищение в указанном случае?

2. Квалифицируйте действия Копытиной и Стаканова.

2. Находясь в курортном городе в командировке, Ищенко на выставке познакомился с молодой женщиной по имени Изольда. Поздно вечером после ужина в ресторане «Старый боцман» Изольда предложила погулять по пляжу. Когда они поднялись высоко по песчаному откосу, женщина разделась и предложила это же сделать Ищенко. Когда Ищенко снял с себя и положил на землю одежду и подошел к лежащей Изольде, с тем чтобы совершить половой акт, она ловким и сильным движением ног

сбросила его вниз по откосу к морю. Выбравшись из воды, Ищенко не обнаружил ни женщины, ни своих вещей, среди которых находились кошелек с суммой 7 550 руб. и документы.

Квалифицируйте содеянное.

3. Проходя мимо торгового киоска в ночное время, Ковалев разбил камнем стекло витрины и похитил с витрины продукты на сумму 2750 рублей. Похищенное Ковалев принес к себе домой. После этого он снова пришел к тому же киоску и похитил из него еще продуктов на сумму 1150 рублей.

Квалифицируйте содеянное Ковалевым.

4. Ранее судимый Знаменский, следуя после отбытия наказания к месту жительства, проник в купе спального вагона пассажирского поезда и похитил чемодан с личными вещами у пассажира Томина.

Квалифицируйте содеянное.

5. Трижды судимый за кражи и мошенничество Рудченко в магазине открыл сумочку стоявшей в очереди Деминой и стал вытаскивать оттуда кошелек. Заметив действия Рудченко, Демина схватила его за руку и за борт пиджака. Безуспешно пытаясь вырваться, Рудченко ударил Демину сначала по руке, а затем по лицу, после чего убежал с кошельком в руках.

Квалифицируйте содеянное Рудченко.

6. Братья Тепляковы распивали спиртные напитки в парке вместе с незнакомыми Сусловым и Федотовым. Когда Федотов ушел, Тепляковы решили завладеть имуществом Суслова. Они напали на него и стали избивать, но одолеть физически крепкого Суслова им никак не удавалось. Тогда Тепляков Сергей поднял с земли камень. Нанес им удар по голове Суслову, причинив средней тяжести вред здоровью. Упавшему на землю Суслову братья нанесли несколько ударов ногами в область груди и живота, а затем обыскали карманы и забрали кошелек с деньгами в сумме 3050 рублей, а также мобильный телефон стоимостью 4900 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

7. Вилкова А. получала по доверенности пенсию за свою мать Вилкову М. После смерти Вилковой М. ее дочь с помощью своей знакомой Лисковой, которая работала в отделении ЗАГС того же района, где проживали Вилковы, скрыла от органов пенсионного фонда факт смерти Вилковой М.. поэтому пенсия Вилковой М. продолжала начисляться, и Вилкова А. получала ее до сих пор, пока махинация не была обнаружена и пресечена. Всего Вилкова А. получила 136 тыс. рублей.

Квалифицируйте содеянное.

8. Васькова по трудовому договору работала продавцом овощей в сельскохозяйственном кооперативе «Луч». Получив со склада по накладной 8 т ранних помидоров на сумму 640 тыс. руб. для реализации на продовольственном рынке в областном центре, Васькова вывезла помидоры в другую область и оптом продала скупщикам за 800 тыс. рублей, из которых 640 тыс. рублей сдала в кассу кооператива, а 160 тыс. оставила себе.

Квалифицируйте содеянное.

9. Куликов никак не мог добиться от Злобина возвращения долга в сумме 150 тыс. рублей и обратился за помощью к Расторгуеву и Толстикову. Последние приехали к Злобину на работу и потребовали от него вернуть долг и уплатить лично им 50 000 рубле «за работу». Куликов, не отрицая долга, пообещал его вернуть в течение месяца. Расторгуев и Толстикова ответили, что на уплату долга дают три дня, после чего за каждый день просрочку размер долга будет возрастать на 5 %.

Квалифицируйте содеянное.

10. Антонов в состоянии алкогольного опьянения курил сидя в кресле, не потушил сигарету и уснул. От воздействия тлеющего табачного изделия произошло возгорание левого рукава бушлата, который был одет в тот момент на Антонова, обшивки и

подлокотников кресла, на котором он сидел. Возникшее возгорание обнаружила его сожительница, которая залила водой горящие предметы, после чего покинула с Антоновым квартиру. В их отсутствие тление обшивки кресла возобновилось и перешло в пламенное горение, распространившееся на всю квартиру, в которой на тот момент находилась спящая мать Антонова. Во время возникшего пожара она погибла.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 17. Проблемы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности

1. Понятие и классификация преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Преступления в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.
3. Преступления в денежно-кредитной сфере.
4. Преступления в сфере торговли и обслуживания населения.
5. Преступления в сфере финансовой деятельности государства.

Примерные темы рефератов и докладов

1. Неправомерные действия должностных лиц в сфере предпринимательской деятельности.
2. Условия, определяющие уголовную ответственность за незаконное предпринимательство и незаконную банковскую деятельность.
3. Квалификация контрабанды, сопряженной с совершением других преступлений.
4. Соотношение обмана потребителей и хищения.

Тема 18. Основные правоприменительные проблемы в области уголовно-правовой охраны общественной безопасности

1. Понятие преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
2. Классификация преступлений, предусмотренных разделом IX УК РФ.
3. Понятие и система преступлений против общественной безопасности.
4. Преступления против общей безопасности.
5. Преступления против общественного порядка.
6. Преступления, связанные с нарушением правил производства различного рода работ.
7. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общепасными предметами.

Примерные темы рефератов и докладов

1. Общественная безопасность как объект уголовно-правовой охраны: понятие, содержание, признаки.
2. Преступления, связанные с созданием незаконных (преступных) групп. Их разграничение.
3. Основания уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма.
4. Отграничение преступлений, сопряженных с нарушением специальных правил безопасности (ст. 215-219 УК) от ст. 143 УК РФ.
5. Отграничение массовых беспорядков от иных групповых нарушений общественного порядка.

Тема 19. Актуальные проблемы противодействия коррупции в сфере уголовно-правовой охраны государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

1. Понятие и система преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Юридический анализ родового состава преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
3. Характеристика отдельных составов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Примерные темы рефератов и докладов

1. Служебная и профессиональная халатность: проблемы разграничения.
2. Злоупотребления по службе, совершаемые из корыстных побуждений, и хищения: соотношение и разграничение.

Тема 20. Проблемы квалификации преступлений против правосудия

1. Понятие и виды преступлений против правосудия.
2. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами органов правосудия.
3. Ответственность граждан за преступления против правосудия.

Примерные темы рефератов и докладов

1. Уголовно-правовые гарантии независимости следственной деятельности.
2. Преступления против правосудия, совершенные лицами, находящимися под стражей.
3. Ответственность за заведомо ложный донос и заведомо ложное показание.

Тема 21. Проблемы квалификации преступлений против мира и безопасности человечества

1. Понятие, система и виды преступлений против мира и безопасности человечества.
2. Преступления против мира и мирного существования государств.
3. Преступления, посягающие на регламентированные международным правом средства и метода ведения войны.
4. Преступления против безопасности человечества.
5. Преступления, посягающие на безопасность представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, учреждений, пользующихся международной защитой.

Примерные темы рефератов и докладов

1. Соучастие в международном преступлении.
2. Международно-правовая ответственность государства за международные преступления.

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Доказывание и доказательство в уголовном судопроизводстве»

**Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине
«Доказывание и доказательство в уголовном судопроизводстве»**

Тема 1. Конституционные и гносеологические основы теории доказательств.

Понятие и цель доказывания.

1. Понятия теории доказательств и доказательственного права.

2. Место доказательственного права в уголовно-процессуальном праве.
3. Предмет теории доказательств и доказательственного права.
4. Соотношение теории познания и теории уголовно-процессуального доказывания.
5. Методологическая основа теории доказательств.
6. Отличительные признаки доказывания от научного познания.
7. Законы логики в доказывании.
8. Доказывание как процесс познания и как практическая деятельность.
9. Установление истины - цель доказывания.
10. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.

Задания

1. По уголовному делу, возбужденному по факту кражи компьютера у гражданина Веревкина, органами предварительного расследования были получены следующие данные.

Служебно-розыскная собака привела проводника от места кражи к дому гражданина Ковалевича, у которого в доме находились еще три человека. Собака, обнюхав всех находящихся в доме, остановилась около хозяина дома Ковалевича и начала лаять. Оперуполномоченный обнаружил в доме компьютер и составил акт изъятия компьютера.

Сосед Веревкина дал объяснения оперуполномоченному уголовного розыска о том, что видел человека, выходящего из квартиры Веревкина с большой сумкой. Описание примет этого человека совпадает с приметами Ковалевича. Допрошенный следователем Веревкин, пояснил, что дверь в его квартиру была взломана, из квартиры был похищен компьютер стоимостью 30 000 р. По делу было проведено опознание компьютера потерпевшим, проведена товароведческая экспертиза для определения стоимости компьютера.

1. Укажите, какие из полученных данных можно отнести к доказательствам?
2. Классифицируйте полученные доказательства с точки зрения различных критериев.

2. В. привлечен в качестве обвиняемого за совершение грабежа. Потерпевший нападавшего на него человека не запомнил. Тем не менее, следователем был собран ряд косвенных доказательств, которые, по его мнению, свидетельствовали о виновности В. в совершении преступления. На стадии предварительного расследования В. отказался давать показания, в ходе судебного разбирательства он представил доказательства, подтверждающие его алиби. Суд, оценив доказательства, исследованные в процессе судебного следствия, пришел к выводу о непричастности В. к грабежу и прекратил уголовное дело.

1. Правильно ли поступил суд?
2. Какова цель доказывания по уголовному делу? Что означают понятия «абсолютная и относительная истина», «материальная (объективная) и юридическая (формальная) истина»?

Примерные темы рефератов и докладов

Доказывание-познание и доказывание-обоснование, их соотношение и взаимосвязь.
Понятие и виды истины в уголовном процессе

Тема 2. Доказывание в состязательном уголовном процессе.

1. Процесс доказывания.
2. Полномочия суда и сторон в процессе доказывания

3. Понятие процесса доказывания.
4. Понятие элементов доказывания.
5. Собираание доказательств, способы собирания доказательств.
6. Проверка доказательств.
7. Оценка доказательств.
8. Правила оценки доказательств.
9. Формальные средства доказывания.

Задание.

1. Оперативный работник Соколов изъявил желание дать показания в качестве свидетеля по уголовному делу об ограблении Тунина. Соколов заявил, что он обладает важной информацией, полученной им в результате оперативно-розыскной деятельности по факту, которой существенно повлияет на раскрытие и расследование преступления.

1. Оцените инициативу оперативного работника. Допустимо ли его допрашивать об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий?

2. Не возникает ли здесь противоречий между оперативно-розыскной природой сведений, которыми располагает оперативный работник и приданием им статуса доказательства по уголовному делу?

3. В чем выражается данное противоречие и как его разрешить?

Обоснуйте свою позицию с точки зрения закона, судебной практики и правовой доктрины

2. Работник полиции Воробьев, возвращаясь со своей женой поздно вечером из кино, был смертельно ранен неизвестными. При доставлении в больницу он скончался.

Допрошенная в качестве свидетеля Воробьева показала, что, когда они с мужем подходили к своему дому, их остановили трое ей неизвестных мужчин. Один из них предложил Воробьеву поговорить. Воробьев сказал жене, чтобы она шла домой, а сам остался беседовать с этими мужчинами. Далее Воробьева показала, что она пришла в свою квартиру, побывала дома несколько минут, но затем забеспокоилась и решила встретить мужа. По дороге она услышала стоны и, подбежав к мужу, увидела его лежащим на снегу и истекающим кровью. «Это Дураков меня ударил ножом в отместку, – успел сказать Воробьев жене, – а с ним был Огурец». Никого вблизи мужа она в этот момент не увидела.

1. Каково процессуальное положение Орловой? Что является предметом ее показаний?

2. Есть ли связь между процессуальным статусом Орловой и предметом ее показаний?

3. Оцените показания Орловой в той их части, где она пересказывает слова мужа, сказанные ей перед смертью.

Аргументируйте свою позицию.

Примерные темы рефератов и докладов

Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Принцип состязательности в уголовном процессе.

Тема 3. Субъекты доказывания.

1. Участники процесса доказывания, их классификация.
2. Бремя доказывания.
3. Значение презумпции невиновности в доказывании.
4. Полномочия прокурора, следователя, дознавателя в процессе доказывания.

5. Роль суда в процессе доказывания.
6. Полномочия стороны защиты в процессе доказывания.

Задание.

1. Рыжиков А. П. – потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного п. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ, передал следователю аудиозапись телефонного разговора с неизвестным лицом, который потребовал от потерпевшего не называть на допросе примет вымогателей, угрожая Рыжикову в противном случае причинением тяжкого вреда здоровью.

1. Являются ли доказательствами по делу сведения, полученные без производства следственных действий?

2. Может ли служить средством доказывания аудиозапись телефонного разговора, переданная потерпевшим Рыковым следователю?

Тема 4. Предмет и пределы доказывания.

1. Предмет доказывания. Понятие главного факта.
2. Элементы процесса доказывания.
3. Понятие пределов доказывания.
4. Соотношение между предметом и пределами доказывания.
5. Понятие «достаточности» доказательств.
6. Соотношение категорий «пределы доказывания» и «достаточность доказательств».

Задание.

1. Областной суд Курской области 17 марта 2016 г. постановил в отношении Агаева и Быкова обвинительный приговор.

В судебном заседании в качестве свидетеля был допрошен следователь Шахов об обстоятельствах совершённого Агаевым и Быковым убийства, ставших ему известными из показаний допрошенного им свидетеля Ивашкина. Защитник осужденного Быкова в апелляционной жалобе поставил вопрос об отмене приговора ввиду недоказанности вины. В частности, адвокат указал на недопустимость допроса следователя в целях выяснения содержания показаний допрошенного лица и недопустимость использования таких доказательств для подтверждения виновности подсудимого.

1. Являются ли полученные судом в результате допроса следователя В. сведения допустимым доказательством?

2. Какое решение примет апелляционная инстанция?

Мотивируйте свой ответ.

2. Гусев подозревался в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 ч. 1 УК РФ. В ходе драки со случайными людьми он нанес ножевое ранение гражданину Кабелеву, причинив ему смерть. Следствием установлены два свидетеля происшедшего, которые в ходе их допросов дали изобличающие обвиняемого показания. Однако обвиняемый отказался назвать себя и сообщить прочие сведения о своей личности. От дачи показаний он отказался. В ходе расследования не удалось установить его личность. Он называл себя различными именами. Предположительно он незаконно приехал в РФ на заработки. По дактилоскопическим учетам обвиняемый не значился.

1. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по делу?

2. Может ли быть закончено расследование, если личность обвиняемого не установлена?

3. Как должен поступить следователь?

Тема 5. Доказательства и их допустимость.

1. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Относимость доказательств
3. Допустимость и достоверность доказательств.
4. Определение недопустимых доказательств в соответствии со ст. 75 УПК РФ.
5. Гарантии выявления недопустимых доказательств.
6. Порядок исключения недопустимых доказательств.

Задание.

1. Расследуя уголовное дело о краже денег в сумме 10 000 рублей из квартиры гражданки Щепкиной следователь пришел к выводу, что преступление совершил Белоус. Виновность последнего в совершении кражи, по мнению следователя, подтверждается тем, что он ранее был неоднократно судим за совершение аналогичных преступлений. Потерпевшая Щепкина показана, что Белоус не раз приходил к ней в гости и знал, где находятся деньги. Отрицая свою вину, Белоус не назвал ни одного свидетеля, который мог бы подтвердить, что в день совершения кражи он находился у себя дома. С места работы на Белоус представлена отрицательная характеристика. От сотрудников уголовного розыска следователь узнал, что обвиняемый собирается уволиться с работы и уехать в другой город. При осмотре квартиры Щепкиной следователь обнаружил и изъял следы пальцев рук, которые по заключению дактилоскопической экспертизы принадлежат Белоус.

1. *Дайте определение доказательств в уголовном процессе.*
2. *Какие сведения, полученные следователем, являются доказательствами по уголовному делу и каково их доказательственное значение?*

2. Максимов обратился в полицию, заявив, что у него вымогает взятку в сумме 30 000 рублей Глава администрации района за предоставление ему в собственность земельного участка. Он пригласил Максимова для решения этого вопроса 5 декабря 2015 года к себе в кабинет. Сотрудники полиции предложили записать переговоры главы администрации и Максимова в процессе передачи денег, для чего передали Максиму диктофон, составив акт передачи. Максиму также были переданы купюры, которые он должен был вручить главе администрации. Купюры были помечены специальным составом. 5 декабря сотрудники полиции организовали задержание главы администрации, провели осмотр места происшествия, в ходе которого изъяли из ящика стола купюры, которые передал Максимов. Последний отдал сотрудникам полиции диктофон с аудиозаписью его переговоров в кабинете главы администрации.

Диктофон с аудиозаписью, протокол осмотра места происшествия и изъятые в ходе его купюры были переданы следователю для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и использования в качестве доказательств.

1. *Каковы дальнейшие действия следователя по данному делу?*
2. *Каким образом полученные данные могут быть использованы в качестве доказательств по делу?*

Тема 6. Спорные вопросы допустимости некоторых видов доказательств.

7. Правило о надлежащем источнике доказательств.
8. Правило о надлежащем субъекте доказывания.
9. Правило о надлежащем способе собирания доказательств.
10. Правило законной процессуальной формы собирания доказательств.
11. Правило законной процедуры проверки доказательств.

12. Концепция «плоды отравленного дерева». Правила «ассиметрии» при оценке доказательств.

Задание.

1. В районе кинотеатра «Спутник» города Курска был обнаружен труп мужчины с огнестрельным ранением в области груди. Потерпевшим оказался бизнесмен Глушаков. Из заключения судебно-медицинского эксперта, проводившего вскрытие трупа, следует, что Глушаков был задушен, а огнестрельное ранение является посмертным. На трупе обнаружены также многочисленные кровоподтеки и ожоги. Свидетель Быков показал, что когда он проходил недалеко от кинотеатра, то услышал звук хлопка и мимо него пробежал человек среднего роста в лисьей шапке и черном полушубке. Вскоре на трамвайной остановке был задержан Рюмшин, которого свидетель Быков опознал по шубе, шапке и росту. Рюмшин дал объяснения, что он испугался выстрела и потому побежал. Стрелял мужчина в спортивных штанах и пуховике. После выстрела он сел в иномарку (номеров Рюмшин не запомнил) и уехал. Рюмшин и Быков были доставлены в отдел полиции, где произвели повторное опознание с участием понятых и составлением протокола, а Рюмшин допрошен в качестве подозреваемого. Он дал показания, аналогичные объяснениям. Следователь возбудил уголовное дело и вынес постановление о задержании Рюмшин в качестве подозреваемого.

При повторном тщательном осмотре места происшествия удалось обнаружить гильзу от пистолета «Макарова», а в канализационном колодце – сам пистолет. Следователь с участием понятых – свидетеля Быкова и студента-практиканта – осмотрел гильзу и пистолет, о чем составил протокол. Со следов протектора машины сняли слепок. Недалеке от места происшествия обнаружена записка, содержащая угрозу расправиться с Глушаковым, если он откажется от встречи у кинотеатра «Спутник». У самого кинотеатра обнаружили машину «Жигули» с работающим мотором, как потом оказалось, принадлежащую Глушакову.

Близкие знакомые Глушакова. Стрелкин и Велкин показали, что в последнее время Глушаков был сильно напуган: он задолжал крупные суммы денег и кредиторы (одного из которых знают – это Дружинин) угрожали ему убийством.

Допрошенный в качестве подозреваемого Дружинин заявил, что вообще не знает Глушакова. Однако в результате обыска, проведенного на квартире Дружинина, была изъята расписка Глушакова о том, что им взята в долг у Дружинина крупная сумма денег.

1. *Какие сведения, указанные в задаче, обладают признаками допустимости и относимости? Охарактеризуйте эти понятия.*

2. *Классифицируйте имеющиеся доказательства.*

Тема 7. Классификация доказательств.

1. Основания классификации доказательств. Обвинительные и оправдательные доказательства.

2. Понятие «нейтральное доказательство».

3. Первоначальные и производные доказательства.

4. Условия использования производных доказательств.

5. Прямые и косвенные доказательства.

6. Правила использования косвенных доказательств.

7. Личные и вещественные доказательства.

Задание.

1. Гражданин Рачин, возвращаясь вечером с работы, видел как несовершеннолетний Анахин, проживавший в соседнем доме, возился около автомобиля его соседа, завел его и уехал. Об этом случае он рассказал своей жене. Его сосед Мальцев обратился в полицию по поводу угона его автомобиля. Жена Рачина сообщила об этом

оперуполномоченному, сказав, что муж ее уехал в длительную командировку во Владикавказ. Следователь решил не разыскивать Рачина, допросил в качестве свидетеля его жену, ограничившись ее показаниями.

1. К каким доказательствам - первоначальным или производным - относятся показания жены Рачина, и чем отличается использование первоначальных и производных доказательств?

2. Оцените правильность решения следователя. Какими процессуальными возможностями обладал следователь для осуществления процесса доказывания в данном случае?

Тема 8. Показания в уголовном процессе.

1. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого.
2. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.
3. Доказательственное значение признания обвиняемым своей вины.
4. Самооговор, оговор и их доказательственное значение.
5. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого.
6. Показания потерпевшего.
7. Показания свидетеля.
8. Права и обязанности свидетеля.
9. Свидетельский иммунитет.

Задание.

1. В парке 1 мая г. Курска был обнаружен труп гражданки Рожновой с признаками насильственной смерти. Подруга погибшей показала, что накануне вечером они были на дискотеке, после которой Рожнову пошел провожать домой молодой человек по имени Гоша. По подозрению в изнасиловании был задержан некто Георгий Бебуришвили. Следователь предложил ему на допросе сознаться в преступлении, убедив в том, что в его невиновность все равно никто не поверит, так как он уже был судим и у него нет алиби. Бебуришвили согласился взять вину на себя. Следователь привлек его в качестве обвиняемого. Однако в суде Д. отказался от данных ранее показаний и сказал, что преступления он не совершал.

1. Являются ли доказательством такие показания обвиняемого?

2. При каких условиях признание обвиняемым вины может быть положено в основу обвинения?

3. Какое нарушение уголовно-процессуального закона совершил следователь, какое противоречие оно породило и как его следует разрешить в суде?

Аргументируйте свою позицию с точки зрения закона, судебной практики и правовой доктрины

Тема 9. Заключение и показания эксперта и специалиста.

1. Понятие, предмет и значение заключения эксперта.
2. Основания для назначения экспертизы.
3. Виды экспертиз.
4. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
5. Виды заключений эксперта.
6. Оценка заключения эксперта.
7. Отобрание образцов для сравнительного исследования.
8. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
9. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
10. Показания эксперта.

11. Заключение специалиста.
12. Права и обязанности специалиста при производстве по уголовному делу.
13. Показания специалиста.

Задание.

1. Потерпевший Кислов представил следователю аудиозапись его переговоров с одним из обвиняемых, который вымогал у него деньги, а также письменное объяснение его соседа Дудкова, наблюдавшего за происходящим. Кислов просил приобщить кассету и объяснение к материалам уголовного дела.

1. *Являются ли, кассета и объяснения, представленные потерпевшим, доказательствами по делу?*

2. *К каким видам доказательств они относятся?*

3. *Как должен поступить следователь?*

Аргументируйте свою позицию, опираясь на закон и судебную практику.

Тема 10. Вещественные доказательства и документы.

1. Понятие вещественных доказательств.
2. Виды вещественных доказательств
3. Значение вещественных доказательств.

Задание.

1. 30 июля 2017 года организованной группой совершено похищение Потеряшкина из подъезда дома, в котором он проживал. Потеряшкин был доставлен в гараж и содержался там до утра. Следователь признал гараж вещественным доказательством по делу.

1. *Дайте определение вещественным доказательствам в уголовном процессе.*

2. *Оцените решение следователя. Аргументируйте свою позицию*

2. Заливной признан виновным в том, что 2 февраля 2017 года в нетрезвом состоянии вместе со своей знакомой Мальцевой пришел в комнату общежития, где ранее бывал с разрешения знакомой Плюшкиной, и похитил магнитофон с четырьмя кассетами. В уголовном деле по обвинению Заливного в совершении кражи наряду с другими процессуальными документами имелись следующие протоколы:

- 1) осмотра места происшествия;
- 2) осмотра магнитофона, изъятого у Заливного;
- 3) опознания этого магнитофона Плюшкиной;
- 4) допроса обвиняемого Заливного;
- 5) допроса потерпевшей Плюшкиной.

1. *Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как самостоятельному виду доказательств, указанному в ч. 2 ст. 74 УПК РФ?*

2. *Какие еще виды доказательств можно выделить из приведенного списка?*

Обоснуйте ответ с позиций теории и практики.

3. При личном обыске Антипова, задержанного по подозрению в убийстве, обнаружен пистолет марки «ПМ». Документов на право хранения и ношения огнестрельного оружия у него не оказалось. Следователь изъял пистолет и сделал об этом отметку в протоколе задержания подозреваемого. В этот же день была назначена баллистическая экспертиза с целью выяснения, не из этого ли пистолета был произведен выстрел.

1. *Можно ли рассматривать пистолет в качестве вещественного доказательства по уголовному делу?*

2. *Какие требования предъявляются к оформлению вещественных доказательств?*
 3. *Каковы последствия нарушения этих требований?*
- Аргументируйте свою позицию, опираясь на закон и судебную практику.*

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Квалификация преступлений: теория и практика»

**Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине
«Квалификация преступлений: теория и практика»**

Тема 1. «Понятие и значение квалификации преступления»

1. Определение понятия квалификации преступления.
2. Место квалификации в процессе применения нормы права.
3. Значение правильной квалификации преступления.

Тема 2. «Методологические основы квалификации»

1. Отношение единичного и общего — философская основа квалификации.
2. Квалификация и объективная истина.
3. Логические формы квалификации

Тема 3. «Российский Уголовный Закон и квалификация преступления»

1. Значение Российского Уголовного Закона для квалификации преступлений.
2. Нормы уголовного закона, используемые при квалификации преступлений.
3. Структура уголовно-правовой нормы и уголовно-правовая квалификация общественно опасных деяний.
4. Уяснение содержания закона.

Тема 4. «Состав преступления — юридическое основание квалификации преступлений»

1. Диспозиция, состав и преступление.
2. Состав преступления — единственное основание уголовной ответственности.
3. Признак состава и его особенности.

Тема 5. «Предпосылки правильной квалификации преступлений»

1. Общие предпосылки квалификации преступлений.
2. Уяснение признаков состава преступления, закреплённых в законодательстве.
3. Установление фактических обстоятельств дела

Тема 6. «Процесс квалификации преступлений»

1. Основные этапы процесса квалификации.
2. Значение этапов квалификации.
3. Поиск правовой нормы.
4. Логическая программа квалификации.

Тема 7. «Квалификация преступления по элементам состава преступления»

1. Элемент квалификации и разграничение преступлений.
2. Квалификация по объекту преступления.
3. Квалификация по объективной стороне.
4. Квалификация по субъективной стороне.
5. Комплексное разграничение преступлений.

Тема 8. «Квалификация неоконченной преступной деятельности»

1. Стадии умышленного преступления.
2. Квалификация оконченного преступления.
3. Квалификация неоконченного преступления.
4. Признаки добровольного отказа

Тема 9. «Квалификация преступлений, совершённых в соучастии»

1. Определение признаков преступлений, совершённых в соучастии.
2. Квалификация с учётом признаков отдельных видов соучастников.
3. Разграничение форм соучастия

Тема 10. «Квалификация множественности преступлений»

1. О понятии единого преступления.
2. Идеальная совокупность преступлений.
3. Реальная совокупность преступлений.
4. Неоднократность и рецидив преступлений

Тема 11. «Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм»

1. Сущность конкуренции норм.
2. Общая и специальная нормы.
3. Конкуренция части и целого

Тема 12. «Изменение квалификации»

1. Общие положения.
2. Квалификация при изменении уголовного закона.
3. Квалификация при изменении фактических материалов дела.

Задания

1. Иванов, Петров и Сидоров договорились о хищении автомобиля. С этой целью они 10 марта 2017 года напали на водителя такси Смирнова, совместно избили его, нанеся множественные удары руками и ногами по различным частям тела, в том числе в голову Смирнова, а Петров, кроме того, нанес несколько ударов монтажным ключом в голову и по другим частям тела Смирнова.

После этого они насильно посадили Смирнова в его автомобиль и договорились между собой о его убийстве. Осуществляя задуманное, Иванов, Петров и Сидоров в автомобиле под управлением Иванова отвезли Смирнова в лесной массив, где Сидоров монтажным ключом нанес множественные удары в голову и другим частям тела Смирнова, а затем стал душить его руками.

Присутствующий при этом Иванов посоветовал Петрову помочь Сидорову в убийстве. Следуя этому совету, Петров снял с себя спортивную кофту и набросил на шею потерпевшему и, затягивая её петлей, вместе с Сидоровым задушил потерпевшего.

Затем Иванов, Петров и Сидоров завладели похищенным автомобилем, а также другим находившимся в автомобиле имуществом.

Квалифицируйте содеянное Ивановым, Петровым и Сидоровым с подробным обоснованием своего решения.

2. Суханов, будучи в нетрезвом состоянии, пристал на улице к незнакомому Колчину, хватал его за одежду, оскорбляя нецензурными словами, а затем толкнул его кулаком в грудь. В ответ Колчин с большой силой оттолкнул рукой Суханова от себя.

Суханов не устоял на ногах, ударился головой о бетонный бордюр тротуара, получил перелом костей основания черепа. От полученных повреждений он на месте происшествия скончался.

Определите форму и вид вины Колчина.

Квалифицируйте содеянное.

3. Ищева еще до рождения ребенка имела намерение от него избавиться. Роды произошли у нее дома. Как только ребенок родился, она позвала своего мужа Ищева, и тот, положив ребенка в одеяло, отнес его в лес, положил под дерево и ушел. Ребенок умер. Судебно-медицинская экспертиза показала, что ребенок умер от переохлаждения.

Квалифицируйте содеянное Ищевой и Ищева.

4. По делу установлено, что между Гавриловым и его матерью – потерпевшей Рогозиной произошла ссора, в ходе которой он стал наносить потерпевшей множественные удары руками и ногами по различным частям тела. После того, как Рогозина потеряла сознание, Гаврилов нанес ей не менее трех ударов топором в голову, отчего наступила смерть потерпевшей. Квалифицируя действия Гаврилова по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, суд в приговоре указал, что потерпевшая потеряла сознание от ударов Гаврилова, в связи с чем заведомо для него находилась в беспомощном состоянии.

Раскройте содержание квалифицирующих признаков убийства: 1) «лица заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии»; 2) «сопряженное с похищением человека». Согласны ли вы с указанной квалификацией?

Если нет, предложите свой вариант квалификации.

5. Больной Акимов пришел на прием в поликлинику с жалобой на сильные боли в животе. Врач Левицкая потребовала у него страховой полис. Акимов ответил, что он его куда-то положил и не может найти. Левицкая отказалась его осматривать. Акимов вернулся домой. Ночью сильные боли возобновились. Жена вызвала «скорую медицинскую помощь». Акимова срочно доставили в хирургическое отделение. У него был обнаружен перитонит. Спасти Акимова не удалось.

Решите вопрос об ответственности Левицкой.

Планы семинарских занятий по дисциплине Методика проведения антикоррупционной экспертизы

Тема 1. Коррупция и формы её проявления

Вопросы:

1. Понятие коррупции.
2. Виды коррупции.
3. Формы проявления коррупции
4. Причины коррупции.

Тема 2. Технология правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

Вопросы:

1. Понятие правовой и антикоррупционной экспертизы.
2. Принципы правовой и антикоррупционной экспертизы.
3. Виды правовой и антикоррупционной экспертизы.
4. Субъекты правовой и антикоррупционной экспертизы.
5. Процесс (этапы и стадии) подготовки и проведения правовой и антикоррупционной экспертизы.

Тема 3. Характеристика типичных коррупциогенных факторов

(занятие проводится в интерактивной форме)

Вопросы:

1. Общая характеристика и признаки коррупциогенных факторов:
 - связанных с реализацией полномочий органов местного самоуправления;
 - связанных с превышением правотворческой компетенции;
 - связанных с правовыми пробелами;
 - системного характера;
 - формально-технического характера.
2. Определение путей преодоления (исключения) указанных факторов.

Тема 4. Методика выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и их проектах

(занятие проводится в интерактивной форме)

Вопросы:

1. Антикоррупционное законодательство.
2. Признаки и формы коррупционного поведения государственных и муниципальных служащих;
3. Условия, способствующие совершению субъектами публичных правоотношений коррупционных действий.
4. Способы и методы пресечения коррупционного поведения.
5. Способы выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах.

Тема 5. Документационное оформление результатов антикоррупционной экспертизы

Вопросы:

1. Признаки и виды юридической документации;
2. Правила составления экспертного заключения.
3. Основные требования, предъявляемые к конструкции экспертного заключения.
4. Основные требования к внешней форме экспертного заключения.
5. Юридическая терминология, используемая в экспертном заключении.

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Методика составления уголовно-процессуальных актов»

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине «Методика составления уголовно-процессуальных актов».

Тема 1. Уголовно-процессуальные акты: понятие, их виды, значение.

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Понятие уголовно-процессуального акта
2. Форма уголовно-процессуального акта
3. Содержание уголовно-процессуального акта

Задание

Подготовьте эссе на тему: «Многообразие подходов к определению уголовно-процессуального акта». В эссе отразите историческую ретроспективу понимания уголовно-процессуального акта, различные доктринальные подходы к рассматриваемой категории (в том числе в зарубежном праве), а также их значение.

Тема 2. Механизм принятия решения по уголовному делу. Порядок составления и культура оформления уголовно-процессуальных актов.

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Механизм принятия решения по уголовному делу
2. Структура и порядок составления уголовно-процессуальных актов
3. Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным актам

Задание

Подготовьте рефераты на следующие темы:

1. «Требования к содержанию уголовно-процессуальных актов. Законность, обоснованность и мотивированность актов-решений»
2. «Принятие решения о составлении процессуального акта»

Тема 3. Уголовно-процессуальные акты стадии возбуждения уголовного дела

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Процессуальное оформление поводов для возбуждения уголовного дела
2. Постановление о возбуждении уголовного дела
3. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела
4. Процессуальное оформление передачи сообщения о преступлении по подследственности

Задание

Составьте следующие документы:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Тема 4. Уголовно-процессуальные акты стадии предварительного расследования

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Уголовно-процессуальные акты стадии предъявления обвинения
2. Процессуальное оформление осмотра, освидетельствования, следственного эксперимента
3. Процессуальное оформление обыска, выемки, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами
4. Процессуальное оформление допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний

Задания

Задача 1. 12 сентября следователь Глазин привлек Дремова А.С., 1964 г.р., ранее не судимого, по месту жительства характеризуется положительно, женат, имеет двоих детей 1988 и 1996 г.р., в качестве обвиняемого по ст. 158 УК РФ за то, что он 27 июля, взломав запор двери, проник в склад ООО «Актив», откуда похитил несколько компакт-дисков с уникальным программным обеспечением для проектировки мебели, разработанным ЗАО «Актив», на сумму 560 000 руб. При обыске 20 августа у него была изъята часть похищенного на сумму 13 000 руб. ООО «Актив» на предварительном следствии предъявило к Дремову гражданский иск.

Кроме того, гражданский иск по данному уголовному делу предъявило к Дремову и ЗАО «Пассив», поскольку, совершив преступление, Дремов не смог продолжать выполнение гражданско-правовых услуг для ЗАО «Пассив», чем причинил последнему ущерб на сумму 11 000 руб.

Дополнив фабулу необходимыми обстоятельствами:

1. Оформите протокол осмотра места происшествия
2. Решите вопрос о признании гражданским истцом
3. Составьте постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище Дремова
4. Оформите постановление о разрешении проведения обыска в жилище
5. Решите вопрос о мере пресечения, имея в виду, что по имеющимся в деле оперативным данным Дремов приобрел билет в один конец до Владивостока
6. Оформите протокол допроса потерпевшего
7. Составьте ходатайство о продлении срока расследования

Задача 2. 11 ноября по делу о квартирной краже, совершенной в доме № 7 по ул. Мирной в квартире № 117 (возбуждено по факту 30 сентября), был задержан на Центральном рынке с различными носильными вещами Громов И.И., 1959 г.р., русский, на иждивении 12-летняя дочь, ранее осужден в 1996 г. по ч. 2 ст. 144 УК РСФСР. Изъятые у Громова вещи предъявлены потерпевшей Корягиной Т.Г. 14 ноября, которая их опознала.

Произведенным на квартире у Громова 22 ноября обыском обнаружена связка ключей. При проведении следственного эксперимента 24 ноября установлено, что один ключ из этой связки подошел к квартире, в которой было совершено преступление.

Свидетель Чудин показал, что 15 сентября, возвращаясь с работы около 17 часов, видел выходящего из подъезда незнакомого гражданина с чемоданом в руке и рассказал о его приметах. 25 ноября Громов был предъявлен свидетелю для опознания и опознан по приметам.

Дополнив фабулу необходимыми обстоятельствами, от имени следователя ОМ № 6 УВД г. Энска:

1. Оформите проведенное опознание вещей
2. Составьте постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище Громова
3. Составьте протокол следственного эксперимента
4. Решите вопрос о мере пресечения
5. Оформите проведенное опознание Громова
6. Оформите обыск в жилище Громова
7. Оформите допрос свидетеля Чудина
8. Оформите применение меры пресечения в виде личного поручительства
9. Уведомите об окончании следственных действий потерпевшего, его представителя, обвиняемого и его защитника

Тема 5. Уголовно-процессуальные акты стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Процессуальное оформление решений судьи по поступившему к нему уголовному делу.
2. Процессуальное оформление ходатайства стороны о проведении предварительного слушания.
3. Постановления судьи по обеспечению наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества.
4. Постановление о назначении судебного заседания.

Задания

Задача 1. Судья районного суда, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением из прокуратуры, пришел к выводу, что в отношении обвиняемого должна быть изменена мера пресечения и приняты меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья своим постановлением изменил меру пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу. Кроме того, судья принял решение о наложении ареста на имущество и поручил это выполнить органу дознания по месту жительства подсудимого. Оцените действия судьи. Какие вопросы решает судья в стадии подготовки к судебному заседанию?

Задача 2. При разрешении вопроса о назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению Потапова в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.162 УК РФ, судья усмотрел ряд нарушений, допущенных в ходе предварительного расследования: в протоколе осмотра места происшествия указан только один понятый; не вынесено постановление о признании потерпевшим гражданина Смирнова, в отношении которого совершено разбойное нападение; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Потапова не указаны соответствующие пункты ч.2 ст.162 УК РФ. Как в этой ситуации должен поступить судья? Какое решение должен принять судья? Каков процессуальный порядок принятия этого решения?

Тема 6. Уголовно-процессуальные акты стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Уголовно-процессуальные акты на предварительном слушании
2. Уголовно-процессуальные акты на стадии судебного следствия
3. Приговор как итоговый акт правосудия по уголовным делам

Задания

Задача 1. Граждане Гренкин и Грушин обвинялись в том, что 12 сентября совершили кражу у гражданина Селянина, спавшего в состоянии алкогольного опьянения в скверике у городского загса, забрав у него бумажник с документами и наручные часы «Слава» на общую сумму 5 990 руб. 74 коп.

Гренкин был задержан с поличным на месте преступления работниками милиции. Грушину же удалось бежать, но его вскоре также задержали.

Гренкин признал себя виновным полностью, на очной ставке изобличил Грушина в соучастии, заявив, что именно Грушин предложил обокрасть пьяного и снял с его руки часы, а он вытащил бумажник. В момент появления милицейской автомашины Грушин бросился в кусты и убежал. Грушин отрицал участие в преступлении и заявил, что кражу предложил совершить Гренкин, а он его отговаривал. Гренкин обругал Грушина и, подойдя к пьяному, вытащил у него из кармана бумажник и снял с руки часы. Боясь, что его сочтут за соучастника, он, Грушин, решил убежать. Гренкин остался возле пьяного, и в это время появились работники милиции.

Свидетели Федоров и Сеницын показали, что видели, как двое граждан совершили кражу у Селянина, подтвердив показания Гренкина, опознали его и Грушина. Судебно-криминалистическая экспертиза установила, что на часах имеется отпечаток пальца руки Грушина.

Гренкин Василий Константинович, 1960 г.р., уроженец г. Энска, русский, образование 7 классов, ранее не судим, работает слесарем в ООО «Аквалон», по месту работы характеризуется положительно, женат, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей. Грушин Николай Павлович, 1959 г.р., русский, образование 7 классов, ранее судим по ст. 144 УК РСФСР, длительное время нигде не работал, за два дня

до совершения преступления поступил на работу слесарем в ООО «Аквалон», не женат. По месту жительства характеризуется отрицательно, неоднократно распивал спиртные напитки во дворе дома, привлекался к административной ответственности за самогоноварение и хулиганство.

Дополнив факты необходимыми обстоятельствами, от имени судьи суда соответствующего уровня г. Энска

1. Постановите приговор

Задача 2. Баниной и Глебовой предъявлено обвинение в том, что в июле они создали преступную группу с целью завладения имуществом различных предприятий путем обмана и злоупотребления доверием.

21 июля они путем обмана пытались завладеть имуществом ОАО «Трактор», находящегося в Речном округе г. Энска.

26 июля они путем обмана завладели имуществом, принадлежащим ООО «Эллада+», расположенного в Центральном округе г. Энска.

27 июля аналогичным способом они пытались завладеть имуществом ЗАО «ТЖД», расположенного в Сеймском округе г. Энска, где и были задержаны с поличным.

Обвиняемые проживают в Железнодорожном округе г. Энска. Расследование проводилось отделом милиции УВД Железнодорожного округа г. Энска.

Дополнив факты необходимыми обстоятельствами, от имени судьи:

1. Оформите решение о проведении судебно-бухгалтерской экспертизы документации ООО «Эллада+»

2. Постановите приговор, исходя из того, что Глебова является матерью-одиночкой 8-летнего ребенка

Тема 7. Уголовно-процессуальные акты особых производств

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Уголовно-процессуальные акты при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

2. Уголовно-процессуальные акты при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Задания

1. Хакимову было предъявлено обвинение в том, что он, будучи следователем, получил взятку в размере 500 тыс. руб. от привлекавшегося к уголовной ответственности Осипова за действия в пользу последнего, которые входили в его, Хакимова, служебные полномочия, т.е. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 290 УК РФ.

Хакимов признал свою вину полностью и ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Во время предварительного следствия он от защитника отказался. Прокурор, направляя дело в суд, выразил согласие на рассмотрение данного уголовного дела в особом порядке.

Судья, изучая материалы уголовного дела, установил следующее. Для подтверждения факта передачи взятки оперативные работники выдали Осипову, который обратился к ним по поводу вымогательства взятки, цифровой диктофон для записи переговоров со следователем Хакимовым и оформили это протоколом. Присутствовавший при этом понятой был работником полиции. Время составления протокола указано двумя датами – 27 и 28 марта. Дата разговора Хакимова и Осипова, записанного на диктофон, не установлена. Понятыми не удостоверено содержание записи. Во встроенной flash-памяти диктофона выявлены участки с нарушениями целостности звукового потока. Диктофон получен от Осипова без процессуального оформления. По делу была проведена фоноскопическая экспертиза, однако ни из постановления следователя о назначении

экспертизы, ни из заключения эксперта не видно, какие материалы при этом были использованы.

Судья назначил дело к слушанию в особом порядке в соответствии с гл. 40 УПК РФ.

2. Органами следствия Линец обвинялся в подстрекательстве к убийству по найму и в подстрекательстве к разбойному нападению с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия. Кроме него, по делу было привлечено еще восемь обвиняемых. В ходе следствия с Линцом было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве по всем предъявленным обвинениям, а дело в его отношении было выделено в отдельное производство.

При ознакомлении с материалами дела 12 марта 2016 г. Линец подтвердил свое ходатайство о рассмотрении уголовного дела в отношении него в порядке, установленном гл. 40.1 УПК РФ, т.е. с учетом заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве. В связи с этим 29 марта 2016 г. прокурором вынесено представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному делу, которое было вручено Линцу 31 марта 2016 г.

1 апреля 2016 г. в суд от Линца поступило ходатайство, в котором он просил о рассмотрении дела в отношении него с участием присяжных заседателей, что явилось основанием для назначения и проведения предварительного слушания.

В ходе проведения предварительного слушания Линец не подтвердил заключенные с ним досудебные соглашения о сотрудничестве, мотивировав это тем, что сделал это вынужденно, в результате угроз со стороны работников правоохранительных органов, поддержав при этом ходатайство о рассмотрении дела в отношении него с участием присяжных заседателей.

Постановлением судьи уголовное дело было возвращено прокурору. На это решение обвиняемым и его защитником поданы апелляционные жалобы.

Оцените правильности действий судьи в рассматриваемых делах.

Тема 8. Уголовно-процессуальные акты, издаваемые в суде апелляционной инстанции

Вопросы к семинарскому занятию

1. Апелляционные жалобы, представления: их содержание и форма.
2. Извещения об апелляционной жалобе, представлении.
3. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.

Задание

Задача 1. Приговором районного суда подсудимые Плетнев и Жарков признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ. Мерой наказания суд определил: Плетневу – 9 лет лишения свободы, Жаркову – 12 лет лишения свободы. Приговор был постановлен 8 июня 2015 г.

13 июня Плетнев и его защитник принесли апелляционные жалобы, в которых они, не оспаривая квалификацию содеянного и доказанность вины осужденного, просили о смягчении Плетневу назначенного наказания. Апелляционные жалобы (представления) от иных субъектов апелляционного обжалования не поступили.

19 июня 2015 г. уголовное дело вместе с поступившими апелляционными жалобами было направлено в суд апелляционной инстанции, который 20 июля 2015 г. рассмотрел жалобы и снизил Плетневу меру наказания, определив ее в семь лет лишения свободы. Приговор вступил в законную силу.

22 июля 2015 г. в суд апелляционной инстанции поступила жалоба потерпевшей Рагозиной, к которой было приложено постановление суда от 19 июля 2015 г. о восстановлении потерпевшей Рагозиной срока апелляционного обжалования, поскольку с 10 июня по 16 июля 2015 г. она находилась в больнице. Суд апелляционной инстанции принял к своему рассмотрению апелляционную жалобу потерпевшей, которая приводила доводы против снижения осужденному Плетневу меры наказания.

Рассмотрев апелляционную жалобу потерпевшей, суд своим определением от 10 августа 2015 г. оставил без изменения апелляционное определение от 20 июля 2015 г., а жалобу потерпевшей – без удовлетворения.

Оцените действия судьи.

Тема 9. Уголовно-процессуальные акты стадии исполнения приговора.

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Понятие, значение и виды уголовно-процессуальных актов стадии исполнения приговора.
2. Уголовно-процессуальные акты обращения приговора к исполнению.
3. Содержание, форма и порядок вынесения уголовно-процессуальных актов по вопросам, связанным с исполнением приговора.

Задание

Задача 1. Тихонова была осуждена по ч. 1 ст. 111 УК к двум годам лишения свободы. В день вынесения приговора судом также принято решение об отсрочке его исполнения, в связи с наличием у осужденной малолетнего ребенка в возрасте 8 месяцев, до достижения ребенком возраста четырнадцати лет.

На определение суда об отсрочке исполнения приговора было принесено представление прокурора района по следующим мотивам: во-первых, решение вопроса об отсрочке исполнения приговора не может быть принято судом до вступления приговора в законную силу; во-вторых, для отсрочки исполнения приговора по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 398 УПК РФ, необходимо наличие у осужденной не менее двух малолетних детей, один из которых должен быть в возрасте до четырнадцати лет.

Оцените правильность принятого судом решения.

Тема 10. Уголовно-процессуальные акты, издаваемые в суде кассационной инстанции.

Вопросы к семинарскому занятию

1. Кассационная жалоба, представление, их форма и содержание.
2. Постановление судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции: содержание, форма и основания вынесения.
3. Постановление судьи о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции: содержание, форма и основания вынесения.
4. Решение суда кассационной инстанции: особенности, виды, основания изменения или отмены.

Задание

Задача 1. В кассационной жалобе И.Т. Каримов, осужденный за совершение разбоя, совершенного с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью, просил внести изменения в приговор суда и апелляционное определение и смягчить назначенное наказание на том основании, что суд первой инстанции ошибочно в резолютивной части приговора указал на совершение им преступления при наличии в его действиях опасного рецидива.

Судья кассационной инстанции, изучив доводы жалобы и материалы уголовного дела в полном объеме, пришел к выводу, что судебные решения подлежат проверке коллегиальным составом суда кассационной инстанции – президиумом Вологодского областного суда. Изучив находящуюся в материалах дела справку ИЦ УМВД России по Вологодской области, президиум установил, что И.Т. Каримов ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности и по приговорам Вологодского городского суда от 13 августа 2013 г. и от 8 февраля 2014 г. отбывал реальное лишение свободы. Таким образом, вывод суда первой инстанции о наличии в действиях осужденного опасного рецидива является правильным.

Однако в нарушение требований ч. 4 ст. 304 УПК РФ суд первой инстанции во вводной части приговора не указал на наличие у И.Т. Каримова судимости по приговору от 13 августа 2013 г. Кроме того, руководствуясь ч. 1 ст. 401.16 УПК РФ, суд кассационной инстанции установил, что в описательно-мотивировочной части приговора суд первой инстанции пришел к выводу о доказанности вины подсудимого И.Т. Каримова и квалифицировал его действия по п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ, тогда как в резолютивной части приговора признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

На основании изложенного президиум Вологодского областного суда постановил внести изменения в приговор и апелляционное определение: указать во вводной части на наличие у И.Т. Каримова судимости по приговору Вологодского городского суда от 13 августа 2013 г.; изменить в резолютивной части приговора квалификацию с п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ, а также признать «чистосердечное признание» И.Т. Каримова обстоятельством, смягчающим наказание, и снизить назначенное наказание. В остальном судебные решения оставить без изменения.

Дайте оценку данному решению.

Тема 11. Уголовно-процессуальные акты надзорного производства.

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Содержание и особенности надзорных жалобы, представления.
2. Постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации: форма и содержание.
3. Постановление о передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации: форма и содержание.

Задание

Задача 1. М.К. Столяров осужден приговором областного суда по п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ к девяти годам лишения свободы. Рассмотрев дело в апелляционном порядке, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ оснований для отмены или изменения приговора не нашла, оставила приговор без изменения, а жалобу без удовлетворения. Не согласившись с состоявшимися судебными решениями, Столяров

обратился в Верховный Суд РФ с надзорной жалобой, в кото-рой просил суд отменить вынесенные ранее судебные решения как незаконные и несправедливые, существенно нарушающие уголовно-процессуальный закон, так как обвинительный приговор вынесен в отношении невиновного.

Кроме того, осужденный Столяров ходатайствовал о своем участии при рассмотрении его надзорной жалобы судьей Верховного Суда РФ, с тем чтобы иметь возможность реализовать право донести до суда свою позицию по делу. Судья Верховного Суда РФ, изучив надзорную жалобу осужденного, вынесла постановление об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Столяров обжаловал данное решение Председателю Верховного Суда РФ.

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Обжалование в уголовном судопроизводстве»

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине «Обжалование в уголовном судопроизводстве»

Тема 1. Формы обжалования судебных решений по уголовным делам

1. Понятие и значение права осужденного на обжалование приговора в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.
2. Право на обжалование судебных решений как форма реализации права на судебную защиту, предусмотренного ст. 46 Конституции. Содержание и исключение из права на обжалование судебных решений вышестоящими судами (ст. 50 Конституции РФ).
3. Обжалование промежуточных судебных актов.
4. Право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом в статье 2 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Задания

1. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Ивлиева в совершении разбойного нападения на Ахмадова государственный обвинитель счел необходимым заявить ходатайство об изменении объема обвинения. Потерпевший Ахмадов, не согласный с таким заявлением прокурора, решил подать жалобу на его действия в порядке ст. 125 УПК РФ.

Может ли Ахмадов обжаловать действия государственного обвинителя в порядке ст. 125 УПК РФ? Какие действия (бездействие) и решения можно обжаловать в порядке ст. 125 УПК РФ? Ответ обоснуйте положениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 10.02.2009 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ».

2. В Сафоновский районный суд Смоленской области гражданином Евграфовым была подана жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой содержалось требование признать незаконными действия старшего следователя при вынесении постановления о возбуждении уголовного дела и избрании статуса подозреваемого в отношении Евграфова.

Суд жалобу удовлетворил, мотивировав свое решение отсутствием в представленных материалах достаточных данных, позволяющих сделать вывод о наличии или отсутствии состава преступления в действиях Евграфова, указав также на неполноту собранных оперативно-следственными органами материалов относительно содержащихся

в них сведений, которые имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Правомерно ли решение суда? Какие вопросы правомочен выяснять суд при проверке законности постановления о возбуждении уголовного дела? При ответе на вопросы задачи 2 рекомендуется проанализировать решения Конституционного Суда РФ от 27.12.2002 г. № 300-О, от 22.10.2003 г. № 385-О и от 14.07.2011 г. № 1027-О-О.

Тема 2. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц на досудебных стадиях процесса

1. Субъекты подачи жалобы.
2. Порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа.
3. Судебный порядок рассмотрения жалобы.
4. Требования, предъявляемые к жалобе.
5. Виды решений.

Задания

1. Суродин обвинялся по ч. 1 ст. 222 УК РФ в незаконном ношении и хранении оружия. Однако в показаниях на первом допросе он сообщил, что пистолет отдал на хранение своему знакомому Пивоварову.

Следователем было вынесено постановление о производстве обыска в доме Пивоварова, получено судебное решение. Однако сам Пивоваров отрицал наличие в его доме оружия. На просьбу добровольно выдать имеющееся в доме оружие ответил отказом. Оперативники приступили к обыску. Поскольку Пивоваров отказался добровольно открывать кладовку и шкаф, запертые на ключ, сотрудникам пришлось их взламывать, в результате чего имущество Пивоварова было значительно повреждено. В итоге пистолет был найден спрятанным в прихожей. Сам Пивоваров, как утверждал, об этом пистолете не знал.

Впоследствии Пивоваров решил подать жалобу на действия сотрудников, причинивших повреждения его имуществу.

Вправе ли Пивоваров, по смыслу статей 123 и 125 УПК РФ, обжаловать процессуальные действия сотрудников правоохранительных органов? Кто вправе подать жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора? При ответе используйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 10.02.2009 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

2. Хомутов обратился в дежурную часть РОВД Железнодорожного района с заявлением о совершении в отношении него мошеннических действий гражданином Баевым, которому Хомутов передал 6 месяцев назад денежные средства для покупки автомобиля за рубежом. Однако автомобиль был до сих пор не куплен и денежные средства не возвращены. Следователь Петров, осуществляющий мероприятия по проверке сообщения о преступлении, пришел к выводу, что наличествуют гражданско-правовые отношения, и вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Хомутов, настаивая на своем, 28.05.2013 обратился с жалобой к прокурору Железнодорожного района, в которой просил признать незаконным и необоснованным постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. Считая предпринятую меру недостаточной, Хомутов 29.05.2013 подал жалобу в районный суд. В жалобе также просил признать незаконным и необоснованным постановление следователя Петрова об отказе в возбуждении уголовного дела.

В какой срок и какие решения могут быть приняты прокурором и судом? Зависит ли решение суда от решения прокурора? Рассмотрите несколько вариантов: а) если прокурор отказал в удовлетворении жалобы; б) если прокурор удовлетворил жалобу. Для

решения задачи проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса РФ».

Тема 3. Основания к отмене или изменению судебных актов

1. Процессуальная сущность кассационных (апелляционных) оснований. Ограниченность круга процессуальных нарушений, выступающих в качестве оснований к отмене или изменению решений в апелляционном и кассационном порядке. Проблема устранения процессуальных нарушений, допущенных судом первой инстанции, судом второй инстанции: различия апелляции и кассации.

2. Разделение оснований на безусловные и условные, фактические и правовые (материально-правовые и процессуально-правовые). Проблемы обоснования условных оснований в жалобах и представлениях. Значение установления кассационного (апелляционного) основания в решении суда второй инстанции для нового рассмотрения дела судом первой инстанции. Различие кассационных оснований в традиционном судопроизводстве, в суде присяжных и при особом порядке принятия судебного решения.

3. Разновидности несоответствия выводов суда доказательствам, исследованным в судебном заседании: выводы, не подкрепленные доказательствами; выводы, противоречащие доказательствам; выводы-предположения; выводы, обоснованные доказательствами, не имеющие к ним отношения.

4. Пробелы приговора. Разновидности игнорирования судом обстоятельств, имеющих существенное значение для дела.

5. Противоречивость выводов суда в приговоре: понятие и разновидности. Прямые и косвенные противоречия. Противоречия, разрешенные не надлежащим способом.

6. Противоречия в фактах и в доказательствах.

7. Характер нарушений уголовно-процессуального закона, являющийся основаниями к отмене или изменению судебных решений. Критерий существенности нарушений уголовно-процессуального закона: анализ практики ВС РФ. Нарушения уголовно-процессуального закона, не признаваемые кассационными (апелляционными) основаниями.

8. Проблемы закрытости перечня нарушений уголовно-процессуального закона, являющихся безусловным основанием к отмене приговора. Иные нарушения уголовно-процессуального закона, влекущие безусловную отмену судебных решений.

9. Характер и виды нарушений норм материального права, влекущих отмену приговора в кассационном или апелляционном порядке: анализ практики ВС РФ.

Задания

1. Гражданин Зинин был осужден приговором Н-ского районного суда к лишению свободы сроком пять лет за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Приговор был обжалован потерпевшим, который в своей жалобе ссылаясь как на несправедливость приговора, который в связи с излишней мягкостью не соответствовал личности осужденного и тяжести его деяния, так и на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, вследствие чего суд необоснованно изменил квалификацию деяния Зинина с ч. 3 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 161 УК РФ.

При апелляционном рассмотрении дела суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил ряд обстоятельств дела, устранил эти ошибки и согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ отменил обвинительный приговор суда первой инстанции с вынесением нового обвинительного приговора, которым Зинин был осужден на шесть лет лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 161 УК РФ.

Обжалуя апелляционный приговор суда в кассационном порядке, Зинин ссылался на то, что вынесение нового обвинительного приговора судом апелляционной инстанции нарушает положения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, устанавливающей недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление.

Правильны ли доводы кассационной жалобы Зинина? Какие задачи стоят перед судами при проверке приговоров и иных судебных актов?

2. Граждане Тимофеев и Рыльский были осуждены приговором районного суда за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 158 УК РФ). Приговор был обжалован Рыльским в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела; в жалобе содержалась просьба возвратить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Тимофеев с апелляционной жалобой не обращался, против отмены приговора в его отношении и возвращении дела на новое рассмотрение возражал.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласился с доводами жалобы и принял решение о возвращении уголовного дела в отношении Тимофеева и Рыльского на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Вправе ли был суд апелляционной инстанции рассматривать законность и обоснованность приговора в отношении Тимофеева при отсутствии его жалобы? Каковы пределы рассмотрения уголовных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций?

Тема 4. Методика составления апелляционной, кассационной и надзорной жалобы

1. Свобода кассационного и апелляционного обжалования: содержание и допустимые ограничения.

2. Круг лиц, имеющих право подать жалобу или представление: проблемные ситуации.

3. Проблемы процедуры устранения недостатков поданных жалоб. Разумность срока для устранения недостатков жалобы. Критерии приемлемости кассационной и апелляционной жалоб.

4. Первоначальные и дополнительные жалобы и представления. Проблемы подачи т.н. «кратких» жалоб. Соотношение объема первоначальной и дополнительной жалоб.

5. Требования, предъявляемые к жалобе. Ее форма. Особенности составления и подачи надзорной жалобы.

Задания

1. Гражданин Семченко был осужден приговором суда за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ — кражу. Гражданский истец Федосеев не согласен с установленным приговором размером причиненного преступлением ущерба.

Составьте апелляционную жалобу от имени гражданского истца Федосеева.

2. Подсудимый Зверев был признан виновным в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшему Илюшину. Осужденному назначено наказание в виде реального лишения свободы сроком на три года.

Составьте апелляционную жалобу от имени осужденного Зверева в связи с чрезмерной суровостью приговора.

Тема 5. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции

1. Особенности исследования доказательств в суде апелляционной инстанции: сходство и различия с процедурой судебного разбирательства.

2. Особенности предмета и пределов судебного следствия в суде апелляционной инстанции.
3. Проблемные вопросы вынесения решений по итогам рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.
4. Выработка позиции и тактические аспекты защиты в суде апелляционной инстанции.

Задания

1. Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина? Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

2. В отношении Белебева был вынесен обвинительный приговор. Потерпевший Сеничев обжаловал его в апелляционном порядке по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Все участники уголовного дела были своевременно извещены о времени и месте его рассмотрения. В заседание апелляционного суда явились защитник Белебева, государственный обвинитель и потерпевший. По ходатайству потерпевшего суд допросил свидетелей, которые не были допрошены судом первой инстанции. На основании показаний этих свидетелей суд апелляционной инстанции установил новые обстоятельства дела, отменил обвинительный приговор нижестоящего суда и вынес новый обвинительный приговор в отношении Белебева.

Возможно ли рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в отсутствие осужденного или оправданного? Возможно ли вынесение судом апелляционной инстанции нового приговора в отношении отсутствующего осужденного? Как следовало поступить суду?

Тема 6. Рассмотрение дела судом кассационной инстанции

1. Тактические аспекты участия защитника в суде кассационной инстанции: составление плана (тезисов) выступления, заявление ходатайств, представление новых (дополнительных) материалов, подготовка объяснений защитника.

2. Ограничения в исследовании материалов дела и новых доказательств судом кассационной инстанции: УПК РФ и разъяснение ВС РФ.

3. Проблемные вопросы непосредственного участия осужденного и оправданного в заседании суда кассационной инстанции.

4. Проблемные ситуации, возникающие на этапе вынесения решений судом второй инстанции: анализ практики ВС РФ.

Задания

1. В суд кассационной инстанции с жалобой обратился осужденный Емелин, который указал на ряд нарушений уголовно-процессуального закона в области доказывания, которые не позволили органам предварительного расследования и суду правильно установить фактические обстоятельства дела.

Подлежит ли кассационная жалоба Емелина передаче на рассмотрение суда кассационной инстанции? Вправе ли суд кассационной инстанции проверять правильность установления фактических обстоятельств дела судами первой и

апелляционной инстанций? В каких случаях нарушение уголовно-процессуального закона является основанием для отмены приговора в кассационном порядке?

2. Осужденный Иванников в кассационном порядке обжаловал вступивший в законную силу приговор в президиум Н-ского областного суда. В передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание суда кассационной инстанции Иванникову было отказано в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора в кассационном порядке. Не согласившись с этим, Иванников обратился к Председателю Н-ского областного суда с просьбой отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание.

Вправе ли Председатель Н-ского областного суда отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание? Вправе ли Иванников после отказа в рассмотрении его дела президиумом Н-ского областного суда обращаться с кассационной жалобой в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ? Вправе ли Председатель Верховного суда РФ отменить постановление судьи Верховного суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание?

Тема 7. Проблемы надзорного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений

1. Особенности пределов пересмотра вступивших в законную силу судебных решений судом надзорной инстанции.

2. Непосредственное участие осужденного, его защитника в рассмотрении дела судом надзорной инстанции.

3. Основания к отмене или изменению судебных решений в надзорном порядке: анализ практики ВС РФ.

Задания

1. 1 июля 2014 г. вступил в законную силу приговор Н-ского областного суда в отношении осужденного Гриднева. 1 июня 2015 г. приговор суда был обжалован Гридневым в кассационном порядке; 1 июля 2015 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Гриднев 2 июля 2015 г. обжаловал его в надзорном порядке.

Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Гриднева? Какие сроки подачи надзорной жалобы установлены законом? Опишите порядок восстановления пропущенного срока на надзорное обжалование.

Задача 2. 15 августа 2014 г. прокурор Н-ской области обратился в Президиум Верховного Суда РФ с представлением на вступивший в законную силу приговор мирового судьи участка № 21 Н-ской области и апелляционное решение Ленинского районного суда по данному делу; в кассационном порядке дело не рассматривалось.

Подлежит ли представление прокурора Н-ской области рассмотрению в порядке надзора? Укажите субъекты надзорного обжалования. Какие судебные решения подлежат проверке судом надзорной инстанции?

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Правовые и организационные проблемы обвинительной деятельности в
уголовном судопроизводстве»

**Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине
«Правовые и организационные проблемы обвинительной деятельности в уголовном
судопроизводстве»**

Тема 1. Понятие и содержание обвинительной деятельности в уголовном судопроизводстве. Субъекты обвинительной деятельности.

1. Понятие и содержание обвинительной деятельности в уголовном судопроизводстве.
2. Проблемы определения субъектов обвинительной деятельности.
3. Классификация субъектов обвинительной деятельности.

Задания

1. Постановлением судьи Кировского районного суда г. Самары помощнику прокурора Кировского района г. Самары Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Дмитриева для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья указал, что обвинение в суде может поддерживать лишь прокурор, но не его помощник.

Законно ли постановление судьи? Как уголовно-процессуальный закон трактует понятие «прокурор»?

2. По делу Недорезова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, на судебном заседании сторона защиты заявила ходатайство о признании недопустимыми доказательствами и исключении из материалов дела протокола осмотра места происшествия и ножа, осмотренного следователем и приобщенного к материалам уголовного дела после проведения данного следственного действия. Свою позицию защита мотивировала тем, что факт и место обнаружения ножа, приобщенного к материалам дела по итогам осмотра места происшествия, в протоколе не зафиксированы, вызывает сомнение участие в ходе обыска понятого Заовражного, который, судя по анкетным данным, проживает в другом городе.

По ходатайству прокурора на судебное заседание был вызван Заовражный, который показал, что действительно, он участвовал в производстве осмотра места происшествия во дворе дома № 13 по улице Раскольниковова в качестве понятого, что все время его производства он находился рядом со следователем, внимательно следил за ходом осмотра места происшествия и всеми действиями следователя, никуда не отлучался. Он подтвердил, что следователь проводил осмотр места происшествия в присутствии двух понятых, что всем им разъяснили их права и обязанности.

Также он показал, что нож был обнаружен следователем в 1,5 метрах вправо от двери в подъезд № 1 дома № 13 по улице Раскольниковова, в траве, на газоне.

Кроме того, по ходатайству прокурора суд допросил в качестве свидетелей граждан Любопытных и Домоседову, проживающих по ул. Раскольниковова, д. 13, каждый из которых указал, что увидел, как к подъезду № 1 дома № 13 по улице Раскольниковова подъехала милицейская машина и территория подъезда была оцеплена. Они вышли посмотреть, что происходит, и узнали, что около подъезда произошла драка, в которой участвовал житель этого дома Недорезов, и что производится осмотр места происшествия. Они показали, что около 1,5 часов наблюдали за действиями следователя и хорошо видели, как следователь нашел примерно в 2 метрах от входа в подъезд нож с коричневой ручкой.

По ходатайству прокурора суд также в порядке ст. 289 УПК РФ провел с Любопытных и Домоседовой предъявление для опознания. В ходе данных следственных действий каждый из них с уверенностью узнал в ноже, приобщенном следователем к материалам дела, нож, обнаруженный следователем при осмотре места происшествия около подъезда № 1 дома № 13 по ул. Раскольниковова.

Оцените доказательственное значение показаний Заовражного, а также Любопытных и Домоседовой. Как должно быть разрешено ходатайство защиты.

Изменилась бы ситуация, если бы Заовражный показал, что не присутствовал при осмотре места происшествия, а протокол визировал по просьбе следователя спустя два дня после производства данного следственного действия.

Тема 2. Понятие, сущность и назначение участия прокурора в уголовном судопроизводстве.

1. Проблемы определения процессуального статуса прокурора как субъекта уголовного судопроизводства.
2. Проблемы определения функций прокурора в уголовном судопроизводстве.
3. Роль ведомственных актов в регулировании деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве.

Задания

1. Кетов обвинялся органами предварительного расследования в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель пришел к убеждению, что данные судебного следствия не подтверждают виновность Кетова в инкриминируемом деянии. В связи с этим прокурор отказался от обвинения Кетова. Однако судья не принял отказ прокурора, продолжил разбирательство уголовного дела и вынес в отношении подсудимого обвинительный приговор.

Оцените изложенную ситуацию с позиции осуществления прокурором и судом уголовно-процессуальных функций.

2. При производстве предварительного расследования органами следствия признано, что обвиняемый Асадов, азербайджанец по национальности, недостаточно владеет русским языком, поэтому все следственные действия, ознакомление с материалами уголовного дела были проведены с участием переводчика. Утвердив обвинительное заключение, прокурор вручил Асадову обвинительное заключение на русском языке. Суд первой инстанции обеспечил Асадова переводчиком и рассмотрел уголовное дело по существу.

В апелляционной жалобе Асадов просил пересмотреть приговор, в связи с тем что у него не было перевода обвинительного заключения на язык, которым он владеет.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Был ли нарушен принцип языка уголовного судопроизводства?

Тема 3. Проблемы процессуального статуса и назначения участия прокурора на стадии возбуждения уголовного дела.

1. Проблемы правового регулирования механизма возбуждения уголовного дела как элемента обвинительной деятельности.
2. Проблемы правового регулирования полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.
3. Организационные проблемы взаимодействия органов предварительного расследования и прокурора на стадии возбуждения уголовного дела.

Задания

1. 18.11.2013 в Березовский городской суд Кемеровской области поступила жалоба адвоката Орлова И.К., действующего в защиту интересов обвиняемого Лахина О.С. В жалобе адвокат просит признать незаконным ответ и.о. начальника СО Отдела МВД России по г. Березовскому Ильичевой Н.Н. от 05.11.2013, поскольку он не соответствует нормам уголовно-процессуального законодательства, а именно ответ Ильичевой Н.Н. на ходатайство Орлова И.К. не носит установленную законом процессуальную форму, что

противоречит ст. 122 УПК РФ. 25.11.2013 суд приступил к рассмотрению жалобы. В судебное заседание адвокат Орлов С.В. и обвиняемый Лахин А.Я. не явились.

О времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом. В суде имелись их заявления, в которых они просят рассмотреть жалобу в их отсутствие, на доводах жалобы настаивают. Вместе с тем в суд явились заместитель начальника СО Отдела МВД России по г. Березовскому Ильичева Н.Н. и заместитель прокурора г. Березовского Денисова Ю.Н. Суд счел возможным рассмотреть жалобу в отсутствие не явившихся лиц.

Поскольку Ильичева Н.Н. с жалобой согласилась, а заместитель прокурора также посчитала жалобу обоснованной и подлежащей удовлетворению, суд постановил признать письменный ответ и.о. начальника СО Отдела МВД России по г. Березовскому Ильичевой Н.Н. от 05.11.2013 об отказе в удовлетворении ходатайства незаконным и обязать начальника СО Отдела МВД России по г. Березовскому устранить допущенное нарушение.

Соблюдены ли судом уголовно-процессуальные нормы? Куда и в какой срок может быть обжаловано постановление суда?

2. Гражданин Отчаянный, являющийся родным братом обвиняемого, был допрошен по делу последнего в качестве свидетеля. Следователем положения ст. 51 Конституции РФ ему разъяснены не были. На предварительном слушании защитник заявил ходатайство о признании показаний Отчаянного недопустимым доказательством и исключении их целиком из материалов дела. Прокурор высказал возражения, указав, что показания Отчаянного должны быть признаны недопустимыми только в части, касающейся ответов на вопросы о причастности к преступлению его самого, его брата и других близких родственников. Иные сведения, которые содержатся в его показаниях, Отчаянный обязан был сообщить следователю в любом случае, поэтому в этой части они могут быть использованы как доказательства.

Разрешите возникший спор. Что вы знаете о правилах «чая и чернил» и «разбитого зеркала»?

Тема 4. Проблемы реализации полномочий прокурора на стадии предварительного следствия.

1. Правовая природа полномочий прокурора на стадии предварительного следствия.

2. Проблемы взаимодействия прокурора и следователя, прокурора и руководителя следственного органа.

3. Правовые и организационные проблемы реализации полномочий прокурора при решении вопроса о подследственности уголовных дел.

Задания

1. 2 мая в 20.00 Фролов был задержан следователем по подозрению в совершении преступления. 4 мая в 16.00 суд, рассмотрев ходатайство следователя об избрании в отношении Фролова меры пресечения в виде заключения под стражу, принял решение о продлении срока задержания Фролова на 72 часа, т.е. до 20.00 7 мая.

В изолятор временного содержания следователь прибыл 4 мая в 20.30 и передал дежурному офицеру копию постановления суда, предварительно уведомив того о наличии постановления и предупредив, что немного задержится, так как сломалась автомашина. Находившийся в этот момент в ИВС с проверкой прокурор города распорядился немедленно освободить Фролова.

Оцените действия должностных лиц. Кто из них в данной ситуации действовал в соответствии с требованиями УПК РФ?

2. В связи с наличием сомнений в психической полноценности обвиняемого по ч. 2 ст. 160 УК РФ Курова 26 апреля следователь вынес постановления о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия, мотивировав свое решение тем, что «из-за странностей в поведении Курова проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия обвиняемого, невозможно».

Куров, у которого была взята подписка о невыезде, 10 мая был помещен для стационарного обследования в судебное отделение психиатрической клиники, где находился до 11 июня. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении Курова, заставившие следователя усомниться в психической полноценности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы.

Следователь, получив 18 июня соответствующее заключение экспертизы, в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным заключением в порядке ст. 221 УПК. Изучив материалы дела, прокурор направил требование об устранении нарушений закона на имя руководителя следственного органа «в связи с необоснованным приостановлением предварительного следствия по делу Курова». Следователь, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в следствии, он закончил в течение двух месяцев.

Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации? Можно ли поставить ему в вину перерыв в расследовании, не повлекший нарушения установленного срока следствия?

Тема 5. Правовые и организационные проблемы деятельности прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

1. Правовая природа полномочий прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
2. Пределы полномочий прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
3. Проблемы доказывания, осуществляемого прокурором по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

Задания

1. При ознакомлении с материалами дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого следует квалифицировать не по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а по ч. 1 ст. 108 УК РФ, а также о том, что отпали основания для содержания обвиняемого под стражей.

Какое решение может принять прокурор в данной ситуации? Как должно быть оформлено принятое решение? Вправе ли следователь не согласиться с принятым прокурором решением?

2. 20 сентября 2014 г. после подписания обвинительного заключения следователь полиции Прыгунов направил дело прокурору Прохорову. Изучив материалы уголовного дела, прокурор Прохоров установил, что доводы, приводимые обвиняемым Солкиным в свою защиту при его допросах, не нашли отражения в обвинительном заключении. Из материалов дела следовало, что следователь Прыгунов в процессе расследования эти доводы проверял, и они не нашли подтверждения. Прокурор Прохоров, признав, что основания для направления дела в суд имеются, утвердил своей резолюцией обвинительное заключение и направил дело в суд.

Оцените правомерность действий следователя и прокурора.

Тема 6. Проблемы реализации полномочий прокурора на стадии предварительного расследования в форме дознания.

1. Правовая природа полномочий прокурора на стадии предварительного расследования в форме дознания.
2. Проблемы взаимодействия прокурора и дознавателя.
3. Правовые и организационные проблемы реализации полномочий прокурора при рассмотрении ходатайств дознавателя судом о проведении процессуальных действий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина.
4. Пределы полномочий прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.

Задания

1. Судебное заседание по уголовному делу в отношении Чапаева С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, — растрата чужого имущества, вверенного виновному, проводилось в особом порядке, предусмотренном ст. 226.9 УПК РФ.

В судебном заседании подсудимый Чапаев С. и его защитник заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, так как подсудимый совершил впервые преступление небольшой тяжести, явился с повинной, в содеянном раскаялся, дал признательные показания, вред, причиненный преступлением организации, возместил.

Какое решение должен принять суд в связи с поступившим от подсудимого и его защитника ходатайством? Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке? В каких случаях суд обязан прекратить рассмотрение дела в особом порядке, предусмотренном ст. 226.9 УПК РФ, и вернуть уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке?

2. Приговором мирового судьи Чалышев Ч. осужден по ст. 159 ч. 1 УК РФ. Он признан виновным в получении кредитных денежных средств без намерения возратить их путем предоставления банку заведомо ложных и недостоверных сведений при заключении кредитного договора. Дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Как видно из материалов дела, в ходе дознания Чалышев Ч. отказался от участия защитника, в том числе при ознакомлении с материалами уголовного дела при окончании расследования, когда дал согласие на применение особого порядка судебного разбирательства. Ордер адвоката в деле отсутствует, как отсутствуют и какие-либо данные об участии его в деле. В судебном заседании Чалышев Ч. пояснил, что ходатайство было им заявлено без участия защитника. Мировой судья лишь выяснил у подсудимого, было ли ходатайство им заявлено добровольно.

Какие права должен разъяснить дознаватель обвиняемому после ознакомления с материалами дела? Допустил ли дознаватель в данном случае какие-либо нарушения при разъяснении обвиняемому прав, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ? Какие нарушения были допущены мировым судьей при назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства?

Тема 7. Правовые и организационные проблемы обвинительной деятельности прокурора на стадии подготовки к судебному заседанию.

1. Проблемы определения процессуального статуса прокурора в стадии подготовки к судебному заседанию.

2. Организационные проблемы подготовки и участия в предварительном слушании по уголовному делу.

Задания

1. Обвиняемый И. по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) после ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Прокурором, утвердившим обвинительное заключение, данное уголовное дело было направлено в районный суд по месту совершения И. преступления. При поступлении данного уголовного дела в районный суд штат суда состоял из председателя суда, его заместителя, двух судей. При этом двое судей отсутствовали в связи с болезнью.

Как должен поступить председатель суда? Какими нормами закона он должен руководствоваться?

2. Подсудимый Берадзе, в отношении которого органами предварительного следствия была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, при подготовке уголовного дела к рассмотрению по неоднократным вызовам судьи не являлся. Было установлено, что по месту регистрации подсудимый не проживает.

Судья Миронов вынес постановление о приостановлении уголовного дела и объявлении подсудимого в розыск. Уголовное дело было возвращено прокурору района для организации розыска Берадзе согласно ч. 1 и 2 ст. 238 УПК РФ.

Оцените принятое судьей решение в соответствии с нормами УПК РФ.

Тема 8. Правовые и организационные проблемы поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции.

1. Правовая природа полномочий прокурора в суде первой инстанции.
2. Организационные проблемы взаимоотношений, возникающих между прокурором и государственным обвинителем (между группой государственных обвинителей).
3. Проблемы участия прокурора в доказывании по уголовному делу в суде первой инстанции.
4. Организационные и тактические особенности исследования доказательств государственным обвинителем в суде в присутствии лиц, участвующих под псевдонимом.

Задания

1. Постановлением Кинельского районного суда Самарской области уголовное дело по обвинению Сидорова приостановлено, мера пресечения ему изменена на содержание под стражу, он объявлен в розыск, который поручен прокурору района. Мотивируя принятое решение, суд указал, что подсудимый Сидоров не является в судебное заседание с первого назначения дела к слушанию, определение суда о приводе подсудимого в суд не исполнено, Сидоров по месту регистрации не проживает. При этом, возвращая дело прокурору, суд руководствовался положениями ч. 1 и 2 ст. 238 УПК РФ.

Соответствует ли закону вынесенное судом постановление? Распространяется ли действие ст. 238 УПК РФ на стадию судебного разбирательства? Если нет, то какой нормой уголовно-процессуального закона должен был руководствоваться суд? Какое решение должен был принять суд в подобной ситуации?

2. Прокурор Самарской области, рассмотрев ходатайство Елистратова Е., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, — покушение на убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с особой жестокостью, из корыстных побуждений, о

заклучении досудебного соглашения о сотрудничестве удовлетворил и составил досудебное соглашение о сотрудничестве, копию которого направил следователю, обвиняемому и его защитнику. Потерпевший С. обратился в суд с заявлением о нарушении его права принять участие в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Оцените действия прокурора с точки зрения соблюдения установленного УПК РФ порядка заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Должен ли был прокурор обеспечить участие потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве? Является ли согласие потерпевшего условием рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве? При ответе проанализируйте Определение Конституционного Суда РФ от 02.11.2011 № 1481-О-О «По жалобе граждан Ковальчука Владимира Степановича и Ковальчук Тамары Николаевны на нарушение их конституционных прав частью второй статьи 317.6 УПК РФ».

Тема 9. Правовые и организационные проблемы обвинительной деятельности при особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40¹ УПК РФ).

1. Правовая природа института особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Проблемы определения процессуального статуса прокурора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Организационные проблемы взаимоотношений прокурора со следователем и руководителем следственного органа при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Задания

1. В Промышленный районный суд г. Самары поступило уголовное дело в отношении Б. и С., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ. Как следует из материалов дела, на следствии с обвиняемым Б. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, которое он выполнил в полном объеме. Данный факт подтвердил прокурор Промышленного района г. Самары в представлении об особом порядке принятия судебного решения, принятом в соответствии со ст. 317.5 УПК РФ. Однако дело в отношении обоих обвиняемых расследовано в одном производстве.

Какие требования УПК РФ нарушил следователь? Какое решение должен принять суд по вопросу о форме судебного разбирательства в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию?

2. В Самарский областной суд поступило уголовное дело в отношении П. и Б. по обвинению их в совершении преступления, предусмотренного п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, с которыми было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию при решении вопроса о назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренного ст. 317.7 УПК, установлено, что в материалах дела отсутствует представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания.

Какое решение в данном случае должен принять суд? Наличие каких документов судья должен проверить при решении вопроса о назначении судебного заседания по делу в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ).

Тема 10. Правовые и организационные проблемы поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей.

1. Проблемы участия государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей.
2. Проблемы участия государственного обвинителя в исследовании доказательств в судебном следствии с участием присяжных заседателей.
3. Организационные и тактические проблемы подготовки и участия государственного обвинителя в прениях сторон.

Задания

1. Судом присяжных Миронов оправдан в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В своем апелляционном представлении прокурор поставил вопрос об отмене приговора ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона, а именно порядка вынесения вердикта.

Как утверждалось в апелляционном представлении, присяжные заседатели до истечения трех часов с момента удаления в совещательную комнату дали отрицательный ответ на первый вопрос вопросного листа о доказанности события преступления, при этом они не достигли единодушного мнения.

Как было установлено апелляционной инстанцией, председательствующий судья, установив, что присяжные заседатели приняли решение до истечения трех часов, предложил им вернуться в совещательную комнату. По истечении трех часов, в которые включалось и время первоначального совещания, присяжные заседатели вышли из совещательной комнаты для оглашения своего вердикта.

По мнению же автора апелляционного представления, после того как председательствующий вернул присяжных в совещательную комнату, они должны были оставаться в ней полных три часа без учета времени их первоначального совещания.

Оцените с точки зрения соответствия уголовно-процессуальному закону доводы апелляционного представления. Были ли допущены в данном случае нарушения требований закона о порядке вынесения вердикта? Изменится ли ответ на поставленный выше вопрос, если после удаления присяжных в совещательную комнату судебное следствие было возобновлено по просьбе старшины присяжных заседателей, а по его окончании присяжные совещались только 50 минут, поскольку 2 часа 10 минут они уже совещались до возобновления судебного следствия?

2. Вердиктом коллегии присяжных заседателей Петров признан виновным в нападении на водителя такси Тарова с целью завладения его имуществом и в его убийстве. Этим же вердиктом Булкин признан виновным в краже имущества Тарова. В ответе на вопрос № 2 вопросного листа присяжные заседатели признали доказанным, что Петров договорился с Булкиным похитить деньги и иное имущество у водителя такси и приготовил для этого металлический прут. Присяжные заседатели признали доказанным то, что, находясь в салоне автомашины потерпевшего Тарова, для завладения его имуществом Петров нанес Тарову несколько ударов металлическим прутом по голове. Однако, отвечая на вопрос № 5, присяжные заседатели признали недоказанным наличие каких-либо договоренностей между Петровым и Булкиным, в том числе и договоренности о похищении имущества у водителя такси и нанесении ему телесных повреждений металлическим прутом. На основе вердикта присяжных был постановлен обвинительный приговор.

Правомерны ли действия судьи? Имеются ли основания для опротестования приговора прокурором?

Тема 11. Проблемы процессуального статуса и назначения участия прокурора при рассмотрении уголовных дел судом апелляционной или кассационной инстанции.

1. Субъекты апелляционного и кассационного обжалования судебного решения: проблемы правовой и организационной регламентации.
2. Пределы обжалования судебного решения.
3. Организационные проблемы обеспечения участия в судебном заседании апелляционной, кассационной инстанции.

Задания

1. При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции председательствующий отказал в ходатайстве стороны обвинения о приобщении к материалам дела ряда документов. Считая, что без исследования этих документов суд не сможет вынести законный и обоснованный приговор, а также усматривая в действиях суда нарушение принципа состязательности, прокурор Умнов опротестовал определение суда об отказе в приобщении к материалам дела в вышестоящий суд в апелляционном порядке.

Будет ли рассмотрено представление Умнова судом апелляционной инстанции? Укажите судебные акты, не подлежащие апелляционному обжалованию.

2. В суд кассационной инстанции обратился с жалобой потерпевший Панюхин, который указывал, что приговором суда первой инстанции неправильно квалифицированы действия подсудимого Иванькина, и просил переквалифицировать его действия на более тяжелую норму УК РФ. Исследовав материалы уголовного дела, суд согласился с доводами Панюхина; так как деяние Иванькина подлежало квалификации по более тяжкой статье УК РФ, чем содержалось в обвинительном заключении, приговор был отменен, а дело возвращено прокурору.

Правильное ли решение принял суд кассационной инстанции? При каких условиях суд кассационной инстанции вправе вернуть уголовное дело прокурору? Какие процессуальные действия вправе произвести прокурор по уголовному делу, возвращенному ему судом?

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Процессуально-криминалистические аспекты
расследования преступлений»

**Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине
«Процессуально-криминалистические аспекты расследования преступлений»**

Занятие 1. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений. Основы методики расследования по горячим следам. Основы методики расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами

Контрольные вопросы

1. Понятие криминалистической методики расследования преступлений.
2. Задачи частных методик расследования. Структура частных методик расследования.
3. Основные положения методики расследования преступлений по горячим следам.

4. Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых организованными преступными группами.
5. Основные положения методики расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

Проблемы, выносимые на обсуждение

- 12.1. Понятие и основные задачи методики расследования преступлений по горячим следам.
- 12.2. Понятие и особенности организованной преступности. Структура организованной преступности.

Задания

40. 19 сентября 2010 г. в 12 час. 30 мин. в отделение полиции № 33 УВД г. Курска поступило следующее сообщение.

19 сентября примерно в 12 час. 00 мин. на пересечении улиц К. Маркса и Красный Октябрь неизвестный, подойдя к И.Н. Ровенской, вырвал из ее рук сумку и скрылся.

Назовите преимущества и укажите основные направления расследования данного преступления по горячим следам.

Опишите указанное в рабочей тетради.

Занятие 2. Методика расследования убийств и половых преступлений

Контрольные вопросы

1. Криминалистическая характеристика убийств.
2. Типовые следственные ситуации и версии при расследовании убийств.
3. Начальный этап расследования убийств.
4. Последующие этапы расследования убийств.
5. Криминалистическая характеристика половых преступлений.
6. Типовые следственные ситуации и планирование расследования половых преступлений.
7. Начальный этап расследования половых преступлений.
8. Последующий этап расследования половых преступлений.

Проблемы, выносимые на обсуждение

- 13.1. Осмотр места происшествия по делам об убийствах.
- 13.2. Особенности допроса потерпевшего по делам о половых преступлениях.

Задания

41. 22 октября 2010 г. в квартире, расположенной по адресу: г. Курск, ул. Семеновская, д. 34, кв. 56, был обнаружен труп хозяйки квартиры И.И. Зуевой. По результатам судебно-медицинской экспертизы, смерть наступила в результате ножевого ранения в область желудка.

Приведите криминалистическую характеристику данного преступления. Постройте следственные версии. Проанализируйте следственную ситуацию. Составьте план расследования. Опишите этапы расследования данного преступления.

Задания для самостоятельной работы

42. В отделение полиции № 76 УВД г. Курска обратилась М.П. Селютина. В своем заявлении она указала следующее.

29 августа 2010 г. она находилась одна дома. Примерно в 14 часов в дверь постучали. Открыв дверь, она увидела соседа – 20-летнего Романа. Он попросил у нее

утию. Когда она направилась в комнату, он пошел за ней. Селютина не удивилась, т.к. Роман находился в дружеских отношениях с ее мужем и часто бывал у них в гостях. Зайдя в комнату, он начал говорить, что Селютина очень красивая, что он давно в нее влюблен. Роман стал прикасаться к ней. Селютина попросила его остановиться. Роман повалил ее на кровать и стал срывать с нее халат. Селютина пыталась кричать, после чего Роман сказал, что, если она будет сопротивляться, он убьет ее. После этого он принудил Селютину вступить с ним в половую связь в естественной форме. Затем он совершил с ней половой акт в извращенной форме. Закончив, он оделся и ушел.

Приведите криминалистическую характеристику данного преступления. Постройте следственные версии. Проанализируйте следственную ситуацию. Составьте план расследования. Опишите этапы расследования данного преступления.

Занятие 3. Методика расследования преступлений против собственности. Методика расследования финансовых преступлений

Контрольные вопросы

1. Криминалистические характеристики преступлений против собственности.
2. Расследование хищений, совершенных путем присвоения и растраты.
3. Расследование хищений, совершенных путем мошенничества.
4. Расследование вымогательства.
5. Расследование краж.
6. Расследование грабежей и разбоев.
7. Криминалистическая характеристика финансовых преступлений.
8. Основные положения методики расследования финансовых преступлений.

Проблемы, выносимые на обсуждение

14.1. Особенности допроса подозреваемого и обвиняемого при расследовании мошенничества.

14.2. Предъявление для опознания по делам о кражах.

Задания

43. 28 октября 2010 г. в квартире № 3 дома № 18 по ул. Хуторская г. Курска произошла кража, в результате чего были похищены: деньги в сумме 324 000 рублей, компьютер, 20 CD-дисков с информацией, сканер и принтер. При этом никаких повреждений запирающего устройства двери обнаружено не было. Была открыта лишь форточка в окне кухни, но, исходя из ее размеров, взрослый человек проникнуть в квартиру через нее не мог.

Приведите криминалистическую характеристику данного преступления. Постройте следственные версии. Проанализируйте следственную ситуацию. Составьте план расследования. Опишите этапы расследования данного преступления.

Задания для самостоятельной работы

44. 24 октября 2010 г. примерно в 22 часа в торговый павильон, расположенный по ул. 50 лет Октября, ворвались двое молодых людей и, угрожая предметом, похожим на пистолет, похитили дневную выручку на сумму 500 000 рублей, 2 бутылки водки, находящуюся в витрине колбасу, банку красной икры и 10 плиток шоколада.

Приведите криминалистическую характеристику данного преступления. Постройте следственные версии. Проанализируйте следственную ситуацию. Составьте план расследования. Опишите этапы расследования данного преступления.

Занятие 4. Методика расследования преступлений в сфере компьютерной информации. Методика расследования налоговых преступлений

Контрольные вопросы

1. Криминалистическая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации.
2. Типовые следственные ситуации при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации.
3. Общие направления и методы расследования преступлений в сфере компьютерной информации.
4. Особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации на начальном и последующих этапах.
5. Криминалистическая характеристика налоговых преступлений.
6. Типовые следственные ситуации и версии при расследовании налоговых преступлений.
7. Первоначальные и последующие следственные действия при расследовании налоговых преступлений.

Проблемы, выносимые на обсуждение

- 15.1. Способы совершения налоговых преступлений.

Задания

45. Инспекцией Министерства по налогам и сборам РФ по Курской области было возбуждено уголовное дело по следующему факту.

При проверке декларации о доходах директора фирмы «Виталик» Кононовой О.О. выяснилось, что при заработной плате в размере 5 000 рублей в месяц она смогла за отчетный год приобрести две трехкомнатные квартиры в Москве и три автомобиля: Фольксваген Пассат, Джип Чероки и ВАЗ 2110. Сама Кононова по данному факту пояснить ничего не смогла.

Приведите криминалистическую характеристику данного преступления. Постройте следственные версии. Проанализируйте следственную ситуацию. Составьте план расследования. Опишите этапы расследования данного преступления.

Результаты работы над задачей отразите в рабочей тетради.

Занятие 5. Методика расследования взяточничества и коррупции. Методика расследования преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Методика расследования экологических преступлений

Контрольные вопросы

1. Криминалистические характеристики взяточничества и коррупции.
2. Типовые следственные ситуации, версии и планирование расследования взяточничества и коррупции.
3. Первоначальные и последующие следственные действия по делам о взяточничестве и коррупции.
4. Криминалистическая характеристика преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
5. Типовые следственные ситуации и планирование расследования преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
6. Начальный и последующий этапы расследования преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
7. Криминалистическая характеристика экологических преступлений.

8. Типовые следственные ситуации, версии и планирование расследования экологических преступлений.
9. Первоначальные и последующие следственные и иные действия при расследовании экологических преступлений.

Проблемы, выносимые на обсуждение

- 16.1. Способы совершения взяточничества.
- 16.2. Осмотр транспортного средства по делам о преступных нарушениях правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
- 16.3. Механизм экологических преступлений.

Задания

46. Врач – член призывной комиссии Курского района Панчикова вынесла решение о негодности призывника Пияльцева к военной службе. Используя данное обстоятельство, 15 апреля 2010 г. она приехала в киоск, где работала Пияльцева, мать призывника, и потребовала у нее за это деньги в сумме 10 000 руб. Днем передачи указанной суммы назначили 20 апреля.

Приведите криминалистическую характеристику данного преступления. Постройте следственные версии. Проанализируйте следственную ситуацию. Составьте план расследования. Опишите этапы расследования данного преступления.

В чем должна заключаться подготовка к задержанию Панчиковой? В какой момент и каким образом целесообразно произвести задержание? Какие технические средства следует использовать при задержании? Какие первоначальные следственные действия должны быть произведены после задержания Панчиковой? Какие вещественные доказательства и каким образом следует собрать по делу? Кого следует допросить по делу в качестве свидетелей?

Составьте протокол задержания Панчиковой. Произведите допрос Панчиковой. Составьте перечень вопросов, ответы на которые необходимо получить у свидетелей.

Задания для самостоятельной работы

47. Областной прокуратурой одной из областей России было расследовано и направлено в суд уголовное дело о взяточничестве. Вкратце суть его такова.

Коротков состоял на должности старшего оперативного дежурного дежурной части УВД области. Имея обширные знакомства в среде служащих УВД, в том числе среди работников ГИБДД, Коротков договаривался о более быстром оформлении автомобилей, требуя за это определенную сумму денег. В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий было возбуждено уголовное дело.

Приведите криминалистическую характеристику данного преступления. Постройте следственные версии. Проанализируйте следственную ситуацию. Составьте план расследования. Опишите этапы расследования данного преступления.

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Решения в уголовном судопроизводстве»

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине «Решения в уголовном судопроизводстве»

Тема 1. Решения в уголовном судопроизводстве

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие решения как акта применения права. Субъекты принятия решений.

2. Различие в полномочиях государственных органов и должностных лиц, участвующих в досудебном и судебном производстве, на принятие решений.

3. Особые полномочия суда на принятие решений в уголовном судопроизводстве. Судебный контроль за решениями, принимаемыми в ходе досудебного производства. Единоличные полномочия судьи. Коллегия судей и ее составы.

4. Суд присяжных. Особенности разделения полномочий между профессиональным судьей и присяжными заседателями.

Задания

1. Кетов обвинялся органами предварительного расследования в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель пришел к убеждению, что данные судебного следствия не подтверждают виновность Кетова в инкриминируемом деянии. В связи с этим прокурор отказался от обвинения Кетова. Однако судья не принял отказ прокурора, продолжил разбирательство уголовного дела и вынес в отношении подсудимого обвинительный приговор.

Оцените механизм принятия решений прокурором и судом, их законность и обоснованность.

2. В ходе расследования дела об организации преступного сообщества следователем был допрошен ряд свидетелей, показавших, что документы, имеющие значение для установления существенных обстоятельств уголовного дела, были переданы обвиняемым своему адвокату. Следователем было принято решение о производстве обыска в рабочем кабинете адвоката Сафронова, расположенном в офисном центре.

Ознакомившись с постановлением о производстве обыска, адвокат Сафронов заявил, что оно незаконно, так как разрешение на производство обыска в помещении, занимаемом адвокатом, должен давать федеральный судья. Адвокат Сафронов указал на Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-О, в соответствии с которым «положения статей 7, 29 и 182 УПК РФ в их конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу решений Конституционного Суда РФ, и в системном единстве с положениями п. 3 ст. 8 ФЗ “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ” не предполагают возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения».

Следователь возразил адвокату, указав, что согласно ч. 1 ст. 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается УПК РФ, который не содержит требования получения санкции суда на производство обыска в адвокатском офисе, соответственно содержание приведенного решения противоречит нормам УПК РФ.

Адвокат Сафронов обжаловал в суд решение следователя о производстве обыска в своем кабинете.

Примите решение по жалобе адвоката. Правомерны ли действия следователя? Объясните значение решений Конституционного Суда РФ в сфере уголовного судопроизводства.

Тема 2. Классификация решений в уголовном судопроизводстве

Вопросы для обсуждения:

1. Виды решений.
2. Решения по процессуальным вопросам. Процессуальные решения как акты применения уголовно-процессуального права, уголовного права, гражданского права.
3. Решения по процессуально-правовым и материально-правовым вопросам, приостанавливающие или прекращающие производство по делу.
4. Промежуточные и окончательные решения.
5. Содержание и форма решений.

Задания

1. В отдел полиции поступило сообщение об обнаружении трупа с признаками насильственной смерти — открытой черепно-мозговой травмой. В ходе оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что погибший является гражданином Китайской Народной Республики (КНР) и находился на территории РФ нелегально. В тот же день был задержан знакомый погибшего, также являющийся гражданином КНР.

Очевидцы пояснили, что между указанными лицами произошла ссора, в ходе которой погибшему и была нанесена травма.

Следователь отказался возбуждать уголовное дело, так как по его мнению, случившееся событие не причинило вреда интересам РФ или отдельным ее гражданам, должно быть квалифицировано по уголовному законодательству КНР и расследоваться компетентными органами этого государства.

Оцените решение следователя.

2. В Красноярский районный суд Самарской области поступило уголовное дело в отношении Назарова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Уголовное дело было принято к производству судьей Сафоновой, имеющей стаж работы судьей 1 месяц. В целях контроля за деятельностью судьи при рассмотрении данного уголовного дела председатель Красноярского районного суда истребовал уголовное дело у судьи и после его изучения дал указания, на каких доказательствах она должна основывать обвинительный приговор по данному уголовному делу.

Законно ли требование председателя суда? Как следует поступить судье при принятии решений по данному делу?

Тема 3. Механизм принятия решений

Вопросы для обсуждения:

1. Принятие решений – многофакторная система, включающая объективные и субъективные факторы.

2. Объективные факторы принятия решений. Право и закон – источники принятия решений. Законодательная база, регулирующая принятие решений.

3. Принципы уголовного судопроизводства, определяющие механизм принятия решений.

4. Иные объективные факторы в принятии решений.

5. Организационные условия деятельности правоприменительных органов и их влияние на принятие решений. Статус судей, прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя. Требования к лицам, наделенным правом принятия решения.

Задания

1. Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности.

Подлежит ли жалоба удовлетворению? Примите решение по ней.

2. По приговору Самарского областного суда от 22 марта 2014 г. Аниськин осужден по ч. 3 ст. 30, п. «а», «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ к штрафу в размере семидесятикратной суммы взятки (10 500 000 рублей) с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя государственной власти в правоохранительных органах РФ, на 3 года. На основании ст. 48 УК РФ Аниськин лишен специального звания «подполковник полиции». В апелляционной жалобе осужденный Аниськин указывал, что судом допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, поскольку единственный свидетель Н., который дал

показания о якобы его причастности к преступлению, в судебном заседании не был допрошен, на предварительном следствии очная ставка между ними не была проведена, показания Н., данные на предварительном следствии, были оглашены с нарушением закона: предусмотренных ст. 281 УПК РФ оснований для оглашения показаний указанного свидетеля не имелось. Просил приговор отменить и дело прекратить.

Примите решение по апелляционной жалобе Аниськина.

Тема 4. Этапы (стадии) принятия решений

Вопросы для обсуждения:

А. Установление фактических обстоятельств дела

1. Установление фактических обстоятельств – первый этап принятия решений по делу и применительно к отдельным решениям.

2. Доказывание фактических обстоятельств дела.

3. Различия в фактических основаниях решения. Различия в уровне доказанности фактических оснований решения.

4. Относимость и допустимость доказательств. Проблемы допустимости доказательств. Решения о недопустимости доказательств, принимаемые на предварительном следствии и в суде, и их основания. Порядок исключения доказательств.

5. Процесс доказывания и его правовое регулирование. Этические начала доказывания. Реализация принципов процесса в доказывании.

6. Предмет и пределы исследования обстоятельств, составляющих фактическое основание решения.

7. Субъекты доказывания, их права. Обязанность доказывания.

8. Оценка доказательств. Принцип оценки. Правила оценки доказательств. Предварительная и окончательная оценка доказательств. Анализ доказательств сторонами и лицами, принимающими решения. Основание оценки достоверности и достаточности доказательств.

Б. Решение как правоприменительный акт

1. Характеристика решения как правоприменительного акта.

2. Выбор нормы права. Ее толкование. Роль профессиональных юристов в обеспечении правильного применения права.

3. Преодоление пробелов в нормативных актах. «Усмотрение» при выборе решений и его обоснование.

4. Значение постановлений и определений Конституционного Суда РФ и постановлений Пленума Верховного Суда РФ для принятия решения по делу.

Задания

1. Кировский районный суд г. Самары, рассмотрев потупившее уголовное дело в отношении гр-на Ягоды, направил его в Верховный Суд РФ для решения вопроса о передаче на рассмотрение в районный суд другой области. Свое решение судья мотивировал большим общественным значением дела, обусловленным его субъектным составом. Ягода является генеральным директором завода «Куйбышевмаштрест», мужем судьи Самарского областного суда. Потерпевшим по данному делу выступает Сибиряк — главный редактор газеты областного значения. Учитывая данные обстоятельства и прогнозируя возможное влияние, судья пришел к выводу, что дело не может быть объективно рассмотрено на территории Самарской области.

Какое решение должен принять Верховный Суд РФ, исходя из принципов уголовного процесса?

2. Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психологической экспертизы на предмет установления у

Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил.

Руководитель следственного органа отменил постановление следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие.

Законно ли принятое руководителем следственного органа решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией руководителя следственного органа?

Тема 5. Исполнение решений. Отдельные виды решений в уголовном судопроизводстве

Вопросы для обсуждения:

1. Механизм исполнения решений. Убеждение и принуждение при выполнении решений.
2. Обязательность решений, принятых в уголовном судопроизводстве, для государственных органов, должностных лиц, граждан.
3. Ответственность за неисполнение решений.

Задания

1. В отдел полиции поступило заявление от гр-на Рыбина о хищении у него мобильного телефона. Следователь Новиков возбудил по данному факту уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил в качестве потерпевшего Рыбина, а также направил в орган дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших кражу, а также обнаружение похищенного имущества.

Других действий, направленных на установление личности преступника и местонахождения похищенного имущества, следователь не проводил. По истечении двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о приостановлении расследования по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого).

Оцените соответствие действий следователя Новикова назначению уголовного судопроизводства.

2. По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Носовой, потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой.

Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу? Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены? Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

Тема 6. Решения на досудебных стадиях

Вопросы для обсуждения:

А. Доказывание и решения в стадии возбуждения уголовного дела

1. Поводы и основания для принятия решений в стадии возбуждения уголовного дела.

2. Проверка наличия основания. Значение материалов, представленных в стадии возбуждения уголовного дела, и материалов, собранных в ходе так называемой «доследственной проверки», для последующей доказательственной деятельности и принятия решений.

3. Условия использования материалов, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности, в качестве доказательств.

4. Решение о возбуждении уголовного дела и решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

5. Гарантии прав личности при принятии решений о возбуждении и об отказе в возбуждении уголовного дела.

6. Содержание и форма решения о возбуждении уголовного дела.

7. Отказ в возбуждении дела. Основания решения.

8. Ошибки, допускаемые при принятии решений в этой стадии. Пути устранения.

Б. Предварительное расследование

1. Полномочия государственных органов и должностных лиц, ведущих предварительное расследование, на принятие процессуальных решений.

2. Предложения по совершенствованию предварительного расследования.

3. Особенности доказательственной деятельности на предварительном расследовании.

4. Дознание.

5. Предварительное следствие.

6. Решения, направленные на получение доказательств.

7. Промежуточные решения.

8. Решение о привлечении лица в качестве обвиняемого, основания и порядок принятия.

9. Обвинительное заключение и обвинительный акт.

10. Решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или с обвинительным актом.

Задания

1. На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя? Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека? Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения? Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

2. Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Волга — ГАЗ

29» гос. № К954ОТ. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2014 г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское СУ, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществившими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Тема 7. Решения при производстве в суде первой инстанции

Вопросы для обсуждения:

А. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу

1. Решения, принимаемые судьей по поступившему в суд уголовному делу.
2. Основания и виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
3. Разрешения ходатайств об исключении доказательств.
4. Распределение бремени доказывания.
5. Особенности и виды решений мирового судьи по поступившей жалобе по делам частного обвинения.

Б. Доказывание и решения в судебном разбирательстве.

1. Соотношение материалов предварительного и судебного следствия для принятия судом итогового решения
2. Части судебного разбирательства и выносимые в каждой из них решения.
3. Решения, принимаемые в подготовительной части судебного заседания.
4. Судебное следствие.
5. Особенности исследования доказательств в суде присяжных.
6. Непосредственное исследование доказательств судом.
7. Устранение недопустимых доказательств.
8. Признание подсудимым своей вины и влияние признания на доказывание и принятие решения.
9. Отказ прокурора от обвинения и его влияние на судебное решение.
10. Виды приговоров. Основания постановления оправдательного и обвинительного приговора.
11. Содержание частей приговора.
12. Напутственное слово председательствующего и его значение для вердикта.

Постановка и содержание вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.

13. Вердикт присяжных заседателей. Обязательность оправдательного вердикта для председательствующего. Основания и последствия несогласия председательствующего с обвинительным вердиктом присяжных.

В. Особый порядок судебного разбирательства

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
 2. Особый порядок принятия судебного решения на основании гл. 40.1 УПК РФ.
- Г. Особенности производства у мирового судьи
1. Решение мирового судьи о возбуждении дела частного обвинения.
 2. Прекращение дела мировым судьей.
 3. Приговор мирового судьи.

Задания

1. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия — пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которой защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

2. В ходе предварительного слушания защитник Дотошный заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотошный сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ.

Примите решение по заявленному защитником Дотошным ходатайству.

Тема 8. Решения, принимаемые на стадиях проверки законности и обоснованности судебных решений

Вопросы для обсуждения:

1. Ошибки в судебных решениях и пути их устранения.
2. Виды проверки не вступивших в законную силу судебных решений.
3. Апелляционное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
4. Основные черты кассации. Особенности кассации по делам, рассмотренным с участием присяжных заседателей. Решения кассационной инстанции.

Задания

1. Гражданин Зинин был осужден приговором Н-ского районного суда к лишению свободы сроком пять лет за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Приговор был обжалован потерпевшим, который в своей жалобе ссылаясь как на несправедливость приговора, который в связи с излишней мягкостью не соответствовал личности осужденного и тяжести его деяния, так и на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, вследствие чего суд необоснованно изменил квалификацию деяния Зинина с ч. 3 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 161 УК РФ.

При апелляционном рассмотрении дела суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил ряд обстоятельств дела, устранил эти ошибки и согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ отменил обвинительный приговор суда первой инстанции с вынесением нового обвинительного приговора, которым Зинин был осужден на шесть лет лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 161 УК РФ.

Обжалуя апелляционный приговор суда в кассационном порядке, Зинин ссылаясь на то, что вынесение нового обвинительного приговора судом апелляционной инстанции нарушает положения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, устанавливающей недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление.

Правильны ли доводы кассационной жалобы Зинина?

2. Граждане Тимофеев и Рыльский были осуждены приговором районного суда за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 158 УК РФ). Приговор был обжалован Рыльским в связи с несоответствием выводов суда фактическим

обстоятельствам дела; в жалобе содержалась просьба возвратить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Тимофеев с апелляционной жалобой не обращался, против отмены приговора в его отношении и возвращении дела на новое рассмотрение возражал.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласился с доводами жалобы и принял решение о возвращении уголовного дела в отношении Тимофеева и Рыльского на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Вправе ли был суд апелляционной инстанции рассматривать законность и обоснованность приговора в отношении Тимофеева при отсутствии его жалобы? Каковы пределы рассмотрения уголовных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций?

Тема 9. Решения, принимаемые в стадии исполнения приговора

Вопросы для обсуждения:

1. Основания принятия решений.
2. Виды решений.
3. Суды, рассматривающие вопросы, возникающие в стадии исполнения приговора.

Задания

1. Ж., осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году 3 месяцам лишения свободы, после фактического отбытия 5 месяцев и 3 дней лишения свободы обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В обоснование ходатайства Ж. указал, что за период отбытия наказания взысканий не имеет, возместить причиненный преступлением ущерб не имеет возможности, так как не трудоустроен в местах лишения свободы и не имеет иных источников дохода.

Какое решение должен принять суд? Какой суд будет рассматривать данное ходатайство? Каков порядок обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении?

2. Осужденный К., отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью. В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит, гипертоническая болезнь.

Какое решение должен принять суд? Каков порядок рассмотрения подобных ходатайств судом? Какие материалы должны быть представлены наряду с ходатайством?

Тема 10. Особенности принятия решений по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
2. Категории лиц, в отношении которых уголовно-процессуальный закон установил особенности осуществления производства по уголовным делам, их классификация.
3. Особенности правового статуса отдельных категорий лиц, влекущие невозможность применения к ним общего порядка уголовного судопроизводства.

Задания

1. Выходя из подъезда, гражданин Сенькин столкнулся с проживающим там мировым судьей участка № 7 Ленинского района города Н-ска Суровцевым. В результате столкновения он упал и получил ссадину, которая, по заключению судебно-медицинского специалиста, не причинила вреда здоровью Сенькина. Считая, что телесные повреждения были причинены ему в результате умышленных действий Суровцева, Сенькин обратился

в мировой суд участка № 7 Ленинского района города Н-ска с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Суровцева по признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Какое решение по заявлению Сенькина должен принять суд? В каком порядке возбуждаются уголовные дела в отношении судей? Распространяются ли особенности возбуждения уголовных дел в отношении судей на уголовные дела частного обвинения?

2. Судья Прибрежного районного суда Н-ской области Коростелев 1 июня 2013 г. вынес обвинительный приговор в отношении гражданина Невзорова. Приговор в апелляционном порядке не обжаловался и вступил в законную силу. Спустя два года в Следственный комитет РФ обратился Невзоров, который сообщил, что Коростелев, исходя из личной неприязни к нему, вынес заведомо неправосудный приговор, изъяв для этого из материалов дела ряд доказательств. В подтверждение своих слов Невзоров представил ксерокопии материалов дела, в которых содержались утраченные доказательства и аудиозапись с угрозами Коростелева убрать их из дела и незаконно осудить его. Проверка оснований к возбуждению уголовного дела выявила в действиях Коростелева признаки преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ.

Подлежит ли возбуждению уголовное дело в отношении Коростелева по признакам преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ? Что является условием возбуждения уголовного дела в отношении судьи по признакам преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ? Может ли быть отменен приговор в отношении гражданина Невзорова? В каком порядке?

Приложение
к рабочей программе дисциплины
Судебная экспертиза

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине «Судебная экспертиза».

Тема 1. Понятие и правовая природа судебной экспертизы

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Понятие судебной экспертизы
2. Правовая природа судебной экспертизы
3. Отличия судебной экспертизы от внесудебных экспертных исследований

Типовое задание

Проанализируйте положения Проекта Федерального закона № 306504-6 «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 20.11.2013). Сопоставьте их с нормами ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».

Объясните, почему, на Ваш взгляд, данный законопроект до сих пор не принят.

Тема 2. Источники правового регулирования судебно-экспертной деятельности в РФ

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Нормы о судебной экспертизе в процессуальном законодательстве
2. Федеральные законы, регулирующие судебную экспертизу
3. Подзаконные нормативные акты – источники правового регулирования судебно-экспертной деятельности

Типовое задание

20 августа 2012 г в поселке Ручей гражданка обнаружила в колодце находящемся на территории коллективного сада неизвестного мужчину висящего в петле

При осмотре места происшествия и трупа следователь установил следующее металлическая цепь на которой висел труп в натянутом состоянии была закреплена за крышку и касалась внутренней стенки колодца

В области шеи обнаружены две частично перекрещивающиеся странгуляционные борозды одна с ярко выраженным кольцеобразным рисунком звеньев цепи начинается у подбородка и заканчивается у нижней части ушных раковин а другая более узкая замыкается у шейного позвонка

Какие версии может выдвинуть следователь о причинах смерти и характере произошедшего события?

Какую судебную экспертизу необходимо назначить и провести для изучения повреждений на теле потерпевшего?

Какие вопросы целесообразно поставить перед экспертом?

Тема 3. Виды судебных экспертиз

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Судебно-медицинская экспертиза
2. Почерковедческая экспертиза
3. Строительно-техническая экспертиза
4. Автотехническая экспертиза
5. Автороведческая экспертиза

Типовое задание

26 марта 2013 г гражданин П взломал дверь проник в кв № 35 д № 17 по ул Октябрьской и похитил деньги и вещи

При осмотре места происшествия были обнаружены следы давления и скольжения на входной двери

При обыске у гражданина П был изъят ломик со следами наслоения на рабочей поверхности

Составьте постановление о назначении комплексной судебной экспертизы

К какому классу роду относится судебная экспертиза назначенная следователем?

Какие вопросы должен поставить следователь перед экспертами?

Тема 4. Порядок назначения судебной экспертизы

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Постановление о назначении судебной экспертизы
2. Назначение судебной экспертизы в судебном порядке
3. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы
4. Порядок направления материалов дела для производства судебной экспертизы

Типовое задание

26 февраля 2012 г неизвестные лица проникли через окно второго этажа в квартиру гражданки М по ул Свободы и похитили деньги и вещи

При осмотре места происшествия были обнаружены следы рук на осколках стекла окна

Составьте постановление о назначении конкретной экспертизы

Какие вопросы должен поставить следователь перед экспертами?

В каких случаях проводится повторная судебная экспертиза?

Тема 5. Порядок проведения судебной экспертизы

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Права и обязанности эксперта при производстве судебной экспертизы
2. Права и обязанности участников процесса при производстве судебной экспертизы
3. Комиссионная и комплексная судебная экспертиза

Типовое задание

В поселке Сергеевка грузовой автомобиль сбил гражданина В который скончался на месте происшествия от полученных повреждений

Машина с места ДТП скрылась

Единственный свидетель запомнил марку и номер автомашины

В результате принятых мер вскоре была задержана автомашина за рулем которой сидел нетрезвый водитель

При осмотре автомобиля было установлено что у первой фары стекло разбито и по окружности фары имеются осколки стекла

Была назначена экспертиза Перед экспертом был поставлен один вопрос «Составляет ли единое целое стекла фары автомашины осколки стекла фары автомашины изъятые на месте происшествия и осколки фары автомашины изъятые из ободка фары задержанного автомобиля?»

К какому виду и роду относится назначенная экспертиза?

Какие иные виды исследований можно провести в данном случае для более полного и точного решения поставленного вопроса и с использованием каких методов?

Какие объекты для экспертного исследования необходимо предоставить экспертам?

Тема 6. Правила исследования и оценки результатов судебной экспертизы как доказательства

Вопросы к семинарскому занятию.

1. Заключение эксперта как доказательство по делу
2. Показания эксперта в судебном заседании
3. Соотнесение заключения эксперта с другими доказательствами по делу
4. Оценка заключения эксперта судом

Типовое задание

Истец В обратился в суд с иском о взыскании с ответчика 150 тыс руб данных ему в долг

В подтверждение иска предъявил расписку

В судебном заседании ответчик пояснил что расписку представленную истцом он не писал и денег от истца не брал

Суд принял решение назначить и провести по данному делу почерковедческую экспертизу

Обоснованно ли в данном случае назначена экспертиза?

Какие образцы почерка необходимо представить экспертам?

Необходима ли в данном случае оценка заключения судебной экспертизы?

Возможна ли повторная или дополнительная экспертиза и когда она назначается?

«Тактические основы производства следственных действий»
Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине
«Тактические основы производства следственных действий»

Тема 1. Общие положения криминалистической тактики

1. Понятие, задачи и система криминалистической тактики. Субъекты криминалистической тактики.
2. Понятие и виды тактических приемов.
3. Логико-информационная структура следственного действия.

Проблемы, выносимые на обсуждение

- 1.1. Место тактического приема в системе криминалистической деятельности.
- 1.2. Стадия тактического обеспечения в логико-информационной структуре следственного действия.

Задания

1. В декабре 2015 г. в отдел милиции № 57 УВД г. Курска поступили следующие сообщения.

1.1. 15 декабря 2015 г. примерно в 23 час. 00 мин. на проезжей части дороги недалеко от дома № 5, находящегося на ул. Студенческая г. Курска, произошло дорожно-транспортное происшествие (наезд на пешехода со смертельным исходом).

1.2. 20 декабря 2015 г. гр-ка Воронцова, проживающая по адресу: г. Курск, ул. Ленина, д. 57, кв. 170, придя в 8 час. 00 мин. домой, обнаружила, что входная дверь квартиры взломана. При обследовании помещения Воронцова установила, что из квартиры похищены 2 ноутбука, принтер, телевизор марки SONY, украшения из драгоценных металлов, находившиеся в прикроватной тумбочке, и фигурка из слоновой кости «Девушка с веслом».

1.3. 31 декабря 2015 г. примерно в 23 час. 00 мин. в торговый павильон, расположенный на ул. Интернациональная г. Курска, ворвались двое неизвестных и, угрожая предметом, похожим на пистолет, потребовали передать им деньги, находящиеся в кассе. После выполнения их требований один из преступников разбил две витрины и изъял оттуда 12 плиток шоколада, 5 килограммов сосисок и 8 коробок конфет, после чего преступники скрылись в неизвестном направлении.

Постройте первоначальные следственные версии. Установите круг лиц, подлежащих привлечению к расследованию преступлений. Составьте план расследования. Какие тактические приемы были применены вами при построении следственных версий, установлении круга лиц, привлекаемых к расследованию, и составлении плана расследования?

Тема 2

Основы взаимодействия участников расследования и раскрытия преступлений

1. Понятие и принципы взаимодействия при расследовании и раскрытии преступлений.
2. Субъекты и формы взаимодействия при расследовании и раскрытии преступлений.

Проблемы, выносимые на обсуждение

- 2.1. Характеристика взаимодействия в рамках оперативно-следственных групп.
- 2.2. Направления взаимодействия участников расследования преступлений в рамках осмотра места происшествия.

Задания

2. Отделом милиции № 32 УВД г. Курска были возбуждены уголовное дело по следующим фактам.

2.1. 10 февраля 2015 г. примерно в 16 час. 00 мин. неизвестный напал на гр. Монькина, проходящего в арке дома № 7 по ул. Косухина г. Курска и, угрожая ножом, завладел его портмоне, в котором находились деньги в сумме около 15 000 рублей и кредитная карта Москомприватбанка.

2.2. 25 апреля 2015 г. поступило сообщение о том, что в квартире № 35 дома № 48, расположенного на ул. Маяковского г. Курска, принадлежащей гр-ну Кондрашову, сокрыта марихуана общим весом около 2 кг.

Определите основные направления взаимодействия при расследовании данных преступлений. Составьте поручения оперативно-розыскным органам по установлению обстоятельств совершения данных преступлений.

Тема 3

Тактика использование специальных познаний в процессе расследования преступлений

1. Понятие специальных познаний. Тактика применения специальных познаний при расследовании преступлений.
2. Понятие экспертизы, тактика ее подготовки и проведения.
3. Классификация экспертиз.

Проблемы, выносимые на обсуждение

3.1. Тактика получения образцов для сравнительного исследования при проведении экспертизы.

3.2. Оценка и использование заключения эксперта.

Задания

3.1. В результате обыска, проведенного в квартире обвиняемого Секачева по уголовному делу № 76859, обнаружен нож длиной лезвия 200 мм, с пластиковой рукояткой.

3.2. В результате осмотра места происшествия (лесополоса, находящаяся недалеко от автовокзала г. Курска) по уголовному делу № 23451 на стволах деревьев было обнаружено большое количество пятен грязно-бурого цвета.

3.3. При осмотре нижнего белья потерпевшей Захаровой (по факту ее изнасилования возбуждено уголовное дело № 75026) были обнаружены пятна белого и желтого цвета и несколько микроволокон красного цвета.

3.4. С места происшествия по делу о квартирной краже был изъят запаховый след. В ходе расследования был определен круг подозреваемых в совершении данного преступления, у каждого из которых были изъяты образцы индивидуального запаха.

Определите виды экспертиз, которые необходимо назначить по данным фактам, и учреждения, экспертам которых необходимо поручить их производство. Укажите объекты, которые необходимо предоставить в распоряжение экспертов. Сформулируйте вопросы, которые необходимо поставить перед экспертами. Составьте постановления о назначении экспертиз. Опишите процесс подготовки и назначения данных экспертиз.

Тема 4

Тактика следственного осмотра

1. Понятие следственного осмотра. Виды осмотра.
2. Понятие и тактика осмотра места происшествия.
3. Тактика освидетельствования.
4. Тактика отдельных видов осмотра: осмотр предметов; документов; животных; участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия.
5. Процессуально-криминалистическое оформление хода и результатов следственного осмотра.

Проблемы, выносимые на обсуждение

- 4.1. Проблемы определения границ места происшествия.
- 4.2. Соотношение понятий «Место происшествия» и «Место преступления».

Задания

4. В дежурную часть отдела милиции № 88 УВД г. Курска поступило следующее сообщение.

29 ноября 2015 г. неизвестный преступник путем подбора ключей к замку на входной двери проник в помещение салона красоты «Гламур», расположенное в доме № 26 на ул. Димитрова г. Курска и похитил 3 маникюрных набора и косметические средства на общую сумму 13 345 руб.

Определите задачи, которые необходимо решить до выезда на место происшествия. Определите круг лиц, которых необходимо привлечь для производства осмотра места происшествия. Составьте план осмотра. Ответы на какие вопросы вы предполагаете получить в ходе осмотра места происшествия? Какими путями вы будете их получать?

5. *Смоделируйте место происшествия. Произведите его осмотр. Составьте протокол осмотра места происшествия и приложения к нему.*

6. 5 августа 2015 г. в отдел милиции № 50 УВД г. Курска поступило сообщение о том, что в подвале дома № 14 по ул. Радищева обнаружен труп женщины с признаками насильственной смерти. В сообщении указывалось, что рядом с трупом разбросаны вещи, принадлежащие, предположительно, убитому.

Опишите действия следователя до выезда на место происшествия. Укажите лиц, которых необходимо привлечь к осмотру. Составьте план производства осмотра места происшествия. Опишите действия следователя по осмотру места происшествия и трупа на месте происшествия. Что должно быть отражено в протоколе?

Тема 5

Тактика следственного эксперимента

1. Понятие следственного эксперимента. Виды следственных экспериментов.
2. Тактические приемы подготовки и производства следственного эксперимента.
3. Процессуально-криминалистическая фиксация хода и результатов следственного эксперимента.

Проблемы, выносимые на обсуждение

5.1. Оценка достоверности и доказательственного значения результатов следственного эксперимента.

5.2. Дополнительные средства фиксации хода и результатов следственного эксперимента.

Задания

7. В отдел милиции № 15 УВД г. Курска обратился гражданин Иванов. Он показал, что 14 мая 2015 г., находясь у двери кабинета секретаря деканата экономического факультета одного из вузов г. Курска, он слышал, что секретарь, голос которой известен Иванову, обещала кому-то за «бабло» выдать справку об обучении на факультете.

Примите решение о производстве следственного эксперимента, направленного на проверку показаний Иванова. Подготовьте производство данного следственного действия. Каким образом можно достичь сходства условий производства следственного эксперимента с условиями проверяемых событий? Опишите порядок производства данного следственного эксперимента.

8. В ходе допроса в качестве обвиняемого по уголовному делу № 13456 о краже из магазина «Канцтовары» гр-н Сорин сообщил, что собрал все похищенное в мешок и вытащил его через разбитую форточку кладовой магазина. У следователя возникли

сомнения в том, что мешок с похищенным мог быть перемещен через форточку ввиду небольших ее размеров.

Примите решение о производстве следственного эксперимента, направленного на проверку показаний Сорина. Подготовьте производство данного следственного действия. Каким образом можно достичь сходства условий производства следственного эксперимента с условиями проверяемых событий? Опишите порядок производства данного следственного эксперимента.

Тема 6

Тактика проверки показаний на месте

1. Понятие и значение проверки показаний на месте.
2. Тактические приемы проверки показаний на месте.
3. Процессуально-криминалистическая фиксация хода и результатов проверки показаний на месте.

Проблемы, выносимые на обсуждение

- 6.1. Отличие проверки показаний на месте от следственного эксперимента, осмотра места происшествия и других следственных действий.
- 6.2. Оценка доказательственного значения проверки показаний на месте.

Задания

9. 20 сентября 2015 г. гр-ка Орлова, проживающая по адресу: г. Курск, ул. Станционная, д. 35, кв. 48, возвращалась домой из железнодорожного вокзала станции Курск. Когда она проходила мимо парка железнодорожников, она увидела там четверых не известных ей молодых людей, распивающих спиртные напитки. Один из них подошел к ней и стал предлагать присоединиться к ним. Она отказалась. Молодой человек схватил ее за руку и потащил в парк. Орлова попыталась оказать сопротивление, после чего молодой человек, выражаясь нецензурной бранью, стал наносить ей удары руками и ногами по различным частям тела. В результате этого был причинен вред здоровью гр-ки Орловой.

Примите решение о производстве проверки показаний на месте. Определите круг участников данного следственного действия. Подготовьте его производство, опишите процесс проверки показаний на месте. Укажите технические средства, которые необходимо использовать для фиксации хода и результатов данного следственного действия.

Тема 7.

Тактика обыска и выемки

1. Понятие, задачи и виды обыска.
2. Подготовка к производству обыска.
3. Тактические рекомендации производства обыска.
4. Основные тактические приемы производства выемки.
5. Процессуально-криминалистическая фиксация хода и результатов обыска и выемки.

Проблемы, выносимые на обсуждение

- 7.1. Процессуально-криминалистические аспекты производства обыска.
- 7.2. Понятие выемки и отличие ее от обыска.

Задания

10.1. В ходе расследования уголовного дела по факту убийства Степанова (отравление препаратом группы цианидов) было установлено, что один из знакомых Степанова – Петраков – неоднократно угрожал убитому расправой за то, что Степанов встречается с бывшей женой Петракова. Следователь выяснил, что Петраков имеет фармацевтическое образование, кроме того, свидетели сообщили, что у Петракова дома находится большое количество химических препаратов.

10.2. В ходе расследования уголовного дела по факту сбыта большого количества поддельных тысячерублевых купюр в г. Курске, изготовленных одинаковым способом,

было установлено, что в нескольких случаях купюры передавал гр-н Сизов, проживающий по адресу: г. Курск, ул. Хуторская, д. 34, кв. 99. Следователь пришел к выводу о необходимости производства обыска у гр-на Сизова. В ходе подготовки к производству данного следственного действия была получена информация о том, что квартира Сизова состоит из 4 комнат: зал (общая комната), спальня, где проживала парализованная мать Сизова, спальня супругов Сизовых и детская комната, в которой проживал их четырехлетний сын; в квартире имелся совмещенный санузел, кухня и кладовая. Кроме того, Сизов владел гаражом в гаражно-строительном кооперативе № 7, расположенном на ул. Заводская г. Курска, и дачным домиком в садовом обществе «Вишенка» (дер. Гремячка Курского района).

Обоснуйте необходимость производства обысков по данным делам. Определите круг лиц, которых необходимо привлечь к производству обысков. Подготовьте планы производства обысков. Опишите процесс производства данных следственных действий и порядок их оформления.

11. В ходе расследования серии убийств, совершенных организованной преступной группой, следователь принял решение о производстве выемки писем, приходящих на имя Гридина (предполагаемого члена организованной преступной группы), из отделения связи № 222 г. Курска.

Составьте план производства выемки. Определите лиц, которых необходимо привлечь к производству данного следственного действия. Опишите процесс производства выемки. Составьте протокол выемки.

Тема 8

Тактика допроса и очной ставки

1. Понятие, задачи и виды допроса.
2. Стадии допроса.
3. Подготовка к допросу.
4. Тактика допроса свидетелей и потерпевших.
5. Тактика допроса подозреваемых и обвиняемых.
6. Особенности производства отдельных видов допроса (допрос несовершеннолетних, допрос эксперта, допрос с участием второго следователя).
7. Понятие очной ставки. Тактика допроса на очной ставке.
8. Процессуально-криминалистическая фиксация хода и результатов допроса и очной ставки.

Проблемы, выносимые на обсуждение

- 8.1. Психологический контакт при производстве допроса: понятие и проблемы установления.
- 8.2. Условия допустимости психического воздействия при производстве допроса.
- 8.3. Особенности тактики допроса несовершеннолетних.

Задания

12. Отделом милиции № 43 УВД г. Курска было возбуждено уголовное дело по следующему факту.

Вечером 13 октября 2015 г. В.К. Дворников и А.А. Шулякова гуляли по ул. Ленина г. Курска. Около 23 часов к ним подошла группа молодых людей. Все они были в состоянии алкогольного опьянения. Один из них попросил у Дворникова прикурить. Последний ответил, что не курит. Молодой человек предложил своим друзьям подойти и обыскать Дворникова. Завязалась драка, в результате которой был причинен тяжкий вред здоровью гр-на Дворникова.

В ходе расследования дела установлено, что в группу молодых людей входили Кошкин, Мышкин, Песиков, Боровников и несовершеннолетний Куприянов. Сигарету просил Мышкин. Очевидцами происшествия оказались престарелая Мезенцева и малолетняя Овечкина.

Определите очередность производства допросов по делу. Составьте планы производства допросов Дворникова, Шуляковой, Кошкина, Мышкина, Куприянова, Мезенцевой и Овечкиной. Укажите особенности проведения каждого из них. Опишите их процессы.

13. В ходе расследования уголовного дела по факту причинения тяжкого вреда здоровью гр-на Тытикова (огнестрельное ранение) в качестве свидетелей были допрошены соседи Тытикова по лестничной клетке Семечкин и Приплюшкина. Семечкин утверждал, что услышал выстрел, а затем из окна своей квартиры видел, как из подъезда выбежал высокий мужчина плотного телосложения в сером плаще и черной шляпе. Приплюшкина показала, что она сначала увидела, как из подъезда выбежал описанный Семечкиным мужчина, а потом услышала выстрел.

Обоснуйте необходимость производства очной ставки. Составьте план производства данного следственного действия. Опишите процесс производства очной ставки. Составьте протокол очной ставки.

Тема 9.

Тактика предъявления для опознания

1. Понятие, сущность и виды предъявления для опознания. Объекты и субъекты опознания.
2. Подготовка к предъявлению для опознания. Предварительный допрос опознающего.
3. Проведение предъявления для опознания. Общие условия предъявления для опознания.
4. Тактика отдельных видов предъявления для опознания (живого лица, в том числе в условиях, исключающих визуальное восприятие им опознающего; животных; предметов; встречное опознание).
5. Особенности предъявления для опознания по материально фиксированным изображениям.
6. Особенности предъявления для опознания трупа.

Проблемы, выносимые на обсуждение

- 9.1. Подготовка к предъявлению для опознания.
- 9.2. Проблемные вопросы опознания людей по динамическим признакам.

Задания

14. В ходе расследования убийства свидетель Копытин подробно описал преступника и указал, что мог бы его опознать, но отказывается это делать из-за боязни мести.

Как необходимо поступить в данном случае? Опишите процесс подготовки и проведения данного следственного действия. Каким образом фиксируется ход и результаты предъявления для опознания?

15. В ходе расследования уголовного дела № 2388 по факту кражи ювелирных украшений у гр-ки Воронцовой в одном из ломбардов г. Курска был обнаружен золотой перстень с рубином, по описанию похожий на украденный у Воронцовой.

Обоснуйте необходимость предъявления для опознания в описанном случае. Подготовьте план производства данного следственного действия. Опишите процесс предъявления для опознания и порядок его оформления.

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине «Теоретические основы судебной власти»

Тема 1. История возникновения и развития судебной власти, ее типология, характеристика отдельных типов осуществления судебной власти (4 часа)

1. Возникновение и развитие основных архетипов судебной власти.
2. Особенности судебной власти частно-искового архетипа.
3. Публичный архетип судебной власти и его разновидности. Особенности судебной власти публично-репрессивного и публично-состязательного типа.
4. Особенности современного типа судебной власти: а) целеполагание; б) место в системе государственной власти; в) современные функции судебной власти.
5. Понятие и виды правовых конфликтов.
6. Разрешение разных типов правовых конфликтов посредством судебной власти.
7. Судебный контроль как средство самоограничения государства правом.
8. Перспективы дальнейшего развития типов судебной власти.

Задания для подготовки к практическим занятиям № 1:

1. Составить перечень особенностей каждого из типов судебной власти.
2. Работа в малых группах на занятии №2: обсудить характеристику одного из типов (по заданию преподавателя). Сделать сообщение (5-7 минут)
3. По итогам обсуждения работы малых групп составить сопоставительную таблицу типов судебной власти, отразив: исторический тип; источники права; целеполагание; отношения суда и государства; роль сторон в судопроизводстве; наличие/отсутствие ограничений независимости судебной власти. Сохранять ее до экзаменационного зачета.
4. На занятии №3 дискуссия на тему: «Судебная **власть** и государство: возможно ли самоограничение государства правом?»
5. При возникновении задолженностей по любой из тем №1-3 возможно написание эссе на тему «Возможно ли самоограничение государства правом посредством судебной власти?», в котором в пределах 1 стр. следует сформулировать свою позицию и привести 2-3 аргумента из теории, положений закона, судебной практики в ее обоснование.

Тема 2. Сущностные характеристики судебной власти (4 часа)

1. Понятие, признаки и свойства судебной власти.
2. Понятие общих свойств власти: социальный характер власти, структурированность властеотношений, осознанность и целенаправленность власти, волевой характера власти, регулирующее и организующее предназначение власти, принудительный характер власти.
3. Объективность и легитимность и специфика их проявления в судебной власти.

Задания для подготовки к практическим занятиям:

1. Изучить для всех занятий по данной теме:
 - а) Судебная власть. /Под редакцией И.Л. Петрухина. – М.: Прогресс, 2003;
 - б) Воскобитова Л.А. Теоретические основы судебной власти. Учебник. (гл.3) –М. НОРМА-ИНФРА-М. 2017;
 - в) Колоколов Н.А. Роль суда в механизме государственного управления (Глава 5). – М. ИГ «Юрист», 2006.

г) Качалова О.В. Функции суда в современном российском уголовном судопроизводстве ("Российский судья", 2014, N 1)

2. Подготовить эссе о доктринальных подходах к определению функций судебной власти у разных авторов.

3. Представить примеры из практики судопроизводства по осуществлению судом функции разрешения дела по существу и функции судебного контроля. Раскрыть содержание каждой из функций.

4. Практическая работа (один из предложенных вариантов по выбору преподавателя):

А) На примере конкретных арбитражных, гражданских или уголовных дел показать, как проявляют себя общие свойства судебной власти в судопроизводстве. Использовать найденные примеры в раскрытии соответствующего свойства.

Б) Работа в малых группах: анализ кейса, выявление свойств судебной власти, обсуждение проявления отдельных, наиболее значимых для данного дела свойств.

В) Анализ судебных актов по отдельным делам и демонстрация свойств объективности и легитимности судебной власти.

План занятия 2: 2 часа

1. Содержание и характеристика специальных свойств судебной власти

2. Предметная область судебной власти. Виды правовых конфликтов, их классификация.

3. Ситуационный характер судебной власти. Особенности проявления этого свойства при разрешении различных дел по существу и при осуществлении судебного контроля по различным вопросам

4. Нормативность судебной власти. Судебная власть и право. Судейское усмотрение и его пределы.

Задания для подготовки к практическим занятиям:

1. Изучить: А. Барак. Судейское усмотрение. –М., 1999

2. Сравнить предметные области судебной власти в арбитражном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

3. Изучить решение ЕСПЧ по делу «Знаменская против Российской Федерации» и показать: а) особенности предметной области данного дела; б) проявление свойства нормативности судебной власти

4. Подготовиться к дебатам по вопросу: «Соотношение свойства нормативности судебной власти с дискреционными полномочиями суда, усмотрением судей и внутренним убеждением судьи».

Тема 3. Понятие и структура механизма реализации судебной власти посредством судопроизводства, этапы механизма реализации

1. Понятие механизма реализации судебной власти.

1. Элементы, составляющие механизм реализации судебной власти, их характеристика.

2. Суд как субъект власти, его правомочия.

3. Стороны как подвластные субъекты их полномочия в состязательном судопроизводстве.

4. Значение процессуальных процедур.

5. Ответственность (позитивная и негативная) субъектов судебных властеотношений. Распределение процессуального бремени.

6. Этапы реализации судебной власти посредством судопроизводства

Задания для подготовки к практическим занятиям:

1. Изучить для всех занятий по данной теме:
 - а) Воскобитова Л.А. Теоретические основы судебной власти. Учебник. Гл. 4-5 –М. НОРМА-ИНФРА-М. 2017;
 - б) Колоколов Н.А. Роль суда в механизме государственного управления (Глава 5). – М.: ИГ «Юрист», 2006;
 - в) Клеандров М.И. Правовая организация механизма правосудия Российской федерации: проблемы совершенствования. –М.: Норма-Инфра-М. 2017
2. По теме 1 подготовиться к дебатам на тему: Соотношение теоретических категорий «правосудие», «судопроизводство» и «механизм реализации судебной власти» в контексте главы 7 Конституции РФ.
3. Подготовиться к дебатам на тему: Нужна ли позитивная и негативная ответственность субъектов судебных властеотношений?

Тема 4: Характеристика механизма реализации судебной власти посредством цивилистических видов судопроизводства

1. Понятие и процессуальное содержание доступа к правосудию в цивилистических (частно-правовых) видах судопроизводства
2. Установление фактических и юридических оснований дела в гражданском и арбитражном процессе.
3. Принятие акта судебной власти в гражданском и арбитражном процессе и обеспечение его исполнения.
4. Контроль судебной власти и правосудности судебных актов.

Задания для подготовки к практическим занятиям:

1. Изучить литературу, указанную в теме 1.
2. Повторить положения ГПК РФ и АПК РФ по вопросам темы занятия.
3. Изучить решение СПЧ по делу «Знаменская против Российской Федерации» и выявить проблемы доступа к правосудию в гражданском процессе.
4. По заданию преподавателя может быть проведена работа в малых группах с материалами арбитражного или гражданского дела для чего изучить решение ЕСПЧ по делам: «Илюшкин и другие против Российской Федерации». Проанализировать кейс и раскрыть, как было фактически реализовано в данном деле:
 - а) обеспечение доступа к правосудию;
 - б) полнота и правильность установления фактических обстоятельств дела;
 - в) правосудность принятого решения по делу;
 - г) возможности проверки судебного акта по данному делу;
 - д) обеспечение исполнения судебного акта.

Тема 5: Характеристика механизма реализации судебной власти посредством конституционного и административного судопроизводства

1. Понятие и процессуальное содержание доступа к правосудию в конституционном и административном судопроизводстве
2. Особенности установления фактических и юридических оснований дела.
3. Принятие акта судебной власти и обеспечение его исполнения.
4. Контроль судебной власти и правосудности судебных актов.

Задания для подготовки к практическим занятиям:

1. Изучить литературу, указанную в теме 1.

2. Повторить положения ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» и КАС РФ по вопросам темы данного занятия.

3. Проанализировать Постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2017 № 2-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина" и его юридические и фактические последствия.

4. Работа в малых группах: проанализировать, обсудить и показать, как были реализованы в данном деле:

а) обеспечение доступа к правосудию;

б) полнота и правильность установления фактических или юридических обстоятельств дела;

в) правосудность принятого решения по делу;

г) исполнение судебного акта по данному делу.

Тема 6: Характеристика механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях.

1. Понятие и процессуальное содержание доступа к правосудию в судопроизводстве по уголовным делам и по делам об административном правонарушении

2. Особенности установления фактических и юридических оснований дела по этим категориям дел.

3. Принятие акта судебной власти.

4. Контроль судебной власти и правосудности судебных актов в этих видах судопроизводства.

Задания для подготовки к практическим занятиям:

1. Изучить литературу, указанную в теме 1.

2. Повторить положения УПК РФ и КоАП РФ по вопросам темы данного занятия.

3. Изучить решение ЕСПЧ по делу «Голдер против Великобритании» и выявить позиции ЕСПЧ относительно понятия доступа к правосудию.

4. Изучить ст. 52 Конституции РФ и показать особенности понимания доступа к правосудию в российском праве.

5. Изучить материалы дискуссии об объективной истине в журнале «Библиотека криминалиста» 2012. № 4 (5). Подготовиться к дебатам о возможности достижения истины в судебном познании.

6. По заданию преподавателя может быть проведена работа в малых группах с материалами уголовного дела. Проанализировать кейс и раскрыть, как реализовано:

а) обеспечение доступа к правосудию;

б) полнота и правильность установления фактических обстоятельств дела;

в) правосудность принятого решения по делу;

г) возможности проверки судебного акта по данному делу.

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Теория и практика юридической аргументации»

**Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине
«Теория и практика юридической аргументации»**

1. В каком типе речи исследуются предметы и явления, доказываются определенные положения?

2. Дайте определение повествования.

3. Истинные исходные теоретические и практические положения, используемые для обоснования тезиса называются _____.

4. Доказательством от противного называют

- А) прямое доказательство,
- б) косвенное доказательство.

5. Какие требования предъявляют к демонстрации?

6. Какие ошибки не относятся к ошибкам аргумента?

- А) подмена тезиса,
- Б) поспешное обобщение,
- В) ложность основания,
- Г) «циклический аргумент»,
- Д) «не следует».

7. В каком типе речи представлена статическая картина, дающая представление о характере, структуре, свойствах и качествах объекта путем перечисления его признаков?

8. Дайте определение рассуждения

9. Способ логической связи между тезисом и аргументами называется _____.

10. Подведение частного случая под общее правило это

- А) индукция,
- б) дедукция,
- д) доказательство по аналогии.

11. Какие требования предъявляют к аргументам?

12. Какие ошибки не относятся к ошибкам тезиса?

- А) подмена тезиса,
- Б) поспешное обобщение,
- В) ложность основания,
- Г) «циклический аргумент»,
- Д) «не следует».

***Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине
«Правовой комплаенс»***

Тема: Понятие и значение правового комплаенса.

Вопросы:

1. Комплаенс как система риск-ориентированного контроля
2. Цели и значение комплаенса в различных сферах деятельности
3. Соотношение понятий «внутренний контроль» и «комплаенс»

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. По желанию студента (и согласованию с преподавателем) может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также тем предложенных студентом (и согласованной с преподавателем)
3. Решите ситуативные задачи
4. Решите задания в тестовой форме

Задача № 1.

Приведите примеры правовых норм, в которых содержатся требования организации системы комплаенса в той или иной сфере деятельности.

Задача № 2

Приведите примеры правовых норм, в которых прослеживается концепция законодателя в употреблении понятий «внутренний контроль» и «комплаенс» (как тождественных или как различных).

Задача № 3.

Перечислите риски, предотвращение которых возможно с помощью внедрения системы комплаенс – контроля.

Задания в тестовой форме

При решении вопроса о привлечении организации к административной ответственности организации наличие комплаенс -программы в организации

1. Может являться обстоятельством, исключающим вину в совершении правонарушения
2. Не может являться обстоятельством, исключающим вину в совершении правонарушения
3. Должно являться обстоятельством, смягчающим вину в совершении правонарушения

Как называется умышленно искаженная информация?

1. Дезинформация
2. Информативный поток
3. Достоверная информация
4. Зашифрованная информация

Как называется информация, к которой ограничен доступ?

1. Конфиденциальная
2. Противозаконная
3. Открытая
4. Недоступная

Внедрение системы комплаенс-контроля хозяйствующим субъектом является механизмом

1. Внутреннего контроля
2. Риск-ориентированного государственного управления
3. Регуляторного контроля

Тема: Правовое регулирование комплаенса: международный опыт и российское право

Вопросы:

1. История комплаенса
2. Опыт применения систем комплаенса в зарубежных странах
3. Воздействие международных практик комплаенса на правоотношения с участием российских хозяйствующих субъектов
4. Соотношение комплаенса, антимонопольного комплаенса и антикоррупционного комплаенса: российский и международный опыт

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. По желанию студента (и согласованию с преподавателем) может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также тем предложенных студентом (и согласованной с преподавателем)
3. По желанию ознакомьте с действующим в США специальным стандартом эффективного комплаенса и этических программ, выскажите свое мнение об этом стандарте.
4. Решите ситуативные задачи
5. Решите задания в тестовой форме

Задача № 1

Перечислите перечень вопросов, который Документом Базельского комитета по банковскому надзору "Комплаенс и комплаенс-функция в банках" от апреля 2005 г. относится к компетенции комплаенс-контроля

Задача № 2

Продолжите таблицу положениями законодательства любой страны по вашему выбору

Страна	Полномочия органа	Санкции
Китай	Согласно статье 39 Антимонопольного закона Антимонопольный орган уполномочен: а) входить в помещения хозяйствующих субъектов, по которым проводится расследование, или во все другие имеющие	Согласно статье 52 Антимонопольного закона отказ от предоставления запрошенной информации, предоставление недостоверной информации, уничтожение или изъятие доказательств и воспрепятствование/ противодействие расследованиям в какой-либо иной форме могут

	<p>отношение к расследованию места;</p> <p>b) требовать от объектов расследования раскрытия важной информации;</p> <p>с) знакомиться с соответствующими коммерческими и другими документами и снимать с них копии;</p> <p>d) изымать и сохранять важные доказательства;</p> <p>е) запрашивать информацию о банковских счетах хозяйствующих субъектов, по которым проводится расследование.</p>	наказываться денежными штрафами
Европейский союз	<p>Комиссия имеет право:</p> <p>a) потребовать представления информации;</p> <p>b) входить в помещения и осматривать их;</p> <p>с) знакомиться с документами и учетными материалами и снимать с них копии;</p> <p>d) опечатывать помещения или учетную документацию на определенный период времени;</p> <p>е) требовать от любого лица разъяснения фактов или документов.</p>	Несоблюдение требований наказывается штрафом в размере не более 1% от суммарного оборота предприятия-правонарушителя за предыдущий год.

Задания в тестовой форме

В Стандарте ISO 19600-2014 «Compliance management systems — Guidelines» комплаенс понимается как

1. Система управления рисками появления негативных факторов в ходе осуществления деятельности
2. Система риск-ориентированного внутреннего контроля
3. Система риск-ориентированного внешнего контроля

Идентификация комплаенс-риска – это

1. Процесс нахождения, распознавания и описания риска
2. Процесс выявления фактора, события, которые могут повлечь нарушения антимонопольного законодательства
3. Процесс соотнесения фактора, события с нормами антимонопольного законодательства

Анализ риска предполагает

1. Процесс понимания природы риска и определения уровня риска
2. Процесс определения уровня риска
3. Оценку вероятности наступления негативного последствия

Тема: Принципы комплаенса

Вопросы:

1. Принцип добровольности
2. Принцип независимости
3. Принцип информированности

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. По желанию студента (и согласованию с преподавателем) может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также тем предложенных студентом (и согласованной с преподавателем)
3. Решите ситуативные задачи
4. Ознакомьтесь с комплаенс- программой любого хозяйствующего субъекта, находящейся в свободном доступе.

Задача № 1

Приведите примеры правовых норм, из которых следует обязательность внедрения хозяйствующим субъектом системы комплаенс – контроля.

Задача № 2.

На примере комплаенс – программы любого хозяйствующего субъекта, находящейся в свободном доступе (например, Комплаенс-программа ПАО "КАМАЗ", АО «Альфа-банк» и др.) раскройте содержание принципов комплаенс – контроля, на которых строится система комплаенс – контроля в данной организации.

Задача № 3

Предложите собственные варианты положений внутренних актов, регламентирующих внедрение системы внутреннего контроля, которые могли бы обеспечить реализацию следующих принципов на практике:

- Ответственность высшего руководства
- Информированность.

Задания в тестовой форме

Внедрение системы налогового комплаенса хозяйствующими субъектами является

1. Обязательным
2. Добровольным
3. Вопрос является дискуссионным

Внедрение системы правового комплаенса в банковской сфере

1. Является обязательным
2. Является добровольным
3. Добровольность или обязательность зависит от размера активов

Цели, задачи и принципы комплаенса в коммерческих организациях

1. Коммерческие организации определяют самостоятельно
2. Определяются нормативными правовыми актами
3. Коммерческие организации определяют, как правило, самостоятельно, за исключением отдельных сфер деятельности

Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации предусмотрено

1. Создание и организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства деятельности органами исполнительной власти субъектов РФ
2. Создание и организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства всех хозяйствующих субъектов
3. Создание и организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке

Для определения вида и содержания комплаенс-процедур в хозяйствующем субъекте важно

1. Определение круга потенциально возможных рисков, частоты их проявления, силы воздействия и масштабы вероятных последствий
2. Определение возможных мер юридической ответственности при нарушении законодательства
3. Определение круга нормативных-правовых актов в сфере деятельности организации, строгое соответствие которым должно проверяться

Тема: Налоговый комплаенс

Занятие проводится в форме дискуссии по различным подходам к пониманию налогового комплаенса, заключающимся в следующем:

1. Налоговый комплаенс как система внутреннего контроля/ внутреннего аудита за соблюдением налогового законодательства с целью предотвращения совершения налоговых правонарушений и избежания регуляторного риска, то есть риска попасть под санкции со стороны налоговых органов и иных органов государственной власти .
2. Налоговый комплаенс как система действий, направленных на снижение рисков нарушения фискальных интересов государства контрагентами путем использования гражданско-правовой конструкции «заверений об обстоятельствах» возмещения потерь в публичной сфере.

Для дискуссии предлагаются следующие вопросы.

Какой из подходов больше соответствует понятию «комплаенс»?

Какие способы снижения рисков нарушения фискальных интересов государства может обеспечить система налогового комплаенс – контроля ?

Использование гражданско-правовых конструкций в налоговых правоотношениях: за и против.

Комплаенс – институт частного или публичного права?

Налоговый комплаенс: право или обязанность?

Для подготовки рекомендуется использовать Налоговый кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации.

Также рекомендуется ознакомиться со статьей Иванова А. «О налоговом комплаенсе и не только» https://zakon.ru/blog/2021/05/24/o_nalogovom_komplaense_i_ne_tolko

Со статьей Муравлевой А.А., Быковской Т.С. «Налоговый комплаенс: право или обязанность?»» <http://synergy-journal.ru/archive/article3963>

И другими по желанию обучающихся.

Тема: Антимонопольный комплаенс

Вопросы:

1. Правовые и организационные основы антимонопольного комплаенса в хозяйствующих субъектах
2. Задачи антимонопольного комплаенса в органах государственной власти
3. Способы предотвращения риска нарушения антимонопольного законодательства

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. По желанию студента (и согласованию с преподавателем) может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также тем предложенных студентом (и согласованной с преподавателем)
3. Решите ситуативные задачи
4. Решите задания в тестовой форме

Задача № 1

Ознакомьтесь с распоряжением Правительства РФ N 2258-р от 18 октября 2018 г. "Об утверждении методических рекомендаций по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства".

Какие различия между системами внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства органов государственной власти и хозяйствующих субъектов Вы можете выделить?

Задача № 2

Ознакомьтесь с перечнем типичных антимонопольных рисков и предложите комплаенс- процедуры для их выявления и предотвращения.

К типичным антимонопольным рискам, которые целесообразно учитывать, относятся:

- Возможные картельные соглашения между конкурентами, включая ценовой сговор, раздел рынков, мошенничество на торгах, коллективный бойкот и соглашение о сокращении производства.

- Иные антиконкурентные соглашения.

- Установление цены перепродажи в странах, где это запрещено.

- Обмен информацией, оказывающей влияние на коммерческую деятельность/конкуренцию, который может привести к заключению картельных соглашений.

- Действия по исключению конкуренции со стороны компаний, обладающих значительной рыночной властью (например, злоупотребление доминирующим положением и прочие запрещенные односторонние действия).

Задания в тестовой форме

В рамках системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства осуществляется:

1. Идентификация, анализ и сравнительная оценка комплаенс-рисков, составление и описание карты комплаенс-рисков

2. Применение мер ответственности в случае выявления нарушений антимонопольного законодательства

3. Совершенствование антимонопольного законодательства

Применительно к антимонопольному комплаенсу, комплаенс-риски – это

1. Потенциально возможные нарушения антимонопольного законодательства

2. Потенциально возможные события, обстоятельства и факторы, поддающиеся определению и оценке, которые влияют на наступление такого неблагоприятного события, как нарушение антимонопольного законодательства

3. События, обстоятельства и факторы, которые могут привести к нарушениям антимонопольного законодательства

Субъектом антимонопольного комплаенса являются:

1. Хозяйствующие субъекты

2. Хозяйствующие субъекты и органы государственной власти

3. Хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение на рынках

Доклад об антимонопольном комплаенсе

1. Представляется в Федеральную антимонопольную службу

2. Представляется в коллегиальный орган, размещается на сайте органа исполнительной власти

3. Размещается на сайте органа исполнительной власти

Доклад об антимонопольном комплаенсе

1. Должен содержать информацию о достижении ключевых показателей эффективности антимонопольного комплаенса

2. Может содержать информацию о достижении ключевых показателей эффективности антимонопольного комплаенса

3. Может содержать рекомендации о достижении ключевых показателей эффективности антимонопольного комплаенса

Тема: Антикоррупционный комплаенс

Вопросы

1. Меры по противодействию коррупции
2. Субъекты противодействия коррупции

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. По желанию студента (и согласованию с преподавателем) может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также тем предложенных студентом (и согласованной с преподавателем)
3. Решите задания в тестовой форме
4. По желанию ознакомьтесь с Законом США «О коррупционных практиках за рубежом» (первый в мире закон о запрете подкупа иностранных должностных лиц, вступил в силу в 1977 г.)
5. Ознакомьтесь с положениями Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в частности со ст. 13.3.)
Сформулируйте свое мнение по следующим вопросам:
 - является ли обязанностью каждой организации принимать меры по предотвращению коррупции?
 - нашли ли в данном законе отражение положения Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 года, ратифицированной нашей страной (Федеральный закон от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ)?

Задания в тестовой форме

Антикоррупционный комплаенс – это

1. Внутренняя система контроля за недопущением коррупционных правонарушений.
2. Международно-признанная внутренняя система контроля за недопущением коррупционных правонарушений.
3. Международно-признанная внутренняя система соответствия, направленная на введение элементов корпоративной культуры, организационной структуры, правил и процедур, регламентированных внутренними нормативными документами, обеспечивающих недопущение коррупционных правонарушений и потерю репутации.

Антикоррупционная оговорка в договорах с контрагентами

1. Может являться эффективным элементом системы антикоррупционного комплаенса организации
2. Не имеет юридического значения для построения системы антикоррупционного комплаенса организации
3. Является требованием антикоррупционного законодательства

Проведение тренингов и обучения сотрудников организации

1. Может являться эффективным элементом системы антикоррупционного комплаенса организации
2. Не имеет юридического значения для построения системы антикоррупционного комплаенса организации
3. Является требованием антикоррупционного законодательства

Целью антикоррупционного комплаенса является

1. Пропаганда неприемлемости коррупции
2. Предупреждение, выявление и минимизация случаев противоправного, неэтичного, коррупционного поведения работников организации
3. Предупреждение, выявление и минимизация случаев коррупционного поведения работников организации

Тема: Комплаенс в банковской сфере и сфере финансовых услуг

Вопросы

1. Правовые и организационные основы банковского комплаенса.
2. Правовые и организационные основы комплаенса в небанковских финансовых организациях

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. По желанию студента (и согласованию с преподавателем) может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также тем предложенных студентом (и согласованной с преподавателем)
3. Решите задания в тестовой форме

Задания в тестовой форме

Профессиональный участник рынка ценных бумаг должен обеспечить хранение документов, подтверждающих его соответствие требованиям к системе внутреннего контроля

1. В течение 4 лет
2. В течение 10 лет
3. На протяжении всего времени их действия.

Порядок и сроки рассмотрения профессиональным участником рынка ценных бумаг обращений, связанных с профессиональной деятельностью на рынке ценных бумаг

1. Предусматриваются во внутреннем документе, устанавливающем порядок организации и осуществления профессиональным участником внутреннего контроля
2. Не определяются профессиональным участником рынка ценных бумаг
3. Устанавливаются Федеральным законом «О рынке ценных бумаг»

Контролер или служба внутреннего контроля профессионального участника рынка ценных бумаг

1. Вправе требовать представления любых документов профессионального участника и знакомиться с информацией, связанной с осуществлением своих функций
2. Вправе требовать представления любых документов профессионального участника, кроме бухгалтерских и налоговых форм отчетности
3. Вправе требовать представления документов профессионального участника, связанных с осуществлением своих функций

Контролер или служба внутреннего контроля профессионального участника рынка ценных бумаг НЕ вправе:

1. Требовать представления любых документов профессионального участника и знакомиться с информацией, связанной с осуществлением своих функций.
2. Запрашивать информацию о контрагентах и клиентах в Банке России.
3. Требовать от работников профессионального участника представления информации, необходимой для осуществления своих функций, в том числе представления письменных объяснений по вопросам, возникающим в ходе исполнения ими своих обязанностей.

Контролер или служба внутреннего контроля профессионального участника рынка ценных бумаг

1. Вправе снимать копии с полученных в подразделениях профессионального участника документов, файлов и записей, за исключением информации, не подлежащей копированию в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации
2. Вправе снимать копии с любых полученных в подразделениях профессионального участника документов, файлов и записей
3. Не вправе снимать копии с полученных в подразделениях профессионального участника документов, файлов и записей

Контролер или служба внутреннего контроля профессионального участника рынка ценных бумаг

1. Обязан обеспечивать конфиденциальность полученной информации
2. Не обязан обеспечивать конфиденциальность полученной информации
3. Обязан обнародовать информацию в случае, если она свидетельствует о нарушении законодательства

Положение о службе внутреннего контроля кредитной организации утверждается

1. Единоличным исполнительным органом кредитной организации, если уставом кредитной организации не предусмотрено иное
2. Центральным банком Российской Федерации
3. Собранием акционеров кредитной организации

Руководитель службы внутреннего контроля кредитной организации

1. Не участвует в совершении банковских операций и других сделок
2. Обязан участвовать в совершении банковских операций и других сделок
3. Участвует в совершении банковских операций и других сделок при необходимости

Руководитель службы внутреннего контроля должен соответствовать

1. Квалификационным требованиям
2. Требованиям к деловой репутации
3. Оба варианта верны

В случае принятия решения о существенных изменениях в системе внутреннего контроля кредитная организация

1. Направляет письменное уведомление в структурное подразделение Банка России, осуществляющее надзор за деятельностью кредитной организации
2. Направляет письменное уведомление сотрудникам службы внутреннего контроля
3. Размещает соответствующую информацию на своем официальном сайте

Участие в разработке внутренних документов, направленных на противодействие коммерческому подкупу и коррупции в кредитной организации

1. Относится к функциям службы внутреннего контроля
2. Относится к функциям службы внутреннего аудита
3. Не относится к функциям системы внутреннего контроля

Подчиненность и подотчетность руководителя службы внутреннего контроля кредитной организации определяется:

1. Положением Банка России
2. Федеральным законом «О банках и банковской деятельности»
3. Положением о службе внутреннего контроля – внутренним документом кредитной организации

Руководитель службы внутреннего контроля обязан информировать о выявленных нарушениях при управлении регуляторным риском

1. Единоличный и коллегиальный исполнительный орган кредитной организации
2. Структурное подразделение Банка России, осуществляющее надзор за деятельностью кредитной организации
3. Совет директоров кредитной организации

О возникновении регуляторного риска, реализация которого может привести к возникновению существенных убытков у кредитной организации руководитель службы внутреннего контроля обязан

1. Информировать единоличный и коллегиальный исполнительные органы кредитной организации
2. Незамедлительно информировать единоличный и коллегиальный исполнительные органы кредитной организации а в случаях, предусмотренных внутренними документами кредитной организации, - совет директоров (наблюдательный совет)
3. Незамедлительно информировать структурное подразделение Банка России, осуществляющее надзор за деятельностью кредитной организации

Профессиональный участник рынка ценных бумаг должен организовать систему внутреннего контроля

1. Соответствующую требованиям саморегулируемой организации профессиональных участников рынка ценных бумаг
2. Соответствующую характеру и масштабу совершаемых профессиональным участником операций, уровню и сочетанию принимаемых им рисков
3. Соответствующую набору оказываемых им финансовых услуг

Приложение
к рабочей программе дисциплины
Юридическая техника и технология в правотворческой деятельности

**Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине
Юридическая техника и технология в правотворческой деятельности**

Тема 1. Понятие юридической техники

(2 часа проводится в интерактивной форме – мозговой штурм)

Вопросы:

1. Понятие, предмет и структура юридической техники.
2. Методы юридической техники.
3. Язык правовых документов.
4. Приемы и средства юридической техники.
5. Юридическая терминология. Дефиниции.

Задания:

1. Представьте в виде схемы структуру юридической техники.
2. Ознакомьтесь с текстом статьи и определите приемы и средства, использованные при формулировании нормы.
3. Определите части юридической конструкции в статье.
4. Проиллюстрируйте примерами из действующего законодательства известные вам виды юридических терминов.
5. Оформите в виде таблицы отличия и сходства презумпций и фикций.

Тема 2. Юридический документ

(2 часа проводится в интерактивной форме – деловая игра)

Вопросы:

1. Понятие юридического документа.
2. Правовые и технические нормы.
3. Нормативные правовые акты.
4. Техничко-юридические правила установления действия юридических актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.
5. Стандарты оформления.
6. Нормативный правовой акт в электронной форме.
7. Учет, упорядочивание и кодификация правовых актов
8. Мониторинг нормативных правовых актов: понятие, функции, виды, технологии.

Задания:

1. Схематично изобразите классификацию юридических документов.
2. Постройте таблицу иерархии нормативных правовых актов РФ с указанием источников их официального опубликования.
3. Перечислите преимущества «электронной визы» по сравнению с реестром нормативных правовых актов.
4. Определите принадлежность нормы к одному из нормативных правовых актов.
5. Определите виды правовых норм исходя из различных классификаций.
6. Проведите комплексный анализ правовых норм: а) определите элементы структуры правовой нормы (гипотезу, диспозицию, санкцию); б) определите вид каждого из структурных элементов юридической нормы.
7. Дополните норму до классической структуры (гипотеза – диспозиция – санкция).
8. Перестройте текст нормы в соответствии с классической структурой (если – то следует – иначе).

Тема 3. Правоустановительная техника

(2 часа)

Вопросы:

1. Понятие и содержание правоустановительной техники.
2. Понятие, принципы и виды нормотворчества.
3. Результаты нормотворчества.

Задания:

1. Решите ситуацию: Гражданин Иванов П.Г. обратился в Государственную Думу РФ с проектом федерального закона «О ношении огнестрельного оружия», разработанного им самостоятельно. Однако данный законопроект к рассмотрению Государственной Думой РФ принят не был.

Тема 4. Организация и методика подготовки проектов федеральных законов
(2 часа проводится в интерактивной форме – методика «Займи позицию»)

Вопросы:

1. Концепция законопроекта и роль правового мониторинга в ее формировании.
2. Планирование законопроектных работ.
3. Организация работы по подготовке законопроектов.
4. Обеспечение научной обоснованности законопроектов.
5. Обеспечение механизма действия закона.
6. Обсуждение и согласование законопроектов.
7. Экспертная деятельность в законодательном процессе.
8. Структура закона.

Задания:

1. Создайте техническое задание и разработайте концепцию законопроекта по одному из предметов правового регулирования по профилю подготовки.
2. Сформулируйте преамбулу к нормативному правовому акту.
3. Составьте таблицу с перечислением видов экспертиз и раскрытием их содержания.
4. Проведите правовую экспертизу законопроекта.
5. Подготовьте экспертное заключение о проведении правовой экспертизы законопроекта.

Тема 5. Законотворчество в Российской Федерации

(2 часа проводится в интерактивной форме – круглый стол)

Вопросы:

1. Правотворчество народа.
2. Законодательный процесс в Российской Федерации.
3. Особенности принятия, пересмотра и внесения поправок в Конституцию Российской Федерации.
4. Особенности принятия отдельных видов федеральных законов.
5. Ратификация и прекращение, приостановление действия международных договоров.

Задания:

1. Ознакомьтесь с текстом внесенного в Государственную Думу РФ законопроекта и выскажите свое мнение о его названии предмете правового регулирования и содержания.

Тема 6. Правовая природа и технологии подготовки нормативных правовых актов Президента Российской Федерации

(2 часа)

Вопросы:

1. Правовая природа нормативных правовых актов Президента Российской Федерации.
2. Технологии подготовки нормативных правовых актов Президента Российской Федерации.

Задание:

1. Возьмите любой номер инкорпоративного сборника «Собрание законодательства Российской Федерации» и в третьем разделе, где публикуются указы Президента РФ, определите, какие из них нормативные, а какие нет.

Тема 7. Нормотворчество федеральных органов исполнительной власти

(2 часа)

Вопросы:

1. Нормотворческая компетенция федеральных органов исполнительной власти.
2. Структура и содержание нормотворческого процесса Правительства Российской Федерации.
3. Структура и содержание ведомственного нормотворческого процесса.
4. Особенности подготовки административных регламентов в федеральных органах исполнительной власти.
5. Процедура государственной регистрации ведомственных нормативных правовых актов: цели, структура, проблемы.

Задания:

1. Постройте таблицу видов нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

Тема 8. Нормотворчество субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Локальные нормативные акты

(2 часа)

Вопросы:

5. Правовые основы нормотворческой деятельности субъектов Российской Федерации.
6. Нормотворчество законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации.
7. Нормотворчество в муниципальных образованиях.
8. Порядок разработки и принятия локальных нормативных актов.

Задания:

4. Проанализируйте законодательство любого субъекта РФ и определите этапы нормотворческого процесса исполнительных органов субъектов РФ.
5. Определите соотношение устава муниципального образования и решения представительного органа.
6. Создайте локальный нормативный акт.

Тема 9. Правоприменительная техника

(2 часа)

Вопросы:

1. Толкование права. Интерпретационные правовые акты.
2. Техника разрешения правовых коллизий.
3. Правила оформления и построения правоприменительных актов.

Задания:

1. Составьте правоприменительный акт в правовой сфере по профилю подготовки.

Приложение
к рабочей программе дисциплины
Методика подготовки ВКР

Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине "Методика подготовки ВКР"

Тема 1 Магистерская диссертация как квалификационная научная работа

Тема 1.1. Выбор темы исследования и постановка проблемы

1. Требования, которым должна соответствовать тема научного исследования.
2. Исследовательские проблемы и практические проблемы.
3. Основные ошибки при выборе и формулировке темы.

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. Описание научной проблемы, на решение которой направлена диссертация, используя не более 100 слов
500 слов.
3. По желанию студента (и согласованию с преподавателем) может быть подготовлен реферат на одну из заданных тем, а также тем предложенных студентом (и согласованной с преподавателем)

Тема 1.2. Понятие и типы диссертаций

1. Понятие диссертации
2. Исследовательская диссертация: цели, содержание, научный инструментарий
3. Диссертация-кейс: основная характеристика
4. Проектные диссертации: особенности подготовки и оформления

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. С помощью сайта Российской государственной библиотеки, каталога диссертаций <http://diss.rsl.ru/> подобрать 2-3 примера каждого типа диссертаций по юриспруденции.

Тема 2. Методология проведения диссертационного исследования

Тема 2.1. Подготовка к написанию диссертации и накопление научной информации

1. Подготовительная работа к написанию диссертации.
2. Составление рабочих планов.
3. Библиографический поиск литературных источников.
4. Изучение литературы и отбор фактического материала. Архивы и работа с ними.
5. Основные способы реферирования.
6. Поиск литературы в электронных базах данных.
7. Индексы научного цитирования.

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. Практическое занятие предполагает дискуссию на тему «Вхождение российской науки в международные индексы научного цитирования: pro et contra»
На основе данных периодики, в том числе публицистического характера предполагается дискутировать на тему о возможном вхождении российских журналов в международные базы научного цитирования.

Вопросы для дискуссии:

5. Международные базы научного цитирования
6. Создание национальной оценки научных публикаций является стратегическим вопросом для российской науки. Может ли оно повысить престиж российских научных журналов.
7. Российская, а не зарубежная система индексации научных публикаций должна стать основной для оценки работы отечественных ученых

Тема 2.2. Обзор литературы и основные требования к нему

1. Анализ источников, его необходимость и основные направления.
2. Практические и теоретические результаты имеющихся научных исследований.
3. Последовательность процедур при подготовке литературного обзора.
4. Структура обзора литературы, основанная на проблемах, а не на описании отдельных текстов. Основные правила библиографического описания. Различные системы ссылок.
5. Степень разработанности проблемы и поиск нерешенных проблем и вопросов в рамках выбранного направления исследований.

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. Практическое занятие предполагает подготовку студентами письменного задания по сбору и анализу литературы по теме исследования, оформления списка используемой литературы

Тема 3. Содержание и правила оформления диссертационной работы

Тема 3.1. Работа над рукописью диссертации

1. Подготовка черновой рукописи и изложение научных материалов.
2. Композиция диссертационной работы. Методология структурирования и формирования основной части работы.
3. Выдвижение гипотез, их опора на имеющиеся теоретические и прикладные исследования. Критерии тестируемости гипотез. Последовательность: задача – гипотеза – метод решения.
4. Выбор данных, адекватных поставленным задачам и выдвинутым гипотезам. Правильный подбор методов проведения исследования и анализа данных.
5. Технология и организация работы над диссертацией. Общие правила работы над текстом. Проблема последовательности изложения.
6. Язык и стиль диссертации. Особенности научного языка. Основные характеристики научного текста.
7. Общие правила цитирования.

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. Практическое занятия предполагает семинар в диалоговом режиме на тему: «Как написать юридическую диссертацию».

Для подготовки к диалогу необходимо ознакомиться с следующей литературой:

1. Умберто Эко Как написать дипломную работу. М.: Симпозиум, 2006. – 301 с.
2. В.М. Сырых Подготовка диссертации по юридическим наукам. М.: Российская академия правосудия, 2012. – 95 с.

Вопросы для обсуждения:

1. Диссертация как вид научного исследования

2. Что такое личный вклад соискателя в науку
3. Какой уровень новизны является достаточным
4. Зачем нужно аргументировать основные положения диссертации
5. О практической значимости диссертации

Необходимую информацию можно найти здесь:

<http://cyberleninka.ru/>- бесплатный ресурс статей, в том числе, по праву, все можно распечатать

<http://lawlibrary.ru/> — юридическая научная библиотека издательства СПАРК, ресурс, на котором можно заказать сканы любых книг, статей по праву, в том числе, дореволюционных

<http://naukarava.ru/> — бесплатная библиотека

Все справочно-правовые системы – вам в помощь

<http://civil.consultant.ru/> — проект системы КонсультантПлюс и издательства СТАТУТ, юридическая библиотека

<http://www.dissercat.com/> — электронная библиотека диссертаций

<http://www.dslib.net/> — электронная библиотека диссертаций

Тема 3.2. Оформление диссертационной работы

1. Рубрикация текста: абзацы, параграфы, главы, разделы.
2. Заголовки.
3. Системы нумерации.
4. Представление табличного и иллюстративного материала.
5. Библиографический аппарат. Способы группировки литературных источников.
6. Оформление ссылок.
7. Приложения.
8. Автореферат диссертации.

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.
2. Подготовка письменно основных разделов введения магистерской диссертации

Тема 3.3. Порядок защиты магистерской диссертации

1. Подготовка к защите магистерской диссертации.
2. Порядок предварительной экспертизы и предварительного рассмотрения диссертаций.
3. Внешнее рецензирование.
4. Подготовка текста доклада.
5. Процедура защиты магистерской диссертации.

Задания:

1. Подготовить развернутые ответы на перечисленные вопросы практического занятия.

2.Задание

Необходимо заполнить таблицу, представив противоположные точки зрения на указанную проблематику. Важно указать наибольшее из возможных количество аргументов в обеих колонках таблицы

Адвокатская монополия в РФ

Концепция единого процессуального кодекса (Гражданского процессуального кодекса) в РФ

Институт следственных судей в РФ Приватизационный процесс в современной России	
PRO (ЗА)	CONTRA (ПРОТИВ)
1	
2	
3	
4	
5	

Задание 3 (на выбор темы) В тексте необходимо отразить понятие, содержание института, основные проблемы. ВАЖНО: текст должен быть ограничен 100 словами (не символами Microsoft Word).

1. Договор лизинга (финансовой аренды).
2. Конфликт интересов на государственной (гражданской) службе.
3. Арбитраж (третейское правосудие)