

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Худин Александр Николаевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 03.03.2024 12:19:28

Уникальный программный ключ:

08303ad8de1c60b987361de7085acb509ac3da143f415362ffaf0ee37e73fa19

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Курский государственный университет»
Колледж коммерции, технологий и сервиса

**Методические рекомендации по выполнению практических работ
по МДК.02.03 Уголовный процесс**

**для студентов очной формы обучения, обучающихся
по направлению 40.02.04 Юриспруденция**

Разработчики: преподаватель колледжа
коммерции, технологий и сервиса ФГБОУ ВО
«Курский государственный университет»
Махова Валерия Игоревна



Составитель: Махова В.И., преподаватель колледжа коммерции, технологий и сервиса ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Методические указания для выполнения практических работ по МДК.02.03 Уголовный процесс являются частью основной профессиональной образовательной программы колледжа коммерции, технологий и сервиса ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по специальности 40.02.04 Юриспруденция в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

Методические указания по выполнению практических работ адресованы студентам очной формы обучения.

Методические указания включают в себя учебную цель, перечень образовательных результатов, заявленных во ФГОС СПО, задачи, обеспеченность занятия, краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме, вопросы для закрепления теоретического материала, задания для практической работы студентов и инструкцию по ее выполнению, методику анализа полученных результатов, порядок и образец отчета о проделанной работе.

Содержание	
Пояснительная записка	4
Практическое занятие №1 Процессуальное положение участников уголовного судопроизводства	6
Практическое занятие №2 Решение практических ситуаций, связанных с применением мер уголовно-процессуального принуждения	10
Практическое занятие №3 Составление процессуальных документов для возбуждения уголовного дела или отказа в возбуждении уголовного дела	13
Практическое занятие №4 Составление процессуальных документов, оформляющих производство отдельных следственных действий (осмотр места происшествия, допрос и выемка)	16
Практическое занятие №5 Решение практических ситуаций, связанных с производством в суде первой инстанции	20
Практическое занятие №6 Ролевая игра «Суд присяжных»	24
Практическое занятие №7 Решение практических ситуаций, связанных с производством в суде апелляционной инстанции	28
Практическое занятие №8 Решение практических ситуаций, связанных с производством в суде кассационной инстанции	31
Практическое занятие №9 Решение практических ситуаций, связанных с производством в суде надзорной инстанции	34
Практическое занятие №10 Составление проекта приговора суда	37

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Представленное пособие рассчитано на применение полученных ранее знаний по МДК.02.03 Уголовный процесс для специальности 40.02.04 Юриспруденция для решения практических правовых ситуаций.

Овладение данной учебной дисциплиной создает надежную теоретическую и практическую базу для освоения будущей профессии. Теоретические знания необходимо закреплять на практике и поэтому особое значение приобретает умение решать различные ситуации.

Преподавание проводится в тесной взаимосвязи с другими общепрофессиональными и специальными дисциплинами: «Экономика», «Конституционное право», «Административное право», «Гражданское право», и др.

В данных методических рекомендациях представлены практические задания по решению правовых ситуаций по разделам учебной дисциплины.

При решении задач следует обращаться к нормативно-правовым актам (Бюджетному кодексу РФ, Налоговому кодексу и иным нормативным актам, СПС «ГАРАНТ», СПС «Консультант Плюс», Интернет-ресурсам).

Рекомендуется следующий порядок работы по разделам пособия:

- 1) ознакомление с условием правовых ситуаций, заданий к ним;
- 2) рекомендуется ознакомиться с законами, официальными материалами и другими литературными источниками;

Результат выполнения практических заданий оценивается по пятибалльной системе.

Критериями оценки служат: Выполнение заданий производится индивидуально в часы, предусмотренные расписанием занятий в соответствии с методическими указаниями к практическим работам.

Защита практической работы является обязательной.

Подготовка к практическим работам заключается в самостоятельном изучении теории по рекомендуемой литературе (включая нормативно-правовые акты), предусмотренной рабочей программой.

Практическую работу каждый студент выполняет индивидуально с учетом рекомендаций по оформлению.

Практическая работа выполняется в отдельной тетради, сдается преподавателю по окончании занятия.

Практическая работа считается выполненной, если она соответствует критериям, указанным в пояснительной записке методических указаний.

В случае отсутствия на занятиях по любой причине или получения

неудовлетворительной оценки за выполнение практической работы студент должен выполнить пропущенную работу или пересдать.

Наличие положительной оценки по практическим работам необходимо для получения допуска к экзамену.

В методических указаниях приведены задания для выполнения практических работ.

Практическое занятие № 1

Процессуальное положение участников уголовного судопроизводства

Цель: научиться самостоятельно осуществлять поиск правовой информации и применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие субъектов (участников) уголовного процесса, их классификация.
2. Суд как субъект судебной власти. Состав суда по уголовному делу. Исключительные процессуальные полномочия суда.
3. Участники процесса на стороне обвинения:
4. Обстоятельства, исключающие возможность участия в судопроизводстве судей, прокурора, следователя, дознавателя. Отводы, самоотводы и порядок их разрешения.
5. Участники процесса со стороны защиты:
6. Иные участники уголовного судопроизводства:

Задача № 1

В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Волошина и Сергеева в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ. За несколько дней до окончания предварительного следствия прокурор дал письменные указания следователю о необходимости квалифицировать действия Сергеева по ч. 1 ст. 161 УК РФ, а в отношении Волошина прекратить уголовное преследование за отсутствием в его действиях состава преступления.

Вправе ли прокурор давать указания следователю? Если да, то в какой форме?

Обязан ли следователь выполнить указания прокурора?

Как может и должен поступить следователь в данном случае?

В чем заключается процессуальная самостоятельность и независимость следователя?

Задача № 2

Неизвестные преступники путем взлома дверного проема проникли в помещение частного коммерческого магазина и совершили кражу товароматериальных ценностей на общую сумму 150 тыс. руб. Директор магазина обратился с заявлением к следователю о возбуждении уголовного дела и о признании его потерпевшим.

Как должен поступить следователь?

Кто и в каком порядке признается потерпевшим в уголовном процессе?

Определите процессуальное положение директора магазина?

Задача № 3

Тихончук был привлечен к уголовной ответственности за нанесение Рыжову тяжкого вреда здоровью. На предварительном следствии последний был признан потерпевшим. В начале судебного заседания Рыжов заявил ходатайство о признании его гражданским истцом и просил взыскать с подсудимого средства, затраченные им на восстановление своего здоровья.

Подлежит ли ходатайство Рыжова удовлетворению?

Каким образом должны быть гарантированы права потерпевшего, если ему причинен материальный ущерб?

Совпадают ли права потерпевшего и гражданского истца в уголовном процессе?

Задача № 4

Кто из указанных ниже лиц является участником уголовного процесса и почему?

- заподозренный;
- обвиняемый;
- очевидец;
- специалист;
- гражданский ответчик;
- начальник следственного отдела;
- присяжный заседатель;
- пострадавший от преступления;
- помощник прокурора;
- председатель областного суда.

Назовите других участников процесса. Классифицируйте их. В чем разница между понятиями «участник процесса» и «субъект уголовно-процессуальной деятельности»?

Задача № 5

Как соотносятся понятия:

- обвиняемый;
- подозреваемый;
- арестованный;
- преступник;
- осужденный;

- подсудимый.

Всякий ли осужденный является преступником и всякий ли преступник бывает осужден?

Задача № 6

Вечером 28 марта Назаренко в ресторане «У моста» познакомился с Павловой. После совместного ужина и распития спиртного Павлова пригласила Назаренко к себе домой, где он и остался ночевать. 29 вечером Павлова обратилась в полицию с заявлением об изнасиловании ее Назаренко. Было возбуждено уголовное дело, расследовано и направлено в суд. Павлова заявила гражданский иск о взыскании с Назаренко за моральный вред 5 тысяч долларов США.

Адвокат Назаренко Солнышкин заявил ходатайство о приобщении к делу трех копий заявлений Павловой в различные РОВД города об ее изнасиловании. Суд отказал в удовлетворении ходатайства. В прениях адвокат заявил, что Павлова сама привлекает мужчин к себе в квартиру, вступает с ними в интимные отношения, а затем требует крупные суммы денег под угрозой подать заявление об изнасиловании. Судья прервал адвоката и сделал ему замечание, что тот поступает неэтично, компрометируя потерпевшую, которая и так пострадала от преступления.

Прав ли председательствующий?

Допустимо ли адвокату, осуществляя защиту обвиняемого, приводить какие-либо негативные данные, касающиеся потерпевших, других подсудимых?

Задача № 7

Адвокат Ивушкина, защищающая обвиняемого Сергеева, заявила следователю ходатайство об отводе ее из уголовного дела на том основании, что по данному делу также привлечен в качестве обвиняемого «подельник» Сергеева Шахматов, которого Ивушкина защищает по другому уголовному делу, в настоящее время рассматриваемому судом.

Как следует поступить следователю? Имеются ли основания для отвода защитника?

Задача № 8

В городскую больницу № 1 доставлен гражданин Егоров с ножевым ранением. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 112 УК РФ. Однако по заключению судебно-медицинской комиссии ранение, причиненное Егорову, относится по степени тяжести к легким телесным повреждениям с кратковременным расстройством здоровья.

Как следует поступить следователю? Зависит ли в данном случае исход дела от заключения эксперта?

Является ли эксперт участником процесса?

Решение практических ситуаций, связанных с применением мер уголовно-процессуального принуждения

Цель: научиться самостоятельно осуществлять поиск правовой информации и применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения в уголовном процессе, их значение.
2. Гарантии прав личности при применении мер процессуального принуждения.
3. Понятие и значение мер пресечения, их виды и общая характеристика, место в системе мер уголовно-процессуального принуждения.
4. Задержание в качестве подозреваемого:
 - а) основания задержания и освобождения подозреваемого;
 - б) порядок задержания подозреваемого;
 - в) личный обыск подозреваемого.
5. Основания и порядок избрания меры пресечения, обстоятельства, учитываемые при выборе меры пресечения. Отмена и изменение меры пресечения.
6. Заключение под стражу. Основания, условия и процессуальный порядок применения заключения под стражу в качестве меры пресечения. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
7. Иные виды процессуального принуждения.
8. Надзор прокурора за исполнением законов при применении мер пресечения.
9. Судебный контроль за законностью и обоснованностью ареста и применения иных принудительных мер, ограничивающих конституционные

Задача № 1

Давыдов, подозреваемый в совершении умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах, ранее неоднократно судимый за грабеж, был задержан и помещен в ИВС. По истечении двух суток с момента задержания данных, достаточных для предъявления ему обвинения, собрано не было.

Как должен поступить следователь?

Каковы особенности применения меры пресечения в отношении подозреваемого?

С какого момента в приведенном случае при избрании меры пресечения будет исчисляться 10-дневный срок для предъявления обвинения?

Задача № 2

Ниже приводится перечень различных процессуальных действий.

Укажите помещенные в нем меры пресечения, затем меры процессуального принуждения и отдельно действия, не относящиеся к числу принудительных.

Вызов на допрос.

Привод обвиняемого.

Привод потерпевшего.

Признание гражданским истцом.

Привлечение в качестве гражданского ответчика.

Задержание.

Подписка о невыезде.

Домашний арест.

Наложение ареста на имущество.

Прослушивание телефонных переговоров.

Залог.

Отобрание обязательства являться по вызовам.

Заключение под стражу.

Личное поручительство.

Отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей.

Отстранение обвиняемого от должности.

Обыск.

Наблюдение командования воинской части за военнослужащим.

Выемка почтово-телеграфной корреспонденции.

Осмотр места происшествия.

Допрос свидетеля.

Освидетельствование.

Поручительство общественной организации.

Экспертиза.

Отобрание образцов для сравнительного исследования.

Предъявление лица для опознания.

Задача № 3

Сенников обвинялся в причинении оскорбившему его Абрикосову средней тяжести вреда здоровью. В качестве меры пресечения в отношении Сенникова была избрана подписка о невыезде. Обосновывая свое решение, следователь указал, что Сенников по работе и в быту характеризуется положительно, ранее правонарушений не допускал, имеет постоянное место жительства, у него на иждивении двое детей, оснований полагать, что он скроется от следствия, нет.

Достаточно ли мотивировано решение следвателя?

В каких случаях в качестве меры пресечения избирается подписка о невыезде? В чем суть этой меры?

Какие последствия могут наступить в случае нарушения требований, вытекающих из указанной меры пресечения?

Составление процессуальных документов для возбуждения уголовного дела или отказа в возбуждении уголовного дела

Цель: научиться самостоятельно осуществлять поиск правовой информации и применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Ее место и роль в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.
2. Органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело, их компетенция.
3. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
4. Порядок и сроки рассмотрения сообщений о преступлении.
5. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлениях, сроки и способы ее осуществления.
6. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении, их формы и общая характеристика.
7. Порядок возбуждения уголовного дела. Постановление о возбуждении уголовного дела.
8. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения.
9. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Его форма, содержание и порядок обжалования.

Задача №1

В рабочей газете «Восход» за подписью «Б.В.» была опубликована статья о злоупотреблениях заведующего отделом жилищно-коммунального хозяйства администрации района Г. Г. Павлова. В ней говорилось, что Павлов берет взятки, приводились конкретные факты их получения, указывалось на завышение с ведома Павлова объемов и стоимости ремонтных работ и другие, не согласующиеся с законом действия. В статье не ставился вопрос о его привлечении к уголовной ответственности, но она заканчивалась вопросом: «До каких пор администрация района будет потворствовать Павлову Г.Г.?». Редакция газеты, ссылаясь на Закон РФ «О средствах массовой информации», отказалась сообщить прокурору фамилию автора статьи и предоставить Имеющиеся у нее материалы.

Имеются ли повод и основания для возбуждения уголовного дела? Как должен

поступить прокурор в изложенной ситуации?

Каков порядок рассмотрения сообщения о преступлении, распространенном в средствах массовой информации.

Задача № 2

Следователь органов внутренних дел в выходной день нес дежурство и получил от работников ГИБДД телефонограмму об автомобильной катастрофе, случившейся в городе. Выехав на место происшествия, следователь произвел его осмотр и собрал первичные данные, из которых вытекало, что наезд на потерпевшего произошел по вине водителя автомашины. В тот же день следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и направил постановление с собранными материалами прокурору для получения согласия на возбуждение уголовного дела.

Назовите повод к возбуждению уголовного дела в данном случае и охарактеризуйте указанные в законе поводы к возбуждению дела.

Задача № 3

Гражданка У. обратилась к прокурору с просьбой разыскать и привлечь к ответственности неизвестного преступника, покушавшегося на изнасилование ее двадцатилетней дочери Людмилы и угрожавшего при этом убийством. Прокурор разъяснил заявительнице, что для возбуждения уголовного дела необходимо личное заявление ее дочери. Гражданка У. сообщила, что ее дочь боится мести со стороны преступника и не хочет участвовать в расследовании, поэтому она сама как мать вынуждена защищать ее интересы.

На основании этого заявления прокурор возбудил уголовное дело, после чего потерпевшая была вызвана на допрос и допрошена.

Правильно ли принятое прокурором решение?

Задача № 4

К участковому инспектору обратился Глухарев и сообщил, что минувшей ночью он убил человека. В своих письменных объяснениях Глухарев утверждает, что он возвращался из гостей и на мосту через пруд встретил неизвестного мужчину, который преградил ему дорогу и попросил закурить. Затем неизвестный выставил из рукава куртки блестящий предмет, приставил его к животу Глухарева и потребовал отдать деньги и часы. Неожиданным ударом Глухарев сбил неизвестного с моста, и тот сразу пошел ко дну, а Глухарев убежал домой.

В тот же день сотрудники полиции осмотрели место происшествия, произвели поиски трупа в пруду, но ничего не обнаружили. Не поступило сведений и об исчезновении кого-либо из местных жителей.

Имеются ли повод и основания к возбуждению уголовного дела?

Что является основаниями к возбуждению уголовного дела?

Задание

Продумайте фабулу уголовного дела. Составьте повод к возбуждению уголовного дела и проект постановления о возбуждении уголовного дела.

оформляющих производство отдельных следственных действий (осмотр места происшествия, допрос и выемка)

Цель: научиться самостоятельно осуществлять поиск правовой информации и применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования.
2. Общие условия предварительного расследования:
 - формы предварительного расследования;
 - подследственность;
 - место и начало производства предварительного расследования;
 - соединение и выделение уголовных дел; выделение в отдельное производство материалов уголовного дела;
 - производство неотложных следственных действий;
 - окончание предварительного расследования, его формы и общая характеристика;
 - восстановление уголовных дел;
 - обязательность рассмотрения ходатайств;
 - недопустимость разглашения данных предварительного расследования;
 - меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества.
2. Предварительное следствие: понятие и органы, осуществляющие предварительное следствие. Сроки предварительного следствия и порядок их продления.
3. Особенности производства предварительного следствия следственной группой.
4. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.
5. Следственные действия: понятие и виды. Общие правила производства следственных действий. Процессуальный порядок производства следственных действий.
6. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
7. Окончание предварительного следствия: понятие и формы. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.
8. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: основания и процессуальный порядок оформления.
9. Действие и решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
10. Понятие и сущность дознания как формы предварительного расследования.

11. Порядок производства дознания в общем порядке.
12. Особенности производства дознания в сокращенной форме.

Задача № 1

Несовершеннолетние Бабышев и Короткий избили пенсионера Дурова, причинив тяжкий вред его здоровью. Органы внутренних дел возбудили уголовное дело.

Определите подследственность этого дела.

Вариант. Через три недели после избиения Дуров от полученных телесных повреждений скончался в больнице.

Задача № 2

Уголовное дело о тяжком преступлении было возбуждено 09 марта. Следствие по нему продолжалось непрерывно до 12 июня того же года, когда был задержан в качестве подозреваемого гр-н Лейкин. 13 июня судья применил к нему в качестве меры пресечения заключение под стражу, а 22 июня он был привлечен в качестве обвиняемого с сохранением прежней меры пресечения. Следствие по делу было закончено 10 сентября, и в этот день обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления все материалы дела. Через 2 дня обвиняемый заболел, и с 13 сентября по 04 октября с делом никто не знакомился. С 05 октября по 02 ноября продолжалось ознакомление с делом. Обвинительное заключение следователь составил 29 ноября, после чего дело было передано прокурору.

Определите сроки следствия по этому делу и сроки содержания под стражей (по УПК РФ).

Укажите, когда, кто и в каком порядке должен был продлевать сроки следствия и сроки содержания под стражей.

Задача № 3

В процессе расследования уголовных дел о кражах личного имущества граждан из садовых домиков кооператива «Восток» было установлено, что их совершили жители близлежащей деревни Кочур, Калмыков и Скуратов. При этом три кражи были совершены ими втроем, а две кражи – одним Скуратовым. Следователь вынес постановление об объединении этих дел в одно производство.

Правильно ли поступил следователь? В каких случаях уголовно-процессуальный закон допускает возможность соединения уголовных дел?

Задача № 4

Начальник следственного отдела дал следователю письменное указание об изменении квалификации преступления. Следователь с указанием не согласен.

Как поступить следователю в этой ситуации?

Задача № 5

Шакиров по доверенности пользовался автомобилем своего родственника Измайлова. Нарушив правила дорожного движения, Шакиров совершил наезд на гражданку Кузину, которая на другой день скончалась в больнице. В ходе следствия Шакиров был арестован. У Кузиной есть дочь Наталья, 11 лет, находившаяся на иждивении матери, а у Шакирова – сын Сергей 5 лет, также находившийся на иждивении отца.

Какие меры должен принять следователь для защиты интересов дочери погибшей и сына обвиняемого?

Задача № 6

Передав уголовное дело следователю после выполнения неотложных следственных действий, дознаватель продолжил оперативно-розыскные мероприятия для установления лица, совершившего преступление. Установив и задержав подозреваемого, он допросил его и предъявил для опознания потерпевшему. Копии протоколов задержания, допроса и предъявления для опознания им были в тот же день направлены следователю.

Оцените правильность действий дознавателя.

Вариант: Задержание, допрос и предъявление для опознания подозреваемого были проведены дознавателем до передачи уголовного дела следователю.

Какие следственные действия вправе проводить органы дознания по делам, по которым, производство предварительного следствия обязательно?

Задача № 7

В производстве следователя СК РФ находится уголовное дело по факту покушения на убийство предпринимателя М., в ходе которого убийца произвел пять выстрелов из пистолета в область живота и грудной клетки потерпевшего. Благодаря своевременно оказанной квалифицированной медицинской помощи М. выжил, но находился в тяжелом состоянии, проходил лечение в больнице. Поскольку было очевидно, что покушавшийся причинил тяжкий вред здоровью предпринимателя, следователь решил не назначать судебно-медицинскую экспертизу для установления степени и характера вреда, причиненного потерпевшему преступлением.

Вместе с тем, следователь направил в мэрию города запрос с просьбой подтвердить, что на улице Ленина действительно существует дом № 55, в подъезде которого было совершено покушение, и что указанный дом действительно располагается в черте города.

Оцените правильность действий и решений следователя. С какой целью проводятся следственные действия? Возможно ли получение доказательств без проведения следственных действий?

Задача № 8

Выслушав показания свидетеля, следователь задал ему следующие вопросы:

1. На каком расстоянии от места совершения преступления находился свидетель?
2. Какого цвета и покроя было пальто подозреваемого?
3. Не был ли подозреваемый в норковой светло-коричневой шапке-ушанке?
4. Не ошибается ли потерпевший, утверждая, что подозреваемый, сорвав шапку с его головы, выбежал из здания вокзала и скрылся в толпе пассажиров пригородного электропоезда?

Дайте оценку правильности поставленных следователем вопросов.

Сформулируйте свои варианты вопросов по указанным обстоятельствам. Постановка каких вопросов недопустима в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона?

Задание 1.

Работая в группе воспроизведите производство некоторых следственных действий (допрос, очная ставка, следственный эксперимент и др.) с использованием уголовно-процессуального законодательства. Составьте процессуальные документы.

Задание 2.

В соответствии с ранее составленными поводом к возбуждению и постановлению о возбуждении уголовного дела составьте проект обвинительного заключения (обвинительного акта), продумав доказательную базу обвинения.

Практическое занятие №5

Решение практических ситуаций, связанных с производством в суде первой

инстанции

Цель: научиться самостоятельно осуществлять поиск правовой информации и применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, значение и задачи производства в суде первой инстанции.
2. Общие условия судебного разбирательства: понятие, система и значение:
 - непосредственность, устность и гласность судебного разбирательства;
 - неизменность состава суда, полномочия председательствующего в судебном заседании;
 - равенство прав сторон;
 - участие подсудимого в судебном разбирательстве, его права и обязанности; случаи разбирательства дела в отсутствие подсудимого;
 - участие защитника в судебном разбирательстве, его права и обязанности;
 - участие государственного обвинителя в суде первой инстанции, его полномочия;
 - участие потерпевшего и его представителя в судебном разбирательстве;
 - участие гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебном разбирательстве;
 - участие специалиста в судебном разбирательстве;
 - пределы судебного разбирательства;
 - отложение, приостановление судебного разбирательства, прекращение уголовного дела в судебном заседании;
 - решение вопроса о мере пресечения;
 - порядок вынесения определения, постановления, регламент судебного заседания, меры воздействия за нарушения порядка в судебном заседании;
 - секретарь судебного заседания, протокол судебного заседания, его содержание и значение, порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.
3. Порядок судебного заседания:
 - подготовительная часть судебного заседания: ее понятие и значение; последовательность судебных действий в подготовительной части судебного заседания; вопросы, решаемые в подготовительной части судебного заседания;
 - судебное следствие: понятие и значение, последовательность судебных действий;
 - прения сторон: понятие и значение, содержание и порядок, реплики; последнее

слово подсудимого;

- постановление и провозглашение приговора.

4. Понятие и значение приговора как акта правосудия. Виды приговоров. Содержание и форма приговора.

5. Частное определение суда. Основания и порядок его вынесения. Значение частных определений.

Задача № 1

Ознакомившись с жалобой гражданки Свистуновой о причинении ей умышленных легких телесных повреждений соседом Кротовым, а также со встречной жалобой Кротова о неоднократном его оскорблении Свистуновой, судья решил возбудить уголовные дела по обоим жалобам и объединить их в одно производство. Судебное заседание было назначено на третий день после вынесения постановления.

Какие нарушения уголовно-процессуального закона допустил судья при подготовке данного дела к судебному заседанию?

Задача № 2

В подготовительной части судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от двух по семи лет, председательствующий получил согласие подсудимого на единоличное рассмотрение дела. Решение о единоличном рассмотрении дела судья мотивировал тем, что после ознакомления с материалами дела у него сложилось убеждение о возможности назначения по данному уголовному делу не свыше пяти лет лишения свободы.

Правильно ли поступил судья? В каких случаях и в каком порядке допускается изменение состава суда в подготовительной части судебного заседания? Назовите возможные последствия нарушения предусмотренного законом порядка изменения состава суда.

Задача № 3

В подготовительной части судебного заседания подсудимый Казаков отказался от участия защитника. Как бывший следователь он считал себя достаточно подготовленным к самостоятельной защите. В судебном следствии он изменил свои показания, заявив, что дело о якобы полученных им взятках было сфабриковано по заказу прокурора района и главы районной администрации за его отказ от незаконного прекращения уголовного дела

об изнасиловании несовершеннолетней, в совершении которого подозревался племянник главы администрации. Свое признание в получении взяток он на предварительном следствии объяснил тем, что до суда не видел смысла давать правдивые показания. В судебных прениях Казаков просил предоставить ему слово, но суд его ходатайство отклонил, сославшись на то, что подсудимому будет предоставлена возможность выступления с последним словом. В последнем слове Казаков попросил суд вернуть уголовное дело для производства дополнительного расследования, производство которого поручить следователям областной прокуратуры. Суд удалился в совещательную комнату, где вынес обвинительный приговор, в котором Казаков признан виновным в получении одной взятки, обвинения в получении двух других взяток признаны необоснованными и назначено наказание минимально возможное в рамках санкции статьи уголовного кодекса.

Правильно ли поступил суд? Проанализируйте выявленные судебные ошибки и предложите варианты правильных действий и решений во всех частях судебного заседания по данному делу.

Задача № 4

Потерпевший по уголовному делу о краже Михеев заключил соглашение с адвокатом Павловым о представлении его интересов в судебном разбирательстве уголовного дела.

В связи с болезнью адвоката во второй день судебного разбирательства Михеев заявил ходатайство об отложении судебного заседания, аргументировав это ходатайство тем, что уголовное дело не может быть рассмотрено без участия представителя потерпевшего.

Председательствующий в судебном разбирательстве судья вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства потерпевшего, обосновав свое решение тем, что все доказательства по данному уголовному делу уже рассмотрены, нужно переходить к прениям, где сам потерпевший сможет защитить свои интересы.

Правомерно ли решение председательствующего судьи? Правильна ли мотивировка этого решения?

Задача № 5

В судебном разбирательстве уголовного дела по обвинению Гладкова в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшего Шошина председательствующий судья объявил о начале судебного следствия.

Об уголовной ответственности, которая предусмотрена за дачу заведомо ложных

показаний и за отказ от дачи показаний предупреждены следующие участники уголовного судопроизводства:

- потерпевший Шошин,
- свидетели – очевидцы нанесения Гладковым телесных повреждений потерпевшему Шошину,
- специалист – врач, лечивший потерпевшего до наступления события преступления,
- эксперт, допрошенный для разъяснения заключения, данного им в ходе предварительного расследования,
- специалист, участвовавший в освидетельствовании Гладкова в ходе предварительного расследования.

Для всех ли из указанных участников уголовного судопроизводства требуется такое предупреждение?

Каков уголовно-процессуальный порядок разъяснения участникам уголовного судопроизводства норм Уголовного кодекса РФ об уголовной ответственности, предусмотренной за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний?

Целями проведения деловой игры являются:

- показать этапы и процедуру стадии судебного разбирательства;
- научить правовой оценке исходной фактической правовой ситуации (анализу материалов дела, законодательства, разработке правовой позиции по делу, принятию процессуальных решений);
- привить практические навыки реализации полномочий профессиональными субъектами уголовного судопроизводства в ходе судебного разбирательства (составления процессуальных документов, устных выступлений в суде первой инстанции и т.д.);
- определить уровень теоретической подготовки студентов по дисциплине «Уголовный процесс».

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и значение производства в суде присяжных заседателей.
2. Особенности проведения предварительного слушания.
3. Подготовительная часть судебного заседания. Формирование коллегии присяжных заседателей.
4. Полномочия судьи, присяжных заседателей и полномочия старшины присяжных заседателей.
5. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
6. Прения сторон, реплики и последнее слово подсудимого.
7. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Напутственное слово председательствующего.
8. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате. Вынесение вердикта. Провозглашение вердикта.
9. Обсуждение вердикта. Обязательность вердикта. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
10. Виды решений, принимаемых председательствующим. Постановление приговора. Особенности ведения протокола судебного заседания.

Примерный состав участников деловой игры:

- 1 председательствующий;
- 1 государственный обвинитель;
- 1-2 потерпевших;
- 1-2 подсудимых;
- защитник (по числу подсудимых, допускается 2 защитника у одного подсудимого);
- 3-4 свидетеля;
- 1- эксперт;

- 1 - переводчик (при необходимости);
- 1- секретарь судебного заседания;
- 2 конвоира;
- 2 судебных пристава.

Количество и состав участников (число подсудимых, потерпевших, защитников и т.д., необходимость участия эксперта (экспертов), специалиста (специалистов), переводчика) варьируется в зависимости от фабулы выбранного уголовного дела.

Подбор уголовного дела, ранее реально рассмотренного судом, материалы которого послужат основой для проведения деловой игры, осуществляется преподавателями – руководителями деловой игры – с возможным учетом при этом пожеланий студентов, принимающих непосредственное участие в деловой игре. Допускается вынесение на обсуждение студентов на первом общем собрании нескольких уголовных дел с правом выбора окончательного варианта самими участниками деловой игры.

При подборе уголовного дела, материалы которого послужат основой для организации деловой игры, предпочтение отдается тому делу, которое позволит студентам апробировать в ходе учебного уголовного процесса как можно большее число разнообразных процессуальных действий. Материалы отобранного уголовного дела должны предусматривать или допускать возможность проведения в ходе судебного разбирательства, помимо прочих, следующих процессуальных действий: допрос подсудимого, допрос потерпевшего, допрос свидетелей, оглашение показаний подсудимого, потерпевшего или свидетеля, данных на предварительном следствии, назначение в данной стадии уголовного процесса судебной экспертизы, допрос эксперта, осмотр вещественных доказательств, оглашение документов, рассмотрение судом ходатайств и заявлений участников процесса с вынесением определений суда, предъявление потерпевшим и разрешение судом гражданского иска, изменение обвинения.

Работа по проведения деловой игры состоит из нескольких этапов:

- подготовительный: определение фабулы игры, распределение ролей;
- репетиционный: подготовка необходимых документов по уголовному делу, определение доказательной базы, ознакомление участников процесса с материалами дела, репетиция судебного заседания;
- демонстрационный: проведение учебного судебного заседания в присутствии студентов младших и старших курсов, приглашенных экспертов - практикующих юристов в области уголовного судопроизводства;
- заключительный этап: подведение итогов, обсуждение замечаний экспертов.

Задание

В соответствии с ранее составленными поводом к возбуждению, постановлением о возбуждении уголовного дела, а также обвинительного заключения (обвинительного акта) составьте проект обвинительного или оправдательного приговора. При составлении оправдательного приговора необходимо дополнительно составить речь защитника для прений сторон.

Задача № 1

Уголовное дело по обвинению Петухова в убийстве двоих человек рассматривается составом суда, включающем в себя судью краевого суда и коллегию из двенадцати присяжных заседателей.

Судья с учетом результатов судебного следствия и прений сторон сформулировал один вопрос, подлежащий разрешению присяжными заседателями: «Виновен ли Вячеслав Григорьевич Петухов в совершении убийства Романа Романовича Романова и Михаила Михайловича Михайлова?»

При обсуждении вопросов защитник подсудимого Петухова предложил поставить перед присяжными три вопроса:

- 1) доказано ли, что убийство Романа Романовича Романова и Михаила Михайловича Михайлова имело место?
- 2) доказано ли, что убийство Романа Романовича Романова и Михаила Михайловича Михайлова совершил Вячеслав Григорьевич Петухов?
- 3) виновен ли Вячеслав Григорьевич Петухов в совершении убийства Романа Романовича Романова и Михаила Михайловича Михайлова?

Государственный обвинитель возразил, что в этом случае для ответа на третий вопрос необходимо владеть юридическими операциями, формулировками и понятиями.

Защитник аргументировал свою позицию тем, что каждый человек знает, что такое умысел и неосторожность.

Судья в совещательной комнате окончательно сформировал вопросный лист, включив в него один основной вопрос о виновности подсудимого. Присяжные вынесли вердикт «виновен».

Защитник Петухова разъяснил своему подзащитному, что имеются все основания к подаче апелляционной жалобы, поскольку при формировании вопросного листа были существенно нарушены положения Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Прав ли защитник?

Каково значение напутственного слова председательствующего судьи, произносимого перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную

комнату для вынесения вердикта?

Практическое занятие № 7

Решение практических ситуаций, связанных с производством в суде апелляционной инстанции

Цель: научиться самостоятельно осуществлять поиск правовой информации

и применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие апелляционного производства как стадии уголовного процесса.
2. Сходство и отличие апелляционного производства и производства в суде первой инстанции.
3. Различия апелляционного и кассационного производств.
4. Субъекты права на апелляционное обжалование приговора.
5. Система апелляционных судов.
6. Порядок апелляционного обжалования.
7. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде апелляционной инстанции.
8. Лица, участвующие в судебном заседании. Последствия их неявки.
9. Подготовительная часть судебного заседания в суде апелляционной инстанции.
10. Порядок судебного следствия в апелляционной инстанции.
11. Пределы исследования доказательств в суде апелляционной инстанции.
12. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
13. Особенности обжалования решений суда апелляционной инстанции.
14. Понятие законной силы приговора. Момент вступления приговора в законную силу.
15. Обязательность приговора, определения и постановления суда, вступивших в законную силу.

Задачи

Задача 1. Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

Задача 2. При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции председательствующий отказал в ходатайстве защиты о приобщении к материалам дела ряда документов. Считая, что без исследования этих документов суд не сможет вынести законный и обоснованный приговор, а также усматривая в действиях суда нарушение принципа состязательности, защитник Умнов обжаловал определение суда об отказе в приобщении к материалам дела в вышестоящий суд в апелляционном порядке.

Будет ли рассмотрена жалоба Умнова судом апелляционной инстанции? Укажите судебные акты, не подлежащие апелляционному обжалованию.

Задача 3. Подсудимый Зверев был признан виновным в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшему Илюшину. Осужденному назначено наказание в виде реального лишения свободы сроком на три года. Приговор был обжалован Зверевым в суд апелляционной инстанции в связи с его чрезмерной суровостью, по итогам рассмотрения наказание изменено на не связанное с реальным лишением свободы.

Спустя пять дней после рассмотрения дела по апелляционной жалобе Зверева в суд поступила апелляционная жалоба Илюшина, в которой потерпевший указывал, что вследствие причиненных Зверевым телесных повреждений состояние его здоровья резко ухудшилось, и он считает назначенное Звереву судом первой инстанции наказание излишне мягким. К жалобе прилагалось ходатайство о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование и медицинские документы, подтверждающие невозможность своевременного заявления Илюшиным апелляционной жалобы.

Подлежит ли удовлетворению заявление Илюшина о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование? Вправе ли суд апелляционной инстанции повторно рассматривать дело по жалобе потерпевшего после вынесения решения по жалобе осужденного?

Задача 4. В отношении Белебеева был вынесен обвинительный приговор. Потерпевший Сеничев обжаловал его в апелляционном порядке по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Все участники уголовного дела были своевременно извещены о времени и месте его рассмотрения. В заседание апелляционного суда явились защитник Белебеева, государственный обвинитель и потерпевший. По ходатайству потерпевшего суд допросил свидетелей, которые не были допрошены судом первой инстанции. На основании показаний этих свидетелей суд апелляционной инстанции

установил новые обстоятельства дела, отменил обвинительный приговор нижестоящего суда и вынес новый обвинительный приговор в отношении Белебеева.

Возможно ли рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в отсутствие осужденного или оправданного? Возможно ли вынесение судом апелляционной инстанции нового приговора в отношении отсутствующего осужденного? Как следовало поступить суду?

Задача 5. Подсудимые Игошин и Сталиков были оправданы судом присяжных. Потерпевший Васечкин с приговором суда присяжных не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на недоказанность обстоятельств, указанных судом в приговоре.

Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор суда присяжных в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела?

По каким основаниям может быть обжалован приговор суда присяжных?

Какое решение должен принять суд по жалобе Васечкина?

Практическое занятие № 8

Решение практических ситуаций, связанных с производством в суде кассационной инстанции

Цель: научиться самостоятельно осуществлять поиск правовой информации и применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие кассационного производства как стадии уголовного процесса.
2. Отличие кассационного производства от апелляционного.
3. Субъекты права на кассационное обжалование.
4. Система кассационных судов.
5. Порядок и срок кассационного обжалования.
6. Порядок рассмотрения вопроса о возбуждении кассационного производства.
7. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения вопроса о возбуждении кассационного производства. Порядок их обжалования.
8. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде кассационной инстанции.
9. Лица, участвующие в судебном заседании. Последствия их неявки.
10. Порядок рассмотрения дела в заседании суда кассационной инстанции.
11. Особенности исследования доказательств в суде кассационной инстанции.
12. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.
13. Кассационные основания для отмены приговора (постановления, определения).
14. Возможность поворота к худшему в суде кассационной инстанции.

Задачи

Задача 1. В суд кассационной инстанции с жалобой обратился осужденный Емелин, который указал на ряд нарушений уголовно-процессуального закона в области доказывания, которые не позволили органам предварительного расследования и суду правильно установить фактические обстоятельства дела.

Подлежит ли кассационная жалоба Емелина передаче на рассмотрение суда кассационной инстанции?

Вправе ли суд кассационной инстанции проверять правильность установления фактических обстоятельств дела судами первой и апелляционной инстанций?

В каких случаях нарушение уголовно-процессуального закона является основанием для отмены приговора в кассационном порядке?

Задача 2. Осужденный Иванников в кассационном порядке обжаловал вступивший в законную силу приговор в президиум Н-ского областного суда. В передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание суда кассационной инстанции Иванникову было отказано в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора в кассационном порядке. Не согласившись с этим, Иванников обратился к Председателю Н-ского

областного суда с просьбой отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание.

Вправе ли Председатель Н-ского областного суда отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание?

Вправе ли Иванников после отказа в рассмотрении его дела президиумом Н-ского областного суда обращаться с кассационной жалобой в судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда РФ?

Вправе ли Председатель Верховного суда РФ отменить постановление судьи Верховного суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание?

Задача 3. Выступая в заседании суда кассационной инстанции, представитель осужденного Сиводедова заявил ходатайство о приобщении к делу дополнительных материалов, из которых следовало, что суды первой и апелляционной инстанций неправильно квалифицировали деяние Сиводедова как хищение в особо крупном размере по ч. 4 ст. 158 УК РФ, и просил на их основании изменить приговор, квалифицировав действия осужденного по ч. 3 ст. 158 УК РФ как хищение в крупном размере.

Вправе ли суд кассационной инстанции приобщать к уголовному делу дополнительные материалы, представленные сторонами?

Вправе ли суд кассационной инстанции на основании представленных сторонами дополнительных материалов изменять приговор?

Вправе ли суд кассационной инстанции непосредственно исследовать доказательства? Какое решение должен был принять суд кассационной инстанции?

Задача 4. В суд кассационной инстанции обратился с жалобой потерпевший Панюхин, который указывал, что приговором суда первой инстанции неправильно квалифицированы действия подсудимого Иванькина, и просил переквалифицировать его действия на более тяжелую норму УК РФ. Исследовав материалы уголовного дела, суд согласился с доводами Панюхина; так как деяние Иванькина подлежало квалификации по более тяжкой статье УК РФ, чем содержалось в обвинительном заключении, приговор был отменен, а дело возвращено прокурору.

Правильное ли решение принял суд кассационной инстанции?

При каких условиях суд кассационной инстанции вправе вернуть уголовное дело прокурору? Какие процессуальные действия вправе произвести прокурор по уголовному делу, возвращенному ему судом?

Задача 5. В суд кассационной инстанции поступила жалоба осужденного Васильева. Изучив ее доводы, судья Н-ского областного суда Петров принял решение о передаче кассационной жалобы с уголовным делом на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции. При рассмотрении дела судья Петров докладывал обстоятельства дела, принимая участие в рассмотрении дела.

Правомерны ли действия Петрова?

Практическое занятие № 9

Решение практических ситуаций, связанных с производством в суде надзорной инстанции

Цель: научиться самостоятельно осуществлять поиск правовой информации и применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие пересмотра в порядке надзора.
2. Объекты и субъекты надзорного производства.
3. Суд, рассматривающий дела в надзорном порядке.
4. Порядок надзорного обжалования.
5. Процессуальный порядок рассмотрения вопроса о возбуждении надзорного производства.
6. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения вопроса о возбуждении надзорного производства. Порядок их обжалования.
7. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде надзорной инстанции.
8. Лица, участвующие в судебном заседании. Последствия их неявки.
9. Порядок рассмотрения дела в заседании суда надзорной инстанции.
10. Решения, принимаемые судом надзорной инстанции.
11. Отличия производства в суде надзорной инстанции от производства в суде кассационной инстанции.
12. Субъекты, обладающие правом на принесение надзорной жалобы (представления). Срок его реализации.
13. Решения, принимаемые судом надзорной инстанции.
14. Основания для отмены судебного акта в порядке надзора

Задачи

Задача 1. 1 июля 2023 г. вступил в законную силу приговор Н-ского областного суда в отношении осужденного Гриднева. 1 июня 2024 г. приговор суда был обжалован Гридневым в кассационном порядке; 1 июля 2024 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Гриднев 2 июля 2024 г. обжаловал его в надзорном порядке.

Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Гриднева?

Какие сроки подачи надзорной жалобы установлены законом?

Опишите порядок восстановления пропущенного срока на надзорное обжалование.

Задача 2. 15 августа 2023 г. прокурор Н-ской области обратился в Президиум Верховного Суда РФ с представлением на вступивший в законную силу приговор мирового судьи участка № 21 Н-ской области и апелляционное решение Ленинского районного суда по данному делу; в кассационном порядке дело не рассматривалось.

Подлежит ли представление прокурора Н-ской области рассмотрению в порядке надзора?

Укажите субъекты надзорного обжалования.

Какие судебные решения подлежат проверке судом надзорной инстанции?

Задача 3. В Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Пенькова, в которой он просил отменить приговор в связи с допущенными судом первой инстанции существенными нарушениями уголовно-процессуального закона. Изучив доводы жалобы без истребования уголовного дела, судья Верховного Суда РФ отказал в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора.

Получив постановление об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании, Пеньков обратился с жалобой на него к Председателю Верховного Суда РФ, указывая, что без изучения материалов уголовного дела установить основания для передачи надзорной жалобы для рассмотрения судом невозможно, и просил Председателя ВС РФ истребовать уголовное дело.

Вправе ли Председатель Верховного Суда РФ истребовать уголовное дело?

Какие решения вправе принять Председатель Верховного Суда РФ по жалобе осужденного Пенькова?

Задача 4. 17 июля 2023 г. в Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Тараканова, в которой он просил отменить приговор и другие судебные акты в связи с неправильным применением уголовного закона. По итогам рассмотрения уголовного дела 21 сентября 2023 г. Президиум Верховного Суда РФ оставил жалобу Тараканова без удовлетворения.

30 сентября 2023 г. приговор в отношении Тараканова был обжалован в надзорном порядке потерпевшим Синькиным в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, так как был обоснован доказательством, ранее признанным следователем недопустимым.

Подлежит ли рассмотрению судом надзорной инстанции жалоба Синькина?

Может ли быть проверено в надзорном порядке решение Президиума Верховного Суда РФ?

Задача 5. Рассмотрев надзорную жалобу осужденного Васечкина, Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор в его отношении и направил уголовное дело на новое рассмотрение в Н-ский областной суд. При этом в постановлении Президиума Верховного Суда РФ было указано, что при новом рассмотрении дела суду необходимо

исходить из доказанности ряда обстоятельств, которые были отвергнуты судом при первоначальном рассмотрении дела.

Правомерны ли указания Президиума Верховного Суда РФ?

Укажите, каких вопросов не вправе касаться Президиум Верховного Суда РФ в случае отмены судебного решения.

Практическое занятие № 10

Составление проекта приговора суда

Цель: научиться самостоятельно осуществлять поиск правовой информации и применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, значение и задачи стадии исполнения приговора.
2. Вступление приговора, определения суда и постановления судьи в законную силу.

Обязательность приговора, определения, постановления суда.

3. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда.
4. Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора. Иные вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора.
5. Порядок рассмотрения процессуальных вопросов, разрешаемых в стадии исполнения приговора.

Задача 1.

В ходе судебного следствия государственный обвинитель заявил ходатайство о проведении обыска в жилище обвиняемого. Защитник возражал, указывая на то, что возможность проведения обыска не предусмотрена главой 37 УПК РФ, регламентирующей судебное следствие. Судья отказал в удовлетворении ходатайства. Тогда государственный обвинитель, руководствуясь ст. 287 УПК РФ, заявил ходатайство о проведении осмотра жилища обвиняемого. Судья удовлетворил ходатайство, вынес постановление о производстве осмотра, прибыл на место, возобновил судебное заседание и, несмотря на возражения жены обвиняемого, проживавшей в квартире, произвел осмотр жилища. При этом судьей открывались запертые помещения, осматривалось содержимое шкафов, ящиков столов и др.

После вынесения обвинительного приговора обвиняемый принес кассационную жалобу, в которой указал на незаконность действий суда, т.к. проведенный осмотр не отличался от обыска.

Следует ли возражение обвиняемого признать обоснованным?

Составьте проект приговора суда по данному делу.

Задача 2.

Рассматривая уголовное дело в судебном заседании по первой инстанции, судьей было установлено, что следователем было нарушено право обвиняемого на ознакомление с материалами дела: по вине следователя он был ознакомлен с материалами не в полном объеме.

Какое решение должен принять суд первой инстанции?

Составьте проект приговора суда по данному делу.

Задача 3.

В ходе рассмотрения уголовного дела по первой инстанции суд пришел к выводу о необходимости избрания подсудимому меры пресечения в виде заключения под стражу. Об этом суд вынес определение, и подсудимый был взят под стражу в зале суда. По истечении месяца после принятия такого решения защитник потребовал освободить подсудимого, мотивируя свое ходатайство следующими аргументами: ст. 255 УПК РФ предусматривает шестимесячный срок содержания под стражей со дня поступления уголовного дела в суд, а не с момента избрания этой меры пресечения судом. Суд же избрал меру пресечения после того, как дело находилось в суде 5 месяцев. Таким образом, по мнению защитника, срок содержания под стражей истек и, поскольку судьей не продлевался, содержание подсудимого под стражей следует считать незаконным.

Оцените аргументы защитника.

Задача 4.

В процессе судебного следствия 11 декабря 2011 г. были установлены обстоятельства, указывающие на то, что подсудимым Левченко, обвинявшимся в причинении средней тяжести вреда здоровью Леонову, было совершено также вымогательство.

Какое решение может принять суд?

Составьте проект приговора суда по данному делу.

Перечень рекомендуемых учебных изданий

Основные источники:

Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 361 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-16424-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:

2. Уголовный процесс : учебник для среднего профессионального образования / А. И. Бастрыкин [и др.] ; под редакцией А. А. Усачева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 468 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09164-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:

https://urait.ru/bcode/536988

3. Уголовный процесс : учебник для среднего профессионального образования / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 581 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-16688-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/542829>

4. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова, А. Ю. Францифоров. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 401 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-17819-7. — Текст : электронный //

О
б
р

а **Дополнительная литература**

з 1. Арестова, Е. Н. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 174 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-15954-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538643>

т 2. Зуев, С. В. Организация расследования преступлений : учебник для среднего профессионального образования / С. В. Зуев, В. А. Задорожная. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 231 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-17633-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:

н
а

я **Периодические издания:**

- п 1. Журнал «Адвокатская практика»;
л 2. Журнал «Международное и публичное частное право»;
а 3. Журнал «Уголовное право»;
т 4. Журнал «Уголовное судопроизводство»;
ф 5. Журнал «Юридическая психология»
о 6. Журнал «Библиотека криминалиста»

ф. **Пакеты прикладных профессиональных программ:**

а КонсультантПлюс. Справочная правовая система, содержащая действующие нормативные правовые акты

а **Интернет-ресурсы**

- з 1. www.rg.ru (сайт «Российской газеты»)
Ю 2. www.supcourt.ru (сайт Верховного Суда РФ)

р
а
й
т

[
с
а
й
т
]

.